

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十八

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏後如是一一釋此第三段疏文有三初正釋二從無數下却釋前二段中增數之相三然一一諸言下揀定言定通香等者香等十事為能成體故得定通言不全通於蓋等者蓋等是所成所成有二十事如以香為宮殿則有楯等香為光明何有楯等況燈光明為能成類前亦成蓋等以燈光明成燈光明此之光上難具楯等故云不全通於蓋等以

能成中有燈光明所成之中復有燈光明故略舉燈光以示無楯等例且如香河河裏如何安前楯等明知總相則有別相或無思之可見疏此為入空之方便者真空非得而無不得故疏欲顯隨相離相無前後故者釋上正用前意也欲將離相無得導前隨相之有故言義兼於後者前意是結前此意是生後亦不住於離相故疏準大般若下例釋無得為方便如清淨歷一切法則以清淨為方便也若云無生即云行般若波羅蜜時知一切法

無生所謂色無生受想行識無生眼無生耳  
鼻舌身意無生等今此猶是略舉能入方便  
廣更有多故復有等言等取無依無作清淨  
不增不減不垢不淨不可取不可見不可動  
不可壞等疏謂事法既虛下分二初總釋次

業空故下別釋此有二意一正以緣生即空  
破權小見顯業不能爲因招果者亦不能爲  
果酬因二兼破外道因中有果等彼計因中  
有果者如乳是酪因乳中有酪成酪之後亦  
有於乳故曰果中有因疏若約觀心者上約

法理通境及智今約觀心但一是非有即名  
爲寂亦無心於事理方稱爲寂不失於照故  
名爲用不取用相即用常寂疏此與初句但  
事理之異者初句約理無入而入今約事上  
無入能入以諸法即事而能深入故云即事  
入玄疏大般若云下引此文者揀義不同謂  
般若意却是即用而寂同上須彌山頂偈云  
無見即是見能見一切法於法若有見是則  
無所見此偈則先正後反大般若則先反後  
正今此中意明理不礙事故意別也疏末句

不有能所見者以文言不有於法法通能所見也何以得知法是能所見以下句云悉知見故即同金剛如來悉知悉見疏待對假言故皆不可得者出絕事理之意一相待門謂待事說理待理說事如因長有短短不可得等二云假言者諸法寂滅本絕名言今云事理皆假名耳故皆雙絕上是疏家釋成下句經自釋成疏良以事虛下出事理無礙之相是總意亦十門中相即門是三義中無礙義也廣如上說疏上四句下總融前四言有未

曾換者法即是空非法滅空故有未始存者即空之有有相虛故言無隱無顯者事存則空隱理存則空顯今由兩亡故非隱顯言存沒同時者空不礙有故存有不礙空故沒然隱顯皆就理明存沒並約事說亦影略耳疏四句鎔融下總結此則非唯離前隨相亦離離相真無礙也真實際也疏因緣故有者然通相說總有四義一緣生故有二無性故空三緣生故空四無性故有今但取因緣二句謂法從緣生安得言無二從緣無性故名爲

空上二即空有二門從因緣故不有者即明  
中道亦從因緣謂既緣有有即不有既從緣  
空空即不空合前二句即亦空亦有四門之  
理皆從因緣後因緣故流轉下辨生死涅槃  
亦皆因緣乃至一切下結例上所明義略舉  
綱要耳疏故中論云下引證皆從因緣然論  
此偈前有一偈云因緣所生法我說即是空  
亦爲是假名亦是中道義未曾有一法不從  
因緣生是故一切法無不是空者前偈亦得  
證前四句成三觀義而後偈釋於前偈故但

引之而論略結云是故一切法無不是空者  
亦合云未曾有一法不從因緣生是故一切  
法無不是假者又是故一切法無不是中者  
今此但取一切法從緣之義耳疏有爲緣生  
下通妨妨云涅槃云我觀諸行悉皆無常云  
何知耶以因緣故若一切法從緣生者則知  
無常是諸外道無有一法不從緣生是故無  
常虛空如來佛性不從緣生是故名常則無  
爲非因緣何言爲無爲法皆從因緣故今答  
云從緣有二一從緣生有無常義二約緣顯

何得非緣故說佛性了因所了豈非因緣生此是一義次云因有有爲下相待門釋待於有爲即從緣義復云又形奪相盡者要待形奪相盡故真無爲亦是從緣疏論云若見因緣法則爲能見佛者上偈及此皆四諦品下句云見苦集滅道亦可證第二句疏尚無有二何況有五者結彈五性疏以業攝報等者以經但云業境今業攝報故有因果境必對心故有內外疏六即事顯理而不壞事者有爲事也無爲理也事能顯理故云於有爲界

示無爲法事即是理故不壞事若壞於事成斷滅故下句反此可知疏若滅壞有爲下反成上二是以若約相即下結成正義於中略有數門一相即門二若約無礙下即相成門又云而非理而非事即不相是門即是事理無疑十門中六門謂真理即事門事法即理門依理成事門事能顯理門真理非事門事法非理門又前有形奪相盡即真理奪事門事能隱理門通辨無礙即事徧於理理徧於事也八門非異不相是二門非一故疏結云爲

與無為體非一異也疏示誰顯示下隨難別  
 釋第五迴向疏初三可知者餘即經五也一  
 懺悔二禮敬三勸請四隨喜五迴向迴向在  
 後然昔有別章六門分別一說多少二釋名  
 三出體四釋相五明益六問答今並具之但  
 略出體總分為三初明開合即彼多少二釋  
 名辨相三料揀舍餘別門今初初為八行言  
 離垢慧菩薩所問經者唯一卷經大旨如常  
 可知二或合禮讚俱是所依懺悔故三或略  
 供養即但為六供養亦屬佛故四或但為五

以迴向發願但總別之異者二但是願迴向  
 是總發願是別是別發故言如十住毗婆沙  
 者即第三初明至第四方懺悔即今晨朝懺  
 悔是第五發願即涅槃經闍王發願後人安  
 之五今文依此則同上有五六或但有三即  
 智論第七也若依善戒即合為二以禮讚是  
 懺所依依人德故迴向攝願亦攝隨喜勸請  
 故結云隨時廣略又隨時者看臨其時應用  
 廣略然晝夜三時不冝闕也疏然懺名陳露  
 下第二釋文即釋名辨相四事即為四段今

初釋懺悔先釋名懺悔二字古有二釋今疏即天台釋亦通漢梵二者今釋即半梵半漢懺悔者梵云懺磨此云請忍悔即此方體是惡作厭先過失求請三寶忍受悔過單云悔者非得六釋合二即是依主此上釋名二云

除惡業障故須懺也此辨懺益亦懺意也疏然懺有二即辨相也疏如方等者經中令先嚴淨道場香泥塗地及室內外作圓壇彩畫懸五色幡燒海岸香然燈敷高座請二十四尊像多亦無妨設餽饌盪心力須新衣鞋履

無新洗故出入脫着令無參雜七日長齋日三時洗浴初日供養僧隨意多少別請一明了內外律者為師受二十四戒及陀羅尼咒對師說罪要月八日十五日當以七日為一期此不可減若能更進隨意堪任十人已還不得出此俗人亦得須辨單縫三衣備佛法式旋遶一百二十帀却坐思惟等廣如經說佛名經常所見聞疏如淨名說即優波離章波離白佛憶念昔時者有二比丘犯律行以為恥不敢問佛來謂我言我等犯律誠以為

恥不敢問佛願解疑悔得免斯咎我即爲其  
如法解說時維摩詰來謂我言唯優波離無  
重增此二比丘罪當直除滅勿擾其心所以  
者何彼罪性不在內不在外不在中間如佛  
所說心垢故衆生垢心淨故衆生淨心亦不  
在內不在外亦不在中間如其心然罪垢亦  
然諸法亦然不出於如如優波離以心相得  
解脫時寧有垢不我言不也維摩詰言一切  
衆生心相無垢亦復如是唯優波離妄想是  
垢無妄想是淨取我是垢不取我是淨顛倒

是垢不顛倒是淨一切法如夢如燄如水中  
月如鏡中像以妄想生其知此者是名奉律  
其知此者是名善解等即一向理觀以呵事  
也疏若普賢觀經初令晝夜六時對十方佛  
普賢菩薩徧懺六根即事懺也復令觀心令  
此空慧與心相應即是理懺如前釋毗盧遮  
那已引經竟今時常用一切業障海皆從妄  
想生等即彼經後總偈皆事理雙明隨好品  
意至下當明疏言禮敬者此牒第二行經除  
我慢下疏釋初明行益以我慢故不能禮敬



今摧我慢山即是除惡起信敬善即是成德  
二皆行益故勒那下即辨相也前七是三藏  
意後三疏以義加略無釋名以易知故然三  
恭敬禮云五輪著地者離垢慧經云一一發  
願初總願云我今五輪於佛作禮爲斷五道  
離於五蓋願諸衆生常得安住不壞五通具  
足五眼願我右膝著地之時令諸衆生得正  
覺道願我左膝著地之時令諸衆生於外道  
法不起邪見悉得安立正覺道中願我右手  
著地之時猶如世尊坐金剛座右手指地震

動現瑞證大善提我今亦爾共諸衆生同證  
覺道願我左手著地之時令諸衆生離諸外  
道難調伏者以四攝法而攝取之令入正道  
願我首頂著地之時令諸衆生離憍慢心悉  
得成就無見頂相餘義可思疏言勸請者此  
牒第三行也下疏解釋除謗法下先明成益  
二聲聞自度下來意三此文略下辯相疏智  
論復加請佛住世者如十住毗婆沙亦請住  
世云十方一切佛現在成道者我請轉法輪  
安樂諸衆生十方一切佛若欲捨壽命我今

頭面禮勸請令久住疏占察經等者經具五  
 懺悔勸請云唯願十方一切菩薩未成正覺  
 者願速成正覺已成正覺者願常住世轉正  
 法輪不入涅槃釋曰即具三也疏次句因開  
 法故下即經自辯勸請成益了相作意等即  
 七作意義如三地釋疏言隨喜者此明第四  
 行也為慶下釋先明行名二除嫉下行益三  
 然十住下辯相然智論多同十住婆沙婆沙  
 論云所有布施福持戒修禪定從身口意生  
 去來今所有習學三乘人具足一乘者一切

凡夫福皆隨而歡喜釋曰其初三句通三世  
 佛也疏大品隨喜下重示隨喜成益釋上平  
 等善根功德初引大品即第十七次引法華  
 即第六經隨喜功德品第十八爾時彌勒菩  
 薩白佛言世尊若有聞是法華經隨喜者為  
 得幾所福而說偈言世尊滅度後其有聞是  
 經若能隨喜者為得幾所福經答文廣今當略  
 引謂有人於會中聞是法華經隨喜已從法會  
 出至於餘處轉為人說是第二人聞已復轉為  
 第三人說如是展轉至第五十其第五十善男

子善女人所得功德今當說之若四百萬億  
阿僧祇世界六趣四生充滿其中有人求福  
一一衆生與滿閻浮金銀瑠璃瓊瑤碼瑙珊  
瑚琥珀乃至象馬車乘奴婢人民七寶樓閣  
比第五十人聞法華經隨喜功德百分不及  
一乃至筭數譬喻所不能知下結云何況最  
初於會中聞而隨喜者釋曰此顯功德多從  
此據隨喜如來權實功德者疏出得多所以  
大品但通明隨喜之福今就所隨喜中分其  
勝劣勝境隨喜其福更多言權實功德者即

是法華經故經云此法華經開方便門權也示  
真實相實也如來智慧甚深無量實也其智慧門  
難解難入權也於一佛乘分別說三從實開權  
也十方佛土中唯有一乘法無二亦無三會  
三歸一會權歸實也世尊法久後要當說真  
實實也佛以方便力示以三乘教權也二十  
八品三周之文但顯如來權實知見昔人云  
此華不有則已有則華實雙合此經不說則  
已說則權實雙辨明知法華不出權實功德  
耳既窮終極唱難信難解今能隨喜故德難

量最初聞人近獲六根清淨遠則速成佛果故云其福更多疏然佛是除罪勝緣下第三料揀於中曲有三門一明次第二然禮等五果下辨果報三約教下約教揀定言可思者如前禮佛十重初二非儀今其知非故辨之

耳三通權小四是始教順空義故五是終教通事理故六七頓教但禮心佛無禮禮故八通終教同教一乘故後三合成圓教八是能禮一具一切故九融深淺事隨理融事事無礙故而言攝前六者二非儀故但禮心佛十

重重無盡故下經云一毛孔中悉明見不思議數無量佛一切毛孔皆是普禮一切世間燈舉身次第恭敬禮如是無邊諸最勝亦以言辭普稱讚窮盡未來一切劫一如來所供養具其數無量等衆生等又普賢行云於一微塵中見一切諸佛菩薩衆圍繞法界塵亦然一一如來所一切剎塵禮等若依此禮一禮則無有盡功德豈可量哉餘之七門可以思準不入斯觀徒自疲勞疏又此二段之中具足十八圓滿依佛地經論此十八種華

藏品中已具列釋今經文具疏但隨文配屬  
 難則釋之今鈔重依彼經論牒經配屬論云  
 經曰薄伽梵住最勝光曜七寶莊嚴放大光  
 明普照一切無邊世界此上顯色圓滿無量方所妙  
 飾間列形色圓滿周圍無際其量難測分量圓滿超過  
 三界所行之處方所圓滿勝出世間善根所起因圓  
 也滿最極自在淨識為相果圓也如來所都主圓  
 諸大菩薩眾所共雲集輔翼圓滿無量天龍人非  
 人等常所翼從眷屬圓滿廣大法味喜樂所持住持  
 滿圓作諸眾生一切義利事業圓滿滅諸煩惱災橫

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三冊

纏垢攝益圓滿遠離眾魔無畏圓滿過諸莊嚴如來莊  
 嚴之所依處依處圓滿大念慧行以為遊路即路圓滿  
 大止妙觀以為一乘乘圓大空無相無願解  
 脫為所入門門圓無量功德眾所莊嚴大寶  
 華王眾所建立依持圓滿大宮殿中論曰此顯如  
 來住處圓滿丹八謂佛淨土由十八圓滿淨事故  
 說名圓滿次列十八圓滿竟下結云如是十  
 八圓滿即此圓滿所莊嚴宮殿名佛淨土佛  
 住如是大宮殿中說此契經釋曰下隨疏釋  
 依今經次釋義即彼論廣釋之文疏今初先

舉時辨處下於此總中數多者佛所莊嚴廣大利等於一切微塵數故其中已有圓滿之相如方處間列即方處圓滿無分量故者即分量圓滿淨識所現者唯佛窮故謂賴耶淨識現於自受用土第七淨識現他受用土餘五淨識現變化土唯佛窮者八識轉智唯佛窮故登地分見見他受用故雖含有別意皆是總疏初辨因滿下總明初句亦總下別別有五句亦總亦別即清淨業行所流所引亦總下中自利行業親招為所流利他行業與

物為緣故云所引故釋云隨業現故此業即所化者業以菩薩衆生之業為因親感他受用變化之土如來利他為增上緣隨他衆生之業成故云引也泉能成池名為所流鑿池引水水名所引正同於世界品引生公義行致淨土非造之也造於土者衆生類矣疏別則唯約受用土下釋上亦別之言於中三初總明二引論成立二因之義三示二因之體今初因緣親生曰流增上緣疎為引疏故佛地論下第二引論成立二因之義此中有三

義一唯立因緣此已含二法一如來淨識二  
無漏善合二爲因亦同多聞熏習與阿賴耶  
中解性合之爲因也然引論猶略若具應云  
謂大宮殿用出世間無分別智後得智善根  
爲因而得生起非是無因非大自在等而爲  
其因乃至云此用本來無分別智後得無漏  
善法種子三無數劫修令增廣爲此淨土變  
現生因此佛淨土如來識中無漏善根爲因  
而生則具修生本有二法合爲因緣也二云  
有義但是增上緣生下出所以云以外法故

謂以識生識可是因緣外生淨土那是因緣  
外土即爲增上果故是增上緣三云有義亦  
是因緣下雙立非謂但取因緣亦取增上亦  
取因緣故云亦是親能生故出因緣義若不  
爾下反難成立一切外法皆因內法熏習爲  
因明有因緣故云不爾應無因緣無則非理  
次云外法相望無因緣故者正成上義將第  
一師義難第二師汝已外法故唯增上緣外  
法則不得立於因緣今謂外假內熏明有因  
緣若爾內熏其外既非自類何名因緣境全

心變即八識相分亦離心亦因緣矣意以後  
 義為正四疏家斷取也兼顯是通二義疏有  
 云感報淨土以四塵種子而為正因下出二  
 因體四塵種子全在識中即八識中相分種  
 也言或以自利後得者上言六度萬行則通  
 二利此依唯識別義以利他後得為他受用變  
 化土緣故用自利後得為自受用土緣也疏依  
 此經宗下正異前文唯取自利為自受用緣  
 故二利之行同取他受用之土從以皆是下  
 出互通所以故指如世界品問明品賢首章

中亦以明矣餘可思準疏現作一切有情一  
 切義利者即佛地論文但略其要具足論云  
 如其淨土任持圓滿作何事業問作諸衆生  
 一切義利引經文謂於此中能現作一切有  
 情一切義利或生一切有情自作義利等然  
 十八圓滿皆初假問生起次引經答三以論  
 釋又皆約宮殿上明今之所明乃通說耳以  
 問易知故並不出疏從初得佛下即唯識論  
 文然論云相續變為純淨佛土今無變字乃  
 是義釋謂雖復相續變化不同他受用土前



後改變故不云變言橫周法界云無際者即  
唯識論前所引論後云周圓無際佛地經中  
同佛地論又云無際者謂無長短等分齊相  
難測故下說他受用並如世界品疏果圓滿  
下引鏡智等即世界品佛地論云最極自在  
淨識為相疏三無量下依持圓滿疏文分三  
初引佛地經二今文下釋文三佛地經唯據  
下會佛地論今初然彼論先問起云如是淨  
土門既圓滿如餘宮殿應有所依故次須說  
依持圓滿起問無量功德眾所莊嚴大寶華王

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

眾所建立舉經答也今疏引經云為所依持者以  
先無問後不引釋故但結歸名耳後會彼論  
於中有二先出彼論意以論廣釋但約華故  
論云謂如地等依風輪等或如世間宮殿依  
地如是淨土無量功德眾所莊嚴大寶紅蓮  
華王眾所建立即紅蓮華大寶所成如是大  
寶無量功德眾善所起於眾寶中勝故名大  
寶此紅蓮華於諸華中最高為殊勝故名華王  
或此寶華望諸菩薩善根所起紅蓮華最勝  
故名為大佛法王是佛最勝善根所起故名

第一七三册

為王又此寶華極難得故名為大寶華中最  
 勝故名華王又此大華非一或華藥多故名  
 為眾釋曰此即唯據事也以將功德莊嚴屬  
 佛故若將無量功德通理則佛地亦有佛力  
 任持故疏云功德亦通事理如來所都全同  
 佛地經論釋曰謂大宮殿諸佛世尊為主非  
 餘以殊勝故唯屬世尊或唯屬世尊住持攝  
 受非餘所能故疏輔翼圓滿佛地論云如是  
 淨土主既圓滿應有輔翼主必攝受輔翼故  
 輔翼之者故彼經云諸大菩薩眾所雲集論

云謂大宮殿有無數大菩薩僧所共雲集諸  
 來朝者名為輔翼既有如是大菩薩僧常來  
 輔翼故無怨敵能為違害諸聲聞等無如是  
 事其眷屬圓滿佛地經云無量天龍人非人  
 等常行翼從什八今文無此故以諸眾攝之然皆  
 菩薩化作十五淨土不空即彼論釋妨云云何  
 淨土超過三界所行之處而有天等以為眷  
 屬天等皆是三界攝故答云淨識如是攝受  
 變現為嚴淨土故不相違第一釋也或為成熟所  
 化有情示現如是變化種類第二釋也即阿彌陀

經云是諸衆鳥皆是阿彌陀佛欲令法音宣  
流變化所作論云或諸菩薩化作無量天龍  
等身住淨土中供養佛故釋第三或自化身爲  
天龍等翼從如來是故無過釋第四皆示不空爾  
疏初明方所圓滿此即標名論云如是淨土  
分量圓滿爲同三界爲不爾耶問也超過三界  
所行之處答論釋云謂大宮殿處所方域超  
過三界所行之處非如三界自地法愛執爲  
已有所緣相應二縛隨增是彼異熟及增上  
果如是淨土非三界愛所執受故離二縛故

非彼異熟增上果故如涅槃等超過三界異  
熟果地乃至云如是淨立爲三界同一處所  
爲各別耶問有義別有處說在淨居天亦有  
處說在西方等有義同處淨土周圍無有邊  
際徧法界故如實義者實受用土周徧法界  
無處不有不可說言離三界處亦不可說即  
三界處若隨菩薩所宜現者或有在色界淨  
居天上或在西方等處所不定釋曰今疏直  
用其要兼取如實義耳疏以三三昧爲所入  
門者即義引也彼經云空無相無願解脫爲

所入門故疏以經配三門相言入不思議三昧通該前後者該前明空等為不思議三昧故該後以三昧等為攝益故疏三又此淨業下辨攝益相彼經云滅諸煩惱災橫纏垢故論云謂於此中遠離一切煩惱纏垢如是及諸煩惱為諸纏垢如是即名諸災橫因煩惱纏垢此中無故所作災橫此中亦無釋曰離此煩惱等即名攝益又現證得解脫無煩惱災橫纏垢殊勝福智故名攝益故疏指上淨業名為攝益疏一者形相即形色圓滿者彼

論雙問云如是淨土顯色圓滿形色云何引經答形色云無量方所妙飾間列論釋云謂大宮殿無量妙飾方所間列言無量者或殿無量或處無量妙慧為光安布為飾是故說名妙飾間列釋曰無量相貌間列即形色也疏二無量光色即顯色者彼經云最勝光曜七寶莊嚴放大光明普照一切無邊世間論釋云謂大宮殿用最勝光曜七寶莊嚴或寶嚴故最勝光曜於此所重且言七寶其實淨土無量妙寶綺飾莊嚴非世所識故此經云

無量光色又論釋放大光明等云謂大宮殿放大光明普照一切無邊世界或大宮殿其體周徧無邊世界故放大光明普照一切釋曰彼經有其二句今經云無量光色則已攝二無量光者是彼放無邊光句無量色者即初最勝光曜等疏住處圓滿彼經云過諸莊嚴如來莊嚴之所依處論釋云謂於此中佛所住處勝過一切菩薩及餘莊嚴住處唯是如來妙飾莊嚴為所住處由勝彼一切莊嚴住處是故說名住處圓滿疏中以超過一切菩薩下即彼論文經顯處

嚴在文極顯疏亦可并前總標通結上來十八圓滿等者上來過去有二未來有九現在有三但有十四下人寶中有五事業分佛菩薩遂即重出除餘重出十八云何攝耶今總標文為主圓滿以言佛土故別中二十九句有十七圓滿一莊嚴二清淨為因圓滿佛地經云超出世間善根所生今以清淨故為出世以其莊嚴為所起嚴萬善嚴故三四事業平等妙好故五即是路大念慧行為威德故六七住處廣大安樂八即輔翼巨壤九眷屬無盡十分量無量十一依

持不動十二無畏名同十三顯色光明十四無  
違十五可愛皆攝益圓滿無煩惱災橫之違故  
可愛也十六照明十七嚴好皆果最極清淨為  
其相故十八精麗十九妙巧二十第一皆依持  
無量功德衆所莊嚴大寶華王衆所建立故二

十一二三四皆門圓滿三解脫門為最勝等  
故二五六皆乘大止妙觀為無上等故二  
十七無等二十八無比二十九無譬喻皆方  
所以徧法界性不並真無比對故經旨多合  
略為此配未必要爾故疏略示令如理思疏

大念慧行為所遊路即佛地經文言路即道  
之異名者是彼論釋彼論具云謂此中大念  
大慧及以大行為所遊履故名遊路是道異  
名聞所成慧名為大念聞已記持無離義故  
思所成慧名為大慧依理審思得決定故修  
所成慧名為大行冊八由修習力緣真理故大者  
念等緣大乘法而生起故彼所攝故履三妙  
慧淨土往還故名遊路此說菩薩因三妙慧  
得入淨土故名遊路疏七念等者尋常六念  
加念衆生耳疏上辨佛業者佛地經但云作

諸衆生一切義利論先問云如是淨土任持  
圓滿作何事業即引向經論云謂於此中即  
能現作一切有情一切義利或令一切有情  
自作一切義利等今經上明一切諸佛於中  
成道故是佛業今明菩薩常作佛事故是菩  
薩業疏大止妙觀爲所乘故者即佛地經文  
論釋云止謂奢摩他觀謂般若大義如前大  
念中緣大乘故此二等運故名乘乘止與觀  
隨其所應行前道路疏無畏圓滿彼經云遠  
離衆魔論云謂以此中遠離一切煩惱蘊死

及以天魔或令他人遠離四魔如是四種是  
怖畏因由是能生諸怖畏故此中無彼故名  
無畏疏即任持圓滿者彼經文云廣大法味  
喜樂所持疏即論釋也此文猶略具云謂於  
此中大乘法味喜樂所持食能令住住是持  
義乃至云此淨土中諸佛後得無漏之智能  
說能持受大乘法味生大喜樂又正體智受  
真如味生大喜樂能任持身命不斷壞故長  
養善法故名爲食在文可知疏亦一乘者以  
大止妙觀爲熏修故疏此之二段反覆相成

者由見實故離妄如見杙則不見鬼由離妄故見實若無鬼見是見木故疏思所起者謂身語業者俱舍云世別由業生思及思所作思即是意業所作謂身語故九地廣明疏以即空故下此有三義釋不壞因果初同淨名色即是空非色滅空故此約空觀二不礙存故即假觀三不壞假名說實相故二義雙照為中道觀疏俱空叵得即上云有諍說生死無諍說涅槃生死及涅槃二俱不可得此約性空下約顯實疏故楞伽云遠離覺所覺前已

引竟疏文殊問云下亦前已引影公即中論疏一無衆生離衆生垢故者多同淨名即目連章中淨名云夫說法者當如法說法無衆生離衆生垢故法無有我離我垢故法無壽命離生死故法無有人前後際斷故釋曰上四句我空故故疏取之此四即金剛無我無人無衆生無壽者今經辨次不同二經皆明無定前後也名亦小異以作者當我以補特伽羅當人若釋義者人我等相十行已具空之所以亦如前辨今取彼經意案今文釋一法



無衆生者已無衆生爲法故遠公云正明理  
無其所無有三一無橫計神我二於假名衆  
生無有定性三無假名衆生之相此等皆是  
虛妄分別相有理無餘門類爾離衆生垢者  
破情顯理取我之心名衆生垢生公亦云若  
得見理垢情必盡以離垢驗之知無衆生也  
二法無壽命正明理無離生死故釋成上義  
無壽命謂色心連持從生至死本無生死何  
有壽命又壽命爲生死之果若有實者不合  
得離今有永離之人明本無矣三無有我者

舟八

二十

理本無也離我垢故釋成上義一同初句四  
數取趣淨名爲人智論云能造善惡行人法  
故取於諸趣三際輪迴本無數取者何有前  
後際耶又若定有者不應聖人斷前後際今  
聖有斷明無有人能數取也疏螺髻亦是淨  
名前已引竟餘即可知第六迴向疏今初牒  
名徵起中六一總釋名二本分下會前文三  
本業下會他經四此約下別顯得名五亦可  
名爲下會六釋六即以無礙下出體性疏千  
乘之國者古以一城出革車一乘千乘之國

其地千城也乘即車乘謂以皮裏車革即皮也生曰革熟曰韋每乘管卒七十二人疏則一洲已去者輪王有四鐵輪即王一州故疏二等教十善者夫輪王以十善化世故疏具八異熟是增上生者即瑜伽論三十六淨行并八品已辨疏別中若望迴向下疏文有四一舉其都數二於中前二十七下以內外科揀即一切施中二門明義三又前二十七下以四等料揀喜捨二行在下總句中四又代命救殘害男刑下以三施料揀即一切施也疏所

謂下別顯中三一彰所攝之法二言善攝下總釋善攝三謂捨住著下釋隨順善根略舉六度總結萬行疏第二依標廣顯於中四一總相辨異二然其都門下正出八十六所二一以以開合有無故三昔先統下辨成法門四此上且約下總結無量於中三初引文成多次實則下出其本意以皆成事事無礙重重之行後故知六十下結示文旨疏然阿含唯識食總有四者唯識第四云謂契經說食有四種一段食即分變壞為相謂欲界繫香味

觸三於變壞時能為食事但觸由此色處非  
段食攝以變壞時色無用故變壞不益眼根  
眼相離方能有用不與眼合故非是食也問  
此三為食為對目根亦對餘根答先資身根  
為資養也後資二觸食觸境為相即心所觸  
餘根發識明利謂有漏觸纔取境時攝受喜等能為食事此

顯也此觸雖與諸識相應七八觸境細故屬六  
不攝喜樂等故識者食義偏勝觸麤顯境攝受喜樂及順益  
捨資養勝故三思食希望為相唯取與謂有  
欲俱思謂有漏思與欲俱轉希可愛境能為食事此思雖  
與諸識相應屬意識者食義偏勝意識於境

希望勝故四者識食執持為相謂有漏識由  
段觸思勢力增長能為食事此識雖通諸識  
自體而第八識食義偏勝一類相續執持勝  
故釋曰此三食勢增長此識亦長養諸根大  
種能為食事由是集論說彼四食三蘊五處

廿八

二十二

十一界攝釋曰段食是色觸思是行識食如  
名段是香味觸三處思是法處識是意處段  
攝三界觸思法界識七心界論此四能持有  
情身命令不斷壞故名為食餘如彼論而列  
段食居其後者前三有漏通於三界段唯欲

界故又順經翻最在後故疏說出世食有其  
 五種者然上云阿含即雜阿含連說九食前  
 四世間後五出世一禪悅食者禪定資神輕  
 安適悅即為食義然其五食既云出世通資  
 法身二願力任持出世之法法身增長即為  
 食義三念力明記聖道現前故四解脫除障  
 居然資益五法喜內充攝喜樂故疏下翻方  
 出食義一翻前思成第三念以經云智慧釋  
 成於念念慧隣故出其所以亦如四念慧為  
 體故隣近名念二翻觸成第五兼於第四三

翻識成第一四翻段成第二願食言搏者尚  
 依古譯今以飲水等亦是段食不可搏握故  
 譯為段形段分段而食故疏一如飲無間此  
 即敵體相似斷世渴愛常求佛智即惑翻也  
 得法喜樂等即順也入海霖雨即同水義也  
 下諸門中體勢亦爾升八隨時解釋疏經說佛大  
 牙後等者即涅槃二十三十四其施食等亦皆發願  
 各是一事與此大同不能繁引疏義通馬等  
 者以梵語通呼車乘云野切我囊若別呼車  
 云奢羯吒若呼車輅云曷羅他此云野囊明

是車乘故通馬等下第十六即單是車以梵  
云奢羯吒故疏涅槃第九譬如蓮華下即如  
來性品廣歎涅槃之德疏但舉喻彼合文云  
一切衆生亦復如是若得見聞大涅槃自未  
發心者皆悉發心爲菩提因是故我說大涅  
槃光所入毛孔必爲妙因彼一闡提雖有佛  
性而爲無量罪垢所纏不能得出如蚕處繭  
以其合文第一疏已用今但要喻耳疏九月  
光開青蓮引涅槃二十者即梵行品耆婆爲  
阿闍世王說因世尊入月愛三昧放光照王

王問其故耆婆答云此是如來入月愛三昧  
放光王問云何等名爲月愛三昧耆婆答言  
譬如月光能令一切優鉢羅華開敷鮮榮月  
愛三昧亦復如是能令衆生善心開敷下即  
廣說今但取月開青蓮耳合以佛智爲月行  
爲蓮開疏或以纓身者在身曰纓在首曰鬘  
纓乃鬘類皆結華成因便故來疏然準瑜伽  
賢首皆明施燈等者瑜伽文廣事亦可知賢  
首偈云又放光名眼清淨能令盲者見衆色  
以燈施佛及佛塔是故得成此光明疏然燈

功德經者亦名施燈功德唯有一卷前廣說  
施燈所獲功德近後偈云於彼佛塔施燈已  
其人身光如日照牟尼牛王清淨眼以好燈  
明照彼塔得於無漏無上道其身光明照十  
方見四真諦具十力不共之法亦究竟得徧  
見眼成善逝此果皆由布施燈釋曰此明至  
極功德次有偈校量云設令一切諸衆生昔  
曾供養無量佛具大威德見實義億劫來成  
緣覺道十方所有諸世界悉布燈明無有餘  
以是世界諸燈鬘若人信心供養彼是人如

是修供養於無量劫常不斷若人一燈供養  
佛得福過前無有量燈油譬如大海水其炷  
猶如須彌山有人能然如是燈徧照一切諸  
世界是人深心懷敬信其志唯求緣覺道十  
方徧置如是燈一心恭敬而供養若人發於  
菩提心手執草炬暫供佛是人得福過於彼  
我見實義作是說釋曰案上經文以佛德難  
思故舉廣供辟支不及佛塔非令發願今取  
下七十八大願為炷大悲為油等例之應廣  
發願令其事理皆廣大耳

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十八

音釋

丹八

三十五

楯食尹切  
 攔檻也  
 輅魯故切  
 輅車也  
 蘭吉典切  
 蘭香衣也  
 餽餽何交切  
 餽餽時  
 鞋戶佳切  
 履也

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册



大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十九

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏世醫所療治雖差還復生即涅槃經第五  
地中當廣引說疏即金剛身者涅槃經第三有  
金剛身品金剛為內照之實即生公釋言非  
唯金色亦不全遮丹九意通內外耳前已引竟疏瑜  
伽三十九云若有衆生來求等者即彼明菩薩  
應施不應施中總有二十三類今當其一不應  
施與下更有論云何以故若施彼時雖整今  
彼於菩薩所心生歡喜而復令彼廣作種種

不饒益事謂因施故令彼多行僥逸惡行身  
壞之後墮諸惡趣從今施美色下疏以論難  
經疏又云施妻子時不應施與怨家亦是此  
論次文其凶暴業者論具云又諸菩薩於自  
妻子奴婢僕使親戚眷屬若不先以正言曉  
喻令其歡喜終不強逼令其憂惱施來乞者  
雖復先以曉喻令其歡喜生樂欲心而不施  
與怨家惡友藥又羅刹凶暴業者不以妻子  
形容軟弱族姓男女施來求者令作奴婢論  
次又云菩薩若有上品逼惱衆生樂行種種

暴惡業者來求王位終不施與若彼暴惡補特伽羅先居王位菩薩有力尚應廢黜况當施與釋曰此皆不應施又從今云種種下疏以論難經答能施有二下答中先正答後引證前中有三意一菩薩善知不知皆得二知

女無染三知翻利益疏故攝論中有利有染等者即無性論第八兩本世親皆是第九梁論當第十二今依無性然是義引彼論先併舉本論四句後更牒釋今隨舉便釋本論云若諸菩薩成就如是增上尸羅增上質多增

上般若功德圓滿於諸財位得大自在何故現見有諸有情匱乏財位釋曰上即問也釋論不解本論答云見彼有情於諸財位有重業障故無性先總明答意云今當顯說由是因緣菩薩雖有財位自在而不施他釋向初答云謂諸菩薩見彼有情於其財位有重業障故不施與勿令惠施空無有果設復施彼亦不能受何用施為如有頌云如母乳嬰兒一經月無倦嬰兒喉若閉乳母欲何為解曰此即第一無利無染以一向不能受何利何染二本論云見彼有情若

施財位障生善法故釋論云謂諸菩薩見彼有情雖於財位無重業障而彼若得財位圓滿便多放逸不起善法作是思惟寧復現世少時貧賤勿今來生多時貧賤故不施彼所有財位解曰即第二有染無利三本論云見彼有情若乏財位厭離現前故釋論云謂諸菩薩見彼有情若乏財位厭離生死心便現在前求欲出離若得富貴即生放逸故不施彼所有財位作是思惟寧彼貧賤厭離生死心常現前勿復富貴愛樂放逸不起善法解曰此亦成上有染無利四本

論云見彼有情若施財位即為積集不善法因故釋論云謂諸菩薩見彼有情若當施彼滿足財位即便放逸積集種種惡不善業故不施彼所有財利如有頌云寧使貧乏於財位遠離惡趣諸惡行勿被富貴亂諸根今感當來眾苦器解曰亦有染無利五本論云見彼有情若施財位即便作餘無量有情損惱因故釋論云謂諸菩薩見彼有情若得富貴即便損惱無量有情故不施彼所有財位作如是念寧彼一身受貧窮苦勿令損惱餘多

有情解曰亦有染無利也故本論結云是故現見有諸有情匱乏財位此中有頌見業障現前積集損惱故現見諸有情不感菩薩施釋曰上文五重但有二句初一無利無染餘四皆有染無利而義不同一障生善法二不生厭離三自積不善四損惱於他其有利有染損益雙具故亦不施為損過微論略不說餘可知也疏法華四安樂行品者今疏所引初一會諸師義後三全同生公初一但名行處近處意是總明遠惡近理下三別耳寶

林基公第一名空行二名離憍慢三四同生公南嶽云一名無着正慧二明口不說過三敬上接下四同生公大乘法師一正身行二正語行三心離諸惡自利行四心修善法利他行天台云止觀慈悲道三業及誓願初身有止故離身羸業有觀故不得身業不得能離無所得故不墮凡夫有慈悲故勤修身業廣利一切不墮二乘地有止行故着忍辱衣有觀行故坐如來座有慈悲故入如來室止行離過即成斷德觀行無着即成智德慈悲利

他即成恩德恩德資成智德智德能通達斷  
德名身安樂行餘口意誓願願亦如是釋曰  
此即通辨三法為能導其所導初一是身二  
是口三是意四是誓願大乘法師傍立此名  
然諸師立皆從多分增勝以分通用三法理  
則玄妙不彰四別今取生公之意合身口在  
第二取行處近處及南嶽寶林共立一名名  
畢竟空行寶林但語一空似約於境南嶽云  
無着慧但語於心今云畢竟空心境兩亡空  
有雙會故生公云近處明遠惡近理行處而

為履行之宗在畢竟空耳此為大智四為大  
悲悲智相導於中二三業天台之意亦不失  
也又初後成德中二離過離過即斷德初智  
後悲三德備矣雖義俱通從多故別是以第  
一經中但名行處近處意在近理行耳疏已  
入於理下即生公釋下疏引經證既云無行  
而觀即寂照雙流為行理也下而言等者等  
取下文亦不行不分別釋此自有二意一謂  
上無行而觀皆是不分別今又不行則寂照  
兩亡也二者但對上而觀諸法如實相恐濫

從行起觀今明正觀時亦不行此觀不分別  
此觀就行約心詣於理就觀約照達於理今  
心行不行觀無分別即觀無觀是寂照雙流  
故下偈云又復不行上中下法有為無為實  
不實法即不行也亦不分別是男是女不得  
諸法不知不見正是入理即亦不分別也問  
若以入理為行住忍辱地等豈入理行耶答  
正是入理謂無生地寂滅之忍為所住處柔  
和善順即柔順忍而不卒暴心亦不驚即音  
聲忍三忍頓具故為入理住忍辱地即如來

衣觀如實相即如來座以此導悲即如來室  
疏雖未入理下亦生公之意速諸惡下引經  
證先證遠諸惡言及外道等等取餘八總離  
十緣一遠豪勢謂國王等為損害緣二不近  
邪人法謂外道梵志等為惡見緣三亦不親  
近諸有凶戲者見壞亂緣四又不親近旃陀  
羅等即惡業緣五不親近求聲聞等即離劣  
友緣六又文殊師利等不應於女人身取能  
生欲想相而為說法等即長染緣七亦復不  
近五種不男之人即非器緣八不獨入他家

即譏訶緣九若爲女人說法下離非軌緣天台云八離怨害九離譏嫌十不樂畜年少弟子沙彌小兒等即散亂緣上明不應親近常好坐禪下明所應親近上爲親近之始爲初親近處次云復次菩薩摩訶薩觀一切法空如實相等即第二親近處爲親近之終正明近理以觀想未除故名親近二身口無過失者經云若口宣說若讀經時不樂說人及經典過長行多唯辨口偈中則說於身以油塗身澡浴塵穢亦兼身矣三心無嫉妬者經云

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三冊

於後末世法欲滅時受持讀誦是經典者無懷嫉妬諂誑之心等四云於在家出家人中生大慈心於非菩薩人中生大悲心等廣如彼經疏然安樂者下釋安樂行名初釋以果詔因二因即安樂亦生公意又常見外道等

升九

六

巧度故爲因樂證大菩提涅槃常樂故涅槃  
云下引證即二十七經經云善男子不見中  
道者凡有三種一定樂行二定苦行三苦樂  
行一定樂行者所謂菩薩摩訶薩憐愍一切  
諸衆生故雖復處在阿鼻地獄如三禪樂二  
定苦行者所謂凡夫三苦樂行者所謂聲聞  
緣覺聲聞緣覺行於苦樂作中道想以是義  
故雖有佛性而不能見下經文廣不正釋凡  
夫而道有三種謂下中上下者梵天無常謬  
見是常等後說生死本際凡有一種一者無

明二者有愛是二中間即有生老病死等者  
是定苦行也疏長阿含十二因緣經僧祇律  
造塔事未檢故疏無上依經供佛舍利如芥  
子許悉得究竟脫生死苦者經有兩卷今當  
第一因阿難隨佛乞食見一新城樓閣心念  
有人以此勝閣<sup>卅九</sup>布施四方僧并具<sup>七</sup>四事若如  
來滅後取佛舍利如芥子大安立塔中起塔  
如阿摩羅子大戴刹如針大露盤如菓葉大  
造佛如麥子大此二功德何者爲勝問佛佛  
讚廣爲引喻校量初舉滿閻浮提如稻麻以



第四果及辟支佛有人盡形四事供養滅後起大塔供養佛問功德多不阿難答多次舉西瞿陀尼次舉束弗婆提次舉北鬱單越皆量漸廣供事如前比所造閣如帝釋所處問於阿難阿難皆答甚多佛告阿難若有善男子善女人佛涅槃後取舍利如芥子大造塔如阿摩羅子大戴刹如針大露盤如棗葉大造佛如麥子大比功德比前所說百分不及一千分不及一億分不及一乃至算數譬喻所不能及阿難若此功德不迴向阿耨多羅

三藐三菩提此功德聚所獲福德報盡娑婆世界微塵數作他化自在天王化樂天王兜率陀天王夜摩天王三十三天王況復轉輪聖王釋曰據此但云福多若加迴向必至究竟疏當其無有車之用者即老子道經云三十輻共一轂當其無有車之用注云此明無有功用相資而成又下結云有之以爲利無之以爲用意明假轅廂輪等以成於車車中不虛則無所用故約形質麤有之利以明妙無之有用今借此語萬行緣成之乘其內無

性即中空矣若不涉有無以利物若不入空無以導行以有空義故一切法得成故爲大用也疏翻三生百劫者羅漢三生修福緣覺百劫今令百千億那由他劫修等故疏涅槃第十若犯四重禁等者明經法資人除惑有卅九十復次今是其一經云若比丘比丘尼優婆塞優婆夷及諸外道有能受持如是經典讀誦通利復爲他人分別演說若自書寫令他書寫斯等皆是菩提因緣若犯四禁及五逆罪若爲邪鬼毒惡所持聞是經典所有諸惡

悉得除滅如見良醫惡鬼遠去當知是人是真菩薩摩訶薩也何以故暫得聞是大涅槃故亦以生念如來常故若暫聞者尚得如是何況書寫受持讀誦釋曰是則疏但舉中疏又云犯四重禁不還生無有是處者即第五經云又解脫者名爲虛寂無有不定有不定者如一闍提究竟不移犯重禁者不成佛道無有是處何以故是人若於佛正法中心得淨信爾時即便滅一闍提若復得作優婆塞者亦得斷滅於一闍提犯重禁者滅此罪已

則得成佛若言畢竟不成佛道無有是處疏如是等文處處皆有者第六又云是大涅槃微妙經典不可消伏甚奇甚特若有聞者聞已信受能信如來是常住法如是之人甚爲希有如優曇華我涅槃後若有得聞如是大乘微妙經典生信敬心當知是等於未來世百千億劫不墮惡道第九經初又云譬如日出衆霧悉除此大涅槃微妙經典亦復如是出興于世若有衆生一經於耳者悉能滅除一切諸惡無間罪業其餘大乘文亦廣多疏

九十五種外道邪論者一依薩婆多律外道六師各有十六種道疏二附佛法外道若不得般若意入阿毗曇則滯有故疏故七卷楞伽第一等者七卷即寶笈難陀三藏所譯然十卷文廣四卷文慳七卷處中而文又潤疏所引經具足經文引意明此呼二乘以爲外道何以得知是二乘耶以此前有經云大慧此是過去未來現在一切如來應正等覺覺法自性第一義心以此心成就如來世間出世間最上之法以聖慧眼入自共相種種安

立其所安立不與外道惡見共故次即是疏所引之文謂前是佛法言不與外道共早兼二乘況出相不知境界自心分別等即二乘見又四卷云大慧云何外道論惡見共所謂自境界妄想見不覺識自心所現分齊大通

大慧愚癡凡夫性無性自性第一義作二見論釋曰此則皆二乘見故同外道疏又第二云者亦復彼七卷經外道二乘同義更顯疏所引經一字無闕以斯二段明呼二乘同外道也疏乘四輪乘文三一引論正釋二料揀

三得名今初言莊嚴論第六名四種不放逸輪者一勝土輪二善人輪三自正輪四先福輪下疏依此論以釋其相一住好國土者論有偈云易求及善護善地亦善伴善寂此勝土菩薩則往生今疏即長行釋但小略耳具云一者易求謂四事供身不難得故二善護國王如諸惡人盜賊不得住故三者善地處所調和無疾癘故四者善伴同見同戒為伴侶故五者善寂謂盡日無喧雜聲故疏二依止善人謂有偈云多聞及見諦巧說亦憐愍不

退此丈夫菩薩勝依止下釋即論前三易故  
不釋論具云一多聞成就阿含故二者見諦  
得聖果故三者巧說分別法故四憐愍不貪  
利故五者不退無疲倦故三集勝福德者偈  
云可樂及無難無病與寂靜觀察此五種宿  
植善根故釋云一可樂二無難三者無病四  
者三昧五者智慧第一事由住勝土為因第  
二事由依善人為因第三事由自正成就為  
因釋曰疏中將後出方便間名釋之四發大  
誓彼當第三者偈云善緣及善聚善修及善

說善出此五種是名自正勝彼釋云一者善  
緣妙法為緣故下四多同一兩字異二者善  
聚福智具足故三者善修止觀諸行相應時  
修故四者全同五順字是欲字耳上云成論  
名自發正願者論第二四法品云又經中說  
人天四輪能增善法一住善處二依善人三  
自發正願四宿植善根次即明推八難次下  
當知疏然前二就果者第二料揀疏此四何  
因下第三得名於中有二先明得輪名即成  
論文後已知四輪下二釋得乘名先依瑜伽

若依已下後依當經圓教辯四文旨可知疏  
本行經說編草爲蓋等者賢愚經第八說過  
去有王名爲金剛夫人有胎恒有七寶大蓋  
覆於頭上及生太子身紫金色相好具足蓋在  
其上名蓋事王七寶自至王四天下即是佛  
身佛言阿難因過去久遠仙人山有辟文佛  
涅槃後有長者起塔以蓋蓋其上故獲斯報  
名其事也疏四定地上光明集福德王賢首  
等如出現品四智之義亦具上文智各有四  
如出現品疏今依賢首是八忍八智者且依

唯識釋之即論釋相見道中緣安立諦有十  
六心見道然此有二下即彼論文但以立十  
六下有標句云謂於苦諦有四種心下全同  
論疏一苦法智忍者苦即苦諦法者即彼能  
詮教智者所謂加行道中緣苦法智忍者無  
漏忍忍前苦法智也此苦法智忍觀苦下如  
能斷三界見道二十八種分別隨眠欲苦有  
十上二界苦各九以除瞋故三界合有二十  
八也二苦法智者法謂苦如能緣苦如之智  
名苦法智三苦類智忍者謂苦法智無間無

漏慧主等意云此第三心於一刹那各別內  
證法忍法智謂二心後乃至無學一切聖人  
法從此二心彼得生故云皆是此類四言  
類智者此智但緣第三苦類智忍故雜集云  
於苦類忍內證印可故名苦類智疏前二觀  
如等者謂法忍法智觀如類忍類智觀智疏  
如苦下有四三諦亦然下類釋餘三一諦有  
曰故有十六皆斷二十八分別隨眠然是取  
意具足論云如於苦諦有四種心集滅道諦  
應知亦爾此十六心八觀真如八觀正智可

丹九

十二

知法真見道無間解脫見自證分差別建立  
名相見道釋曰謂法忍法真無間道見分法  
智法真解脫道見分類忍法無間與自證分  
類智法解脫與自證分印前智故差別立也  
疏二者依觀上下等者論云二者依觀上下  
諦境別立法類十六種心謂觀現前不現前  
界苦等四諦各有二心一現觀忍二現觀智  
釋曰欲界名下是現前界色無色名上是不  
現前界十六心者謂觀欲界四諦別立法忍  
法智八種依觀上二界四諦別立法類忍類智

八種然論但舉欲界苦諦以為法也一現觀  
 忍是無間道二現觀智是解脫道餘可準知  
 如其所應法真見道無間解脫見分觀諦斷  
 見所斷百一十二分別隨眠名相見道釋曰  
 今疏以略配而不法自證者故彼疏云以於  
 前十六心後而作此觀觀漸麤十九故今謂觀智  
 即法自證既不觀智故不法耳一百一十二  
 者欲界四諦四十上二界四諦各除瞋故八  
 諦減八故百一十二餘可知疏瑜伽五十三  
 百福行即決擇分中又相甚顯但少分者經

部許有分受或多或全由彼根性有劣中上  
 差別及持有多時少時等少時從一日至十  
 日多時謂一年已去十年已來盡壽可知然  
 真十種分為四類初之三十據事以分次之  
 三十依時有分別次之二十約自他明後之  
 二十依讚說立正約行時名為百行約所生  
 福則為百福若就十惡名為百非謂少分殺  
 等疏此且就同教三十二相化身而說者第  
 一會中已廣分別即師子吼品二十八經南  
 本二十六疏體圓德備等者釋智明珠此有



二意一直就智上體圓者顯是圓智即智性也德備者能成一切衆德故即是智相鑒徹即明照無遺惑亡即所知障盡略舉珠之四德二融於理智爲涅槃三德一體圓即法身二鑒徹即般若三惑亡爲斷德解脫德備通於三德亦別屬法身具足三德方名圓智疏亦以權隱實者上直就佛智以明今就法華經意兼彰於教以權隱覆實理即昔開三三即爲譬隱一乘旨從開權下即會三歸一文無下成上開義後若不明解下出因便明之

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

義所以反顯佛無祕藏故涅槃說如來但有密語而無密藏如秋月十五日欲令同見豈有祕藏衆生不了謂之爲密上言如來有祕密藏者約下位不測耳有約法體無約佛心佛心無怯故疏故佛本行經說等者具足經云過去有五百長者子各出珍寶象馬車乘升九衣服飲食隨乞悉與有一貧人見而問言汝等施福求何等事答願欲求佛道又問何謂佛道答中廣歎佛德貧人聞已自念我今欲習學此願度一切復念貧窮無財行施當持已十四

身而用惠施念已索蜜徧塗其身卧於冢間  
我今以此身施與一切若有須血肉頭目髓  
腦悉以與之持是功德用求佛道廣度一切  
作是願已應時三千大千世界而大震動諸  
天惶懼帝釋天眼見於菩薩卧於冢間以身  
布施下來欲試化作衆狗鳥獸欲食菩薩見  
有欲來噉身心便歡喜無有退轉傾動之意  
天帝復形讚問所求爲求輪王帝釋梵王答  
云不爾唯求佛道廣度衆生帝釋諸天同讚  
善哉語菩薩言汝此勇猛過彼五百菩薩所

施百千萬億不可計倍當先作佛時貧人者  
今我身是五百長者子者今此彌勒五百菩  
薩是我以精進勇猛之力故超諸菩薩所作  
功德而先成佛下二經疏二十七施眼等者  
標章引例經中云及餘無量菩薩者賢愚經  
第六快目王施眼說過去阿僧祇劫有王名  
爲快目其目徹過牆壁見四十里王八萬四  
千國性善好施有邊國王名波羅陀拔彌不  
賓王化治正失度快目王舉兵往伏彼王有  
臣云快目王好施今一盲婆羅門從其乞眼

快目便許之七日後施臣佐悲諫太子請以  
眼代快目王廣為說法今剎一眼置於掌中  
廣發大願後置婆羅門眼中彼即得視復剎  
一眼置彼匡中亦即得視大地震動諸天下  
讚帝釋問王施眼何求答惟求佛道問有悔  
心不答言無悔若不悔者令我如故尋便平  
復婆羅門迴報彼王彼王聞已心裂而死疏  
十眼與離世間大同者今略會之彼十眼者  
一所謂肉眼見一切色故二天眼見一切衆  
生心故三慧眼見一切衆生諸根境界故四

法眼見一切衆生實相故五佛眼見如來十  
力故六智眼知見諸法故七光明眼見佛光  
明故八出生死眼見涅槃故九無礙眼所見  
無齊故十一切智眼見普門法界故若會今  
文一即第八示導衆生令出生死得涅槃證  
為最勝故二即九名義全同次五即五眼用  
小有異多同尋常五眼八即第十名同所見  
從能見智是佛一切智雙就能所故名普眼  
九即光明眼從其能照光明身智二光照生  
性空故就其離過名淨離瞖十即智眼如來

十力方見諸法故然彼約菩薩此願得佛因果  
小異故用小殊大旨同也故疏亦云大同小  
異疏一具佛種性即安住最勝者謂具七最  
勝成波羅蜜如第一會疏智論十四象王施  
牙等者論云如釋迦文佛曾為六牙白象獵  
者伺便以毒箭射之諸象競至欲來踏殺獵  
者白象以身捍之擁護其人愍之如子曉喻  
殷勤遮止群象徐問獵人何故射我答曰我  
須汝牙即以六牙內石孔中血肉俱出以鼻  
舉牙授與獵者雖作象身用心如是當知此

象非畜生行報阿羅漢法中都無此心當知  
此為法身菩薩疏及十輪第四者經云若有  
苾芻於諸根本性重罪中隨犯一罪雖名破  
戒惡行苾芻猶勝一切在家白衣犯性罪者  
尚應如是况犯其餘諸小遮罪是故不許國  
王大臣諸在家者輕慢謫罰所以者何善男  
子乃至過去有迦奢國王名梵授勅五旃陀  
羅有大象王名青蓮華六牙具足住雪山邊  
汝可往彼拔取牙來若不得者汝等五人定  
無活義時旃陀羅為護身命執持弓箭被赤

袈裟現於沙門威儀形相往雪山邊至象王  
所時彼母象遙見人來執持弓箭驚怖馳走  
詣象王所白言大天今見有人張弓挾箭徐  
行覘視來趣我等將非我等命欲盡耶象王  
聞已舉目觀見剝除鬚髮着袈裟人即爲母  
象而說偈言被苑伽沙等諸佛法幢相觀此  
離惡心必不害衆生時彼母象以頌答曰雖  
知被法服而執於弓箭是惡旃陀羅樂惡無  
悲愍時大象王復說頌曰見袈裟一相知是  
慈悲本此必歸佛者愍念諸衆生汝勿懷疑

舟九

十七

慮宜應速攝心被此法衣人欲度生死海時  
旃陀羅即以毒箭彎弓審射中象王心母象  
見之舉聲號叫悲哀哽咽以頌白言被此法  
衣人宜應定歸佛威儀雖寂靜而懷毒惡心  
應速踏彼身令其命根斷滅此怨今盡以射  
天身故時大象王以頌答曰寧速捨身命不  
應生惡心彼雖懷詐心猶似佛弟子智者非  
爲命而壞清淨心爲度諸有情當習菩薩行  
時大象王心生悲愍徐問人言汝何所須彼  
人答曰欲須汝牙象王歡喜即自拔牙旃旃

陀羅而說須曰我以白牙今施汝無忿無恨  
無貪惜願以施福當成佛滅除衆生煩惱病  
善男子當觀如走過去象王雖受如是傍生  
趣身為求阿耨多羅三藐三菩提故而能棄  
捨身命無恡恭敬尊重着袈裟人雖彼為怨  
而不加報然未來世有利帝利旃陀羅王宰  
官居士長者沙門婆羅門等歸於我法而出  
家者若是法器若非法器諸弟子所惱亂呵  
罵或已鞭杖楚撻其身或閉牢獄乃至斷命  
此於一切過去未來現在諸佛犯諸大罪決

定當趣無間地獄斷滅善根焚燒相續一切  
智者之所遠離莊嚴論十三亦云昔釋迦牟  
尼為菩薩時作六牙白象王時王夫人於象  
有怨即募人取與一特象別處而住獵師服  
袈裟懷挾弓箭屏樹徐行特象語象王象王  
問彼着何衣服云着袈裟象王云何所怖畏  
亦說偈云如是之幢相不害於外物內有慈  
悲心常護於一切於是獵人即射毒箭特象  
乃云大天云有慈悲何以為此象王偈云此  
是解脫服煩惱之所作遠離於慈悲悉非衣

服過特象欲害王言何不治結使復說偈云  
如人鬼入心癡狂毀罵鑿鑿師治於鬼不責  
痛苦人群象尋來王恐傷之向彼獵師安之  
腹下遣去群象獵師感之悲泣流淚象王撫  
之問爲何來獵師答云王遣取牙象王命取  
之獵不敢取象王遂以鼻絞牙良久而出血  
大流出痛苦戰掉有天說偈言心當堅安住  
莫爲愚癡悶當觀苦惱衆云何可濟拔復有  
天云弟子拔牙苦悲念於地獄拔已而住獵  
師思惟將無悔耶象王知念說偈勸取以鼻

擊牙而授與之釋曰緣起小異大意皆同而  
牙有出沒又爲難行故重重引證疏迦尸國  
王未見名同月光王緣十藏品已引菩薩本  
緣經亦有大同小異疏及下施血髓並如智  
論十四中說者論云月光太子出行遊觀癩  
人見之要車白言丹九我身重病辛苦懊惱太子嬉  
遊獨自歡耶大慈愍念願見救療太子聞之  
以問諸鑿鑿言當須從生長大無瞋之人血  
髓塗而飲之如是可愈太子念言設有此人  
貪生惜命云何可得自除我身無可得處即

命旃陀羅令除身肉破骨出髓以塗病人以血飲之疏三云意生身疏文有四一釋總名二顯別類三彰異名四結文旨初總名中言此乃意是舉喻者彼經意生身下便云大慧譬如心意於無量百千由旬外憶先所見種種諸物念念相續疾詣於彼非是其身及山河石壁所不能為礙意生身者亦復如是故云喻也疏然此身類下第二顯別類於中有三一系列名二釋相三定位初列中今依七卷若依四卷初明三昧樂正受第二名中有重

性字然三段俱是七卷第四若依四卷即當第三今更引四卷對決四卷地位便在釋相之中最初列竟即云修行者了知初地上增進相得三種身疏楞伽下第二釋相即七卷若第四但略結名及地位耳地位一同四卷留待辯位明故初身四卷云大慧云何三昧樂正受意生身謂第三第四第五地三昧樂正受故種種自心寂靜安住心海澄浪識相不生知自心現非境界性是名三昧樂正受意生身釋曰斯則七卷文簡而顯然四卷疏



意云從初至七皆觀三界心意識境界妄想是故須入三昧滅心意識以起意生法身經隱前二沒後二地略舉中間從種種自心下出體亦有解云初二約位未得定故不說意生身六七已得般若常在無相故屬第二身

丹九

二十

水月鏡像非造非所造如造如所造一切色種種支分具足莊嚴隨入一切佛刹大衆通達自性法故是名覺法自性性意生身釋曰二經相對居然可見彼疏釋云謂八地菩薩覺一切法無自性性故名覺法自性性意生身也經文釋中由八地已上滅心意識覺知諸法無所有故得如幻等無量三昧門也從無量相下三昧所起德用於三昧中得自在故名力自在名明以此功德莊嚴其身故云如妙華嚴也法性生身隨念所起如意迅

疾也從猶如下所起化身不實也非四大造如四大造色也從一切色下辯莊嚴具足隨入下入佛境界以化生也通達自性法故者釋能化所以也疏云何種類下明第三身四卷經云大慧云何種類俱生無作行意生身丹九所謂覺一切佛法緣自得樂相是名種類俱生無作行意生身釋曰彼疏釋云得如來法身隨衆生類以現形而不作意故立其名言覺一切佛法者如來覺知一切佛法也緣自得樂相者緣自內心所證自覺聖智樂相欲

與衆生故作種類身也大雲釋云以八地深證無相於一切法不能圓滿故爲佛呵得勸便修至九地便獲四無礙智具修一切佛法覺一切法皆是法界以覺即法界緣內證真如得寂滅之樂與一切法無差別矣釋曰此即但說菩薩覺一切法前是恭法師意謂佛覺也理實通二今疏文分二先略引經正釋義當佛覺諸法從釋曰下將釋第三便騰前二顯三得名從三自證法下正釋第三得名便釋俱生種類之義疏若依地位下第三辯位

前經已具言初即五地前者自有二意一依密嚴第三初地即得意生身則通五地二依上四卷七卷經皆以三四五地當其初身以初二地未得定故故十卷楞伽第五云三地修定得三昧樂意生身八地證無生故得覺

法自性意生身第三身不配地位斯則初身以初攝後云三地得第二身以後攝初云八地得故疏云八地已前由六七地已得股若常在無相是故覺法自性攝不爾三得第一八得第二初唯至五則六七地何無意生明

是以後攝初耳三不配者三本楞伽總皆不配既以八地向前三則三即九地至千乃至如來居然可知耳上依楞伽有云所以已見上文若無上依經第一不配地位但約三人得謂聲聞緣覺九地菩薩為三意生身

丹九

二十二

若依勝鬘經云無明習地為勝緣無漏業為因有阿羅漢緣覺自在菩薩三種意生身西域自有二解勝鬘一依楞伽二依無上依經前中復有三說一云羅漢緣緣覺迴心十千劫至十信仍本名故名為二乘至十迴向終名自

在菩薩即初地已上對前二位故名自在初地已上即有三種如前楞伽一云羅漢緣覺俱迴心至十迴向終仍本名羅漢緣覺直往菩薩初地已上名自在菩薩菩薩亦有三種意生身一云聲聞緣覺同第二釋從二乘有學迴心至迴向終名自在菩薩對未發心得名自在三身得同前二解二據無上依隨三乘人即為三身前二迴心至等覺位名聲聞緣覺意生身後一初地至等覺名菩薩意生身釋曰後釋似非得意經意但明三乘人皆

得三種意生身耳疏若成唯識下三彰異名唯識因解變易生死名云由悲願力改轉身命無定齊限故名變易無漏定願正所資感妙用難測名不思議或名意成身隨意願成故彼釋云隨大悲意之所成耳丹九意明已下是疏釋論然此異名總有其三一名不思議變易身二名變化身三名意成身若出體者總有三說一云悲願為體二云定願為體三云無明住地惑無漏有分別業為性若問答者問若所依身隨地有別可說短長而命如燈焰

念念生滅非如分段一期等事憑何說彼無  
定齊限答玄奘三藏解云理實命根無別分  
限隨所依身假說分段問若依悲願而感此  
身故留煩惱此復何用諸法師答云七地已  
來自有菩薩受分段身故留不斷八地已上  
雖受變易而與聖道不相違故所以不斷又  
解八地已上變易生死還相假藉故留不斷  
由此感力資別業力得受用身非如無學迴  
心大者唯依一業間若所知障助業能感生  
死二乘定性應不永入無餘涅槃釋曰小乘

問也二乘既有所知障則常感生死不入涅  
槃論主答云如諸異生拘煩惱故釋曰異生  
有煩惱不趣涅槃彼趣寂者心樂趣寂為此  
心拘馳流無相不起無上正等菩提如諸異  
生為煩惱拘故論問云如何道諦實能感若  
釋曰以無漏有分別業即是道故論答誰言  
實感不爾如何下論主答無漏定願資有漏  
業今所得果相續長時展轉增勝假說名感  
如是感時由所知障為緣助力非獨能感然  
所知障不障解脫無能發業潤生用故釋曰

謂第四禪無漏勝定資色無色已感異熟諸  
有漏業今所得果相續增長無漏資勝假說  
能感苦非無漏業實能感苦又此能感由所  
知障助故所知障不感苦者不同煩惱障有  
發潤故論云彼復何須所知障助論答云既

舟九

二十四

未圓證無相大悲不執菩提有情實有無由  
發起猛利悲願餘可略也疏上皆通因下第  
四結文旨可知疏四百福相等者百福十行  
品已辯三十二相至法界品瞿波處廣說八  
十種好今當略示大般若若三百八十一今當

具引經云善現云何如來應正等覺八十  
隨好善現一世尊指爪狹長薄潤光潔鮮淨  
如華作赤銅色二世尊手足指圓滿纖長臚  
直柔軟節骨不現三世尊手足各等無差於  
諸指間悉皆充密四世尊手足圓滿如意軟  
淨光澤色如蓮華五世尊筋脉盤結堅固深  
隱不現六世尊兩踝俱隱不現七世尊行步  
直進庠審如龍象王八世尊行步威容齊肅  
如師子王九世尊行步安平庠序不過不減  
猶如牛王十世尊行步進止儀雅猶如鵝王

十一世尊迴顧必皆右旋如龍象王舉身隨  
轉十二世尊支節漸次臚圓妙善安布十三  
世尊骨節交結無隙猶若龍盤十四世尊膝  
輪妙善安布堅固圓滿十五世尊隱處其文  
妙好威勢具足圓滿清淨十六世尊身支潤  
滑柔軟光悅鮮淨塵垢不着十七世尊身容  
敦肅無畏常不怯弱十八世尊身支堅固稠  
密善相屬着十九世尊身支安定敦重曾不  
掉動圓滿無壞二十世尊身相猶如山王周  
帀端嚴光淨離翳二十一世尊身有周帀圓

丹九

二十五

光於行等時常自照耀二十二世尊腹形方  
正無欠柔軟不現衆相莊嚴二十三世尊齊  
深右旋圓妙清淨光澤二十四世尊齊厚不  
突不凸周帀妙好二十五世尊身皮遠離疥  
癬亦無皴點疣贅等過二十六世尊手掌充  
滿柔軟足下安平二十七世尊手文深長明  
直潤澤不斷二十八世尊脣色光潤丹輝如  
頻婆果上下相稱二十九世尊面門不長不  
短不大不小如量端嚴三十世尊舌相軟薄  
廣長如赤銅色三十一世尊發聲威震深遠

如象王吼明明清澈三十二世尊音韻美妙  
具足如深谷響三十三世尊鼻高脩直兩孔  
不現三十四世尊諸齒方整鮮白三十五世  
尊諸牙圓白光潔漸次鋒利三十六世尊眼  
淨青白分明三十七世尊眼相脩廣譬如青  
蓮華葉甚可愛樂三十八世尊眼睫上下齊  
整稠密不白三十九世尊雙眉長而不白緻  
而細軟四十世尊雙眉綺靡順次紺瑠璃色  
四十一世尊雙眉高顯光潤形如初月四十  
二世尊耳厚廣大脩長輪埵成就四十三世

尊兩耳綺麗齊平離眾過矣四十四世尊容  
儀能令見者無捨無染皆生愛敬四十五世  
尊額廣圓滿平正形相殊妙四十六世尊身  
分上半圓滿如師子王威嚴無對四十七世  
尊首髮脩長紺青稠密不白四十八世尊首  
髮香潔細軟潤澤旋轉四十九世尊首髮齊  
整無亂亦不交雜五十世尊首髮堅固不斷  
永無禿落五十一世尊首髮光滑殊妙塵垢  
不着五十二世尊身分堅固充實逾那羅延  
五十三世尊身體長大端直五十四世尊諸

冊九

十六



竅清淨圓好五十五世尊身支勢力殊勝無  
與等者五十六世尊身相衆所樂觀常無厭  
足五十七世尊面輪脩廣得所皎潔光淨如  
秋滿月五十八世尊顏貌舒泰光顯含笑先  
言惟向不背五十九世尊面貌光澤熙怡遠  
離頻感青赤等過六十世尊身支清淨無垢  
常無臭穢六十一世尊所有諸毛孔中常出  
如意微妙之香六十二世尊面門常出最上  
殊勝之香六十三世尊首相周圍妙好如未  
達那亦猶天蓋六十四世尊身毛紺青光淨

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

如孔雀項紅輝綺飾色類赤銅六十五世尊  
法音隨衆大小不增不減應現無差六十六  
世尊頂相無能見者六十七世尊手足指約  
分明莊嚴妙好如赤銅色六十八世尊行時  
其足去地如四指量而現印文六十九世尊  
自持不待他衛身無傾動亦不逶迤七十世  
尊威德遠振一切惡心見喜恐怖見安七十  
一世尊音聲不高不下隨衆生意和悅與言  
七十二世尊能隨諸有情類言音意樂而爲  
說法七十三世尊一音演說正法隨有情類

第一七三册

各令得解七十四世尊說法咸依次第必有  
因緣言無不善七十五世尊等觀諸有情類  
讚善毀惡而不愛憎七十六世尊所為先觀  
後作軌範具足令識善淨七十七世尊相好  
一切有情無能觀盡七十八世尊頂骨堅實  
圓滿七十九世尊顏容常少不老好巡舊處  
八十世尊手足及胷臆前俱有吉祥喜旋德  
相文同綺畫色類丹珠善現是名八十隨好  
但經結次後云是為一二等今迴次在前意  
不欲具如經文耳若瑜伽說與上有異今當

更說論云如來八十種好謂手足具二十指  
及以節爪並皆殊妙是即名為一十種隨好  
兩手兩足表裏八處手四足四並皆殊妙是  
即名為八種隨好兩踝膝股六處殊妙是名  
為六種隨好兩臂肘腕六處殊妙是即名為  
六種隨好腰膝殊妙各一隨好兩核殊妙為  
二隨好陰藏殊妙為一隨好兩臀殊妙為二  
隨好腕臚臍三並皆殊妙各一隨好兩脇腋  
乳並皆殊妙為六隨好腹胷項脊各一隨好  
如是所說除頸已上於下身分六十隨好上

下齒勢並皆殊妙為二隨好

其齒勇出行列猶如雁髮故名

也。顴腭殊妙為一隨好。兩脣眷屬並皆殊妙

為二隨好。頤蓋圓滿為一隨好。兩頰圓滿善

安其所為二隨好。兩目眷屬並皆殊妙為二

隨好。兩眉殊妙為二隨好。其鼻二孔並皆殊

丹九 二十八

妙為二隨好。其額殊妙為一隨好。角鬢兩耳

並皆殊妙為四隨好。頭髮殊妙為一隨好。如

是所說從頸已上二十隨好。總合說為八十

隨好。若依無上依經亦有八十與大般若大

同。恐繁不引。然釋此相好瑜伽之中乃有二

門一列名二辨釋初中上瑜伽但列名而已

二辨釋中論更有五門一相好起位二相好

之因三相好位差四相好廢立五相好優劣

初起位者論云如是諸相及諸隨好若諸菩

薩入淨勝意樂地時以得異熟從此已上諸

相隨好展轉獲得殊勝清淨二明因者大同

涅槃前疏已引三位差別者論云當知如是

三十二相八十隨好菩薩在種性地唯有種

子依身而住菩薩若在勝解行地始能修彼

能得方便若在清淨增上意樂地中乃名為

得若在諸餘上地如走相好轉勝清淨若在  
如來到究竟地當知相好善淨無上四廢立  
者論云如是諸相是有色故劣中勝品諸有  
清淨易了知故餘有一切不共佛法皆得名  
為大丈夫相唯立此為大丈夫相又即如是  
三十二種大<sup>升七</sup>丈夫相由所依性為任持故釋<sup>二十九</sup>  
曰此三十二與餘功德為所依故偏得立名餘  
不得名下辨好論云由極殊妙令端嚴故說  
名隨好五優劣者至隨好品當廣分別疏普  
見一切衆生正覺等者等有二義一等等下文

云乃至普見一切衆生入涅槃皆同一性所  
謂無性無何等性所謂無相性無盡性無生  
性無滅性等二等取次下經文佛子菩薩應  
知如來身一毛孔中有一切衆生數等諸佛  
身亦即身藏之義上則普含衆生此則但含  
諸佛上全身含今是一毛含遍法界毛當知  
亦爾故身為藏疏藏即名堅者此即十地初  
釋金剛藏論文

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第四十九



永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏如不思議品十種勇健法中第一法說者  
經云謂一切諸佛身不可壞命不可斷乃至  
云八部天龍盡其勢力兩大金剛山如須彌  
山及鐵圍山遍於三千大千世界一時俱下  
不能令佛心有驚怖乃至一毛亦不搖動疏  
具那羅延支節大力者即涅槃經第十一  
南本第十現病品因佛現卧迦葉怪問如來  
已離病惱何故倚卧便校量佛力云如十小

牛力不如一大牛力十大牛力不如一青牛  
力十青牛力不如一凡象力十凡象力不如  
一野象力次四牙象次雪山白象次香山象  
次青象次黃象次赤象次白象次山象次優  
鉢羅象次芬陀利象次一力士次鉢健提次  
八臂那羅延次十住菩薩一節之力皆前前  
之十不及後後之一如前六種故知佛力不  
可思議疏智論十六如毒龍等者論云問曰  
已知尸羅相云何波羅蜜答曰有人言菩薩  
持戒寧自失身命不毀小戒是為尸羅波羅蜜

如上蘇陀摩王經中所說不惜身命以全禁戒如菩薩本身曾作大力毒龍若衆生在前身力弱者眼視便死身力强者氣往而死是龍曾受一日禁戒出家求靜入林樹間思惟坐久疲懈而睡龍法睡時復形如蛇身有文綵七寶雜色獵者見之驚喜言曰此希有難得之皮獻上國王以爲服飾不亦宜乎便以杖按其頭以刀剥皮龍自念言我力如意傾覆此國其如及掌此人小物豈能困我今以持戒故不計此身當從佛語於是自忍眠目

不視閉氣不息憐愍此人爲持戒故一心受剥不生悔意旣以失皮赤肉在地時日大熱宛轉土中欲趣大水見諸小蟲來食其身肉爲持戒故不復敢動自思惟言我今此身以施諸蟲爲佛道故今以肉施以充其身後成佛時當以法施以益其心如是誓已身乾命終即生第二忉利天上爾時毒龍即今我身釋迦牟尼佛是時獵者提婆達多等六師是也諸小蟲輩釋迦牟尼佛初轉法輪八萬諸天得道者是菩薩護戒不惜身命決定不



悔其事如是名尸羅波羅蜜釋曰雖本明戒  
正是施皮耳及菩薩本緣經亦有此緣其事  
更廣先爲大龍有大勢力或化身爲人爲與  
諸龍女共相娛樂至毗陀山幽邃之處金翅  
欲食欲來諸山碎壞泉池令其枯涸諸龍龍  
女化爲女人來附此龍龍爲金翅說慈心法  
令及本宮後爲諸龍說慈心法亦令行慈後  
捨誼就靜山間齋戒多日困乏暫卧止息遂  
遇惡人餘同上智論疏及菩薩本緣集經第  
四等者經云菩薩過去墮畜生中而爲鹿身

兩脇金色脊似瑠璃餘處雜廁種種難名髀  
如碑礫角如金精其身莊嚴如七寶藏身色  
光燄如日初出諸天敬重爲立名字名金色  
鹿善解人語爲諸群鹿宣說正法爲大利益  
下取意略引至一河邊暴水泛溢損壞樹岸  
見一溺人投身救之其人得濟白鹿王言君  
即是我再生父母何以報德鹿王言我無所  
須以身皮妙常恐人見當嘿汝言知恩之人  
具多功德不知恩者即受苦報此人背恩還  
白王知王即命駕令此溺人引至鹿所鹿五

正睡有鳥啄耳覺已瞻望見王兵已近乃安撫群鹿云王爲我來汝勿驚怖尋至王所溺者指言此是鹿王兩手墜落王見是事下馬詣鹿鹿却慰王勿令驚怖我施一切衆生無畏王遂讚言汝雖獸身非實畜也王語鹿言既施一切衆生無畏何爲今此溺人兩手墜落鹿王答言如人犯官重法自招其咎此人自作自受非我使然王便長跪叉手白鹿我從今日長相歸依鹿白王言若能爾者願賜此人無畏如赤子想此人必墮地獄故可憐

愍王益稱敬願長爲弟子普施諸鹿令得無畏勅令國內不許遊獵殺害衆生廣如彼說更有九色鹿經事緣一同但云九色又五失人夜夢託病王爲求之許分半國溺人貪利見王言知鹿處當即面癩後結會鹿即我身是王即父王夫人即先陀利烏即阿難溺人即調達餘皆同也釋曰金色義同非正捨皮云大例相似疏願中相好皮者金色等者相謂三十二相中第十五身皮金色好者八十種好中第十六世尊身皮潤滑柔軟光悅鮮

淨塵垢不着故疏纖長者量等者直就事說  
若約相好纖長是相即三十二中第三相圓  
臚是第二好赤銅是第一好能攝者持法界  
故亦第五十三好言隨好者總指由此一句  
別詔文為力為色等亦瑜伽二十指皆殊妙  
為二十隨好也齊等者不參差即第三隨好  
云各等無差輪相等即第八十隨好上說八  
十世尊手足及臂臆前俱有吉祥喜旋德相  
文同綺畫色類丹珠裏面皆有本那伽吒者  
此云滿餅塞縛悉底迦此云有樂故云圓滿

之言應言滿餅右旋之言應云有樂其右旋  
梵云難提迦物多故若準觀佛三昧海經者  
即第一經觀相品疏赤銅者即是小相好即  
第一隨好言事爪則不染塵垢者亦第一好  
又第一好云一世尊指爪狹長薄潤光潔鮮  
淨如赤銅色故具此二疏般若波羅蜜猶如  
大火聚即龍樹讚般若至勝熱處當廣引釋  
疏四十一求法入火者三地有文又賢愚經  
云又復世尊過去久遠無量阿僧祇劫此閻  
浮提有大國王名曰梵天王有太子名曰曇

摩鉗好樂正法四方求法周遍不獲愁悶懊惱帝釋化爲婆羅門來詣王所王請就座爲說妙法婆羅門言學之甚難云何便說太子審問答言若能作火火坑今深十丈滿中熾火自投於中爲供養者吾乃與法太子如教第十群臣諫喻令愍我等婆羅門曰吾不相逼若不爾者吾不說法王知意定令使乘八千里象宣告一切太子於是却後七日求法入火諸小王等遠近皆集悲哀悲喻太子告言我於久遠生死之中喪身無數人中爲貪更相

殘害天上壽盡失欲憂苦地獄之中火燒湯煮等受無量苦未曾爲法吾今以此臭穢之身爲法供養云何止我將欲投火先請說法婆羅門爲說偈云常行於慈心除去恚害想大悲愍衆生矜傷爲雨淚修行於大喜同已所得法救護以道意乃應菩薩行聞說法已便投火坑帝釋并梵天王各執一手而歎之言一切生類賴太子安何爲投火喪他父母太子答言爲無上道不惜身命纔投於火火變華池太子安然坐蓮華臺諸天雨華沒至

于膝爾時梵天王者淨飯王是疏如香城粉  
骨雪嶺忘軀者下句即涅槃上句即大般若  
大般若文廣今依大品二十七略引經云佛  
告須菩提菩薩摩訶薩求般若者當如薩陀  
彼崙此云常啼欲求般若不惜身命聞空中

聲汝但東行莫憚勞苦即當得聞菩薩聞已  
作是念言令我東行何時何處當聞般若即  
住立啼泣經于七日空中有佛即語之言從  
此東行五百由旬有城名衆香彼有菩薩名  
曇無竭此云法尚日中三時宣說般若波羅

密心念欲往即得無量三昧法門諸佛慰喻  
忽然不現欲見法尚自念貧無以何供養遂  
欲賣身中路有城以魔蔽故並無人聞賣身  
之聲唯有城中長者女聞帝釋化爲婆羅門  
云不要於人唯要人血髓用祀天神菩薩遂  
刺左臂出血第十割右髀肉復當破骨出髓六時長  
者女樓上遙見下問其故答云我欲供養法  
尚求聞般若女遂止之許供所須與共同往  
帝釋即時復天身云我相試耳欲求何願答  
云與我無上菩提帝釋言是佛境界非我所

能更何所求答云乞令其身如故帝釋許之  
平復如故釋曰此即粉骨言香城者彼衆香  
城七重欲往彼故又至彼城刺血灑地故言  
雪巖忘軀者即涅槃第十四聖行品明世尊  
昔在雪山修行為求菩提帝釋化為羅刹去  
其不遠遂說半偈云諸行無常是生滅法菩  
薩忽聞攪髮舉視遂見羅刹初疑其人若聞  
此偈不合受此可畏之身又思或於過去佛  
所曾聞尋往問言汝於何處得是過去離怖  
畏者所說半偈何處得此半如意珠羅刹言

曰我饑調言菩薩請言汝所說者義味不盡  
為我說終我當終身為汝弟子供給所須又  
言我今饑苦終不能說菩薩問言汝須何食  
羅刹答言我所飲者唯人熱血我所食者唯  
人暖肉我飛行處處而不能得菩薩請言但  
為我說我聞偈已并十以身奉施羅刹又言誰當  
信汝菩薩答言釋提桓因大梵天王得他心  
者諸佛菩薩以為證明次脫衣服以敷高座  
羅刹坐已為說餘半偈云生滅滅已寂滅為  
樂羅刹又言偈已說竟當施我身菩薩是時

深思此義若石若壁若樹若道書寫此偈後  
昇樹投身而下未至於地虛空之中發種種  
聲稱歎菩薩上至阿迦尼吒天釋復本身接  
之安置平地稱讚善哉真是菩薩必成正覺  
願見濟度禮足而去因此乃超彌勒菩薩十  
二劫在先成佛言其類非一者如菩薩本緣  
經說度闍那梨王愛樂正法廣召賢達有婆  
羅門應召而至今王剎身千燈經停七日廣  
集眷屬遂剎千燈燈如錢大添滿油竟請說  
偈法婆羅門說偈言常者皆盡高者亦墮合

會有離生必有死聞竟然燈又發願言願成  
菩提然大法燈光明照於一切帝釋問云得  
無悔耶答言不悔若不虛者平復如故言畢  
平復賢愚經第一亦有此緣名度闍婆梨又有  
釘身千道涅槃二十七亦有賣身重法之緣  
恐繁不引八十經中普賢菩薩自說求法因  
緣第三地中亦說求法內外無恡疏俱舍論  
說昔有黃門救五百牛毀形之事等者與西  
域記第一全同彼云是屈支國舊曰龜茲國  
大城西門外路之左右各立佛像高九十餘

尺五年修設一大會西北渡河至阿耨理貳  
伽藍唐言奇特相傳云昔時此國先王崇敬  
三寶將欲遊方觀禮聖迹乃命母弟攝知留  
事其弟受命竊自割執防未萌也封之金函  
持以上王王曰斯何謂也對曰駕迴之日乃  
可開發即付執事第十隨軍掌護王之還也果有  
構禍者自王王命監國姪亂後宮王聞震怒  
欲置嚴刑弟曰不敢逃責願開金函王遂發  
而視之乃斷勢也曰斯何異物欲何發明對  
曰王昔遊方命知留事懼有讒禍割勢自明

今果有徵願垂照鑒王深敬異情愛彌隆出  
入後庭無所禁礙王勅弟於後行遂遇一夫  
擁五百牛欲事刑腐見而懷念引類增懷我  
今形虧豈非宿業即以財寶贖此群牛以慈  
善力男形漸具以形具故遂不入宮王怪而  
問之乃陳其始末王以為奇特也遂建伽藍  
或旌美迹傳芳後葉從此立名疏四如說修  
行者此下餘經云善男子若男若女具足四  
法謂名丈夫若有男子無此四法即不得名  
為丈夫也何以故身雖丈夫行同畜生如來



調伏若男若女是故佛號調御丈夫疏又四  
相品即南經北經即如來性品卷當第四言  
四相者一者自正二正他三者能隨問答四  
者善解因緣義前亦已引意云自正者明信  
三寶常住不移寧以利刀割斷其舌終不說  
言如來法僧是無常也二正他者意云隨機  
受法智小堪說無常等智大堪化乃可具說  
常無常等三能隨問答者意云善知如來制  
聽之意隨問而說如有問言云何不施一錢  
得大施名佛言不食酒肉施以酒肉不飾香

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

華施以香華無費一毫施名流布迦葉因言  
食肉之人不應受施便為廣說斷肉之制昔  
開三種乃為漸損其貪耳四善解因緣義者  
意云知佛有何因緣初不說深法不廣制戒  
後方說之知未堪聞故先未說未有過失故  
不廣制隨過補之然此四相將為衆生聞大  
涅槃為能開德通是利他若別說者初一自  
利自行非邪故名為正後三利他令離邪過  
故名正他此一正是利他行體後二化德能  
隨問答明知法業自在隨問巧答四達根性

第一七三册

善知隨機授化因緣上說就能開以說若就  
所開四者經云復次自正者所謂得是大般  
涅槃正他者我為比丘說言如來常存不變  
隨問答者迦葉因汝問故得廣為菩薩摩訶  
薩比丘比丘尼優婆塞優婆夷說是甚深微  
妙義理因緣義者聲聞緣覺不解如是甚深  
之義不聞伊字三點而成解脫涅槃摩訶般  
若成祕密藏我今於此闡揚分別為諸聲聞  
開發慧眼等餘廣如彼經此中但取其四  
事名丈夫耳疏雖是女人下亦是涅槃第九

經末前廣說女人之過竟便云善男子以是  
義故諸善男子善女人等聽是大乘大般涅  
槃經常應呵責女人之相求於男子何以故  
是大乘經典有丈夫相所謂佛性若人不知  
是佛性者則無男相所以者何不能自知有  
佛性故若有不能知佛性者我說是等名為  
女人若能自知有佛性者我說是人為丈夫  
相若有女人能知自身定有佛性當知是等  
即是男子釋曰此文證宗五性者都非丈夫  
若具四德不揀男女即丈夫矣疏然七丈夫

丹十

十

總有多說者，疏出其五一依瑜伽七丈夫即八異熟中除財位果以屬外故，八異熟義即當瑜伽第三十六此迴向初已具引，竟淨行品中亦以略出，疏依小乘七賢聖者如俱舍賢聖品離世間亦出七善知如梵行品已引疏於施行中略列諸田，下疏文有三初隨難略釋二料揀諸田三總結經意，今初言別人者謂資財人者即不思議境界經普賢菩薩云又復菩薩為護三昧隨法施時不揀福田，怨親善惡持戒破戒富貴貧窮又復思惟施

於富者雖無所用，然我自應修習，施行釋曰：即有財為別人也。疏於中佛塔下第二料揀諸田有四一總立五田，謂恩敬德悲苦二若敬田有病下辨其兼通言智論十四者論云復次三事因緣生檀一者信心清淨二者財物三者福田心有三種若憐愍若恭敬若憐愍恭敬施貧窮下賤及諸畜生是憐愍施佛及諸法身菩薩等是為恭敬施若施諸老病貧窮阿羅漢辟支佛是為恭敬憐愍施釋曰論唯此三句今有非恭敬非憐愍即上別人三

總收爲二者謂悲田攝苦敬田攝恩德四然此二田下彰其優劣於中有二一以二田對辨二唯就敬田以明前中三一約智二約境三約悲亦是三約心二約境初融心境故云以理御心今初成上以理御心則心無二沉就於境而有分別即淨名第一善德長者子章中長者子自於父舍設大施會供養一切沙門婆羅門及諸外道貧窮下賤孤獨乞人期滿七日時維摩詰入會訶之云當爲法施之會何用是財施會爲問曰何謂法施之會

答云法施會者無前無後一時供養一切衆生是名法施之會後廣爲說法施長者子發心解身瓔珞價直百千上之不肯取再請受之分作二分一分施此會中一最下乞人持一分奉彼難勝如來一切衆會皆見光明國土難勝如來又見瓔珞在彼佛上變成四柱寶臺四面嚴飾分明不相障蔽時維摩詰現神變已復作是言若施主等心施一最下乞人猶如如來福田之相無所分別等于大悲不求果報是則名爲具足法施釋曰既云無

所分別即以理御心等于大悲亦同體悲矣  
又云施主等心施時以理御心也疏若直就  
境下第二約境敬勝言校量功德經者經云  
施畜生得百倍福施外道得千倍福等前已  
引竟又甚希有經云以七寶等供滿四洲四  
果聖人及滅度後廣起塔廟不如造麤麥等  
佛塔功德乃至算數譬喻非比釋曰此即四  
果尚不及佛明敬田勝也疏若就於心下第  
三約悲心說然探玄記引像法決疑經中乃  
至施佛菩薩聲聞衆生不如有人施畜生一

十

十二

口飯食等此是偽經故疏不引但取親引於  
悲悲是菩薩根故悲為菩薩體故若無大悲  
非菩薩故淨名亦云等于大悲故從敬則田  
強而悲心弱下即羅什法師釋淨名等于大  
悲之言而叡公不許但以心等故等即前第  
一義耳今取雙成後二故云各有其美疏若  
等是敬田下第二但就敬中以論優劣以恩  
德田皆敬田故於中三一敬恩分別二若同  
是恩下恩中道俗分別如舍利弗請問經者  
經唯一卷問云何故如來說父母恩大不可

報又言師僧之恩不可量其誰為最佛言夫  
在家者孝事父母在於膝下莫以報生長養  
育等以生育恩深故言大也若從師學開發  
知見此恩大也夫出家者捨其父母生死之  
家入法門中受微妙法是師之力也生長法  
身出功德財養智慧命功莫大也追其所生  
乃次之耳釋曰若據經意前疏順前意各自  
為重以二相望則出家為勝故言或約生色  
身等則優劣可知即順經後意也三等是德  
田下就德田中普別分別引梵網經即菩薩

舟十

十三

戒云若佛子有出家菩薩在家菩薩及一切  
檀越請僧福田求願之時應入僧坊問知事  
人今欲次第請者即得十方賢聖之僧而世  
人別請五百羅漢及菩薩僧不如僧次一凡  
夫僧若別請者是外道法七佛無別請法不  
順孝道若故別請者犯輕垢罪疏又由主財  
田等者俱舍論云由主財田異故施果差別  
此即約分別門就於三輪皆具優劣主謂重  
心輕心等財謂好物惡物等田謂若敬若悲  
等疏然今此中下第三結示經旨三事即三

輪廣即約事深即約理融有二義一融上事  
理二以理融事重重無盡疏義多如此反騰  
前辭者即五失本中之一如初會說疏須達  
拏者此云善愛或云好愛經唯一卷說事甚  
廣今當略引阿難請問佛說過去不可說劫

有一大國名為葉波王號濕波無子禱神後  
乃有子內外歡喜號須大拏年十五六無藝  
不通納妃名曼垣生一男一女太子廣行惠  
施施王敵國行蓮華白象與其怨國大臣瞋  
懼白王擯太子於檀特山太子出門一切皆

施無棟車馬亦為他乞太子負男其妃抱女  
至其山所山有道人名阿蘭陀太子遂問道  
人云何可居止答云山是福地無處不可乃  
造草庵而居有拘留國十二醜婆羅門年四  
十方娶妻妻令求奴婢聞太子好施大山六  
千里而來求乞初遇獵師欲殺之云王遣迎  
太子獵遂放之見太子乞子太子自縛以施  
之其母不在母目睜動左手復瘁恐子不安  
遽歸三問太子不應復問方答云我已施訖  
其妻悶絕良久乃甦放聲大哭太子言汝憶

過去提和竭佛時我爲婆羅門子汝爲女賣  
華我以五百金錢買汝五華汝寄二華以上  
於佛願爲我妻我時要汝莫違我意汝答可  
爾今何亂我善施心帝釋知其心堅復化爲  
婆羅門亦十二醜就其乞妻太子即施却來  
寄太子所太子怪問方答云我是天帝故來  
相試遂復天身令其求願妻有三願一願賣  
我子還至本國二願我子不至饑苦三願我  
及太子早還本國帝釋曰如汝所願太子發  
願言願一切衆生皆得度脫生老病死之苦

帝釋歎言大哉是願非我所能更求何願又  
願言今且願得大富常行布施又願國王大  
臣皆思見我帝釋言如意婆羅門將子歸婦  
瞋何用王種別求奴婢遂外國賣子帝釋誘  
引無有買者遂至本國國人識之白王王欲  
抱之啼不肯就問賣男人先言男銀錢一千  
特牛百頭女銀錢二千特牛二百王問何以  
女貴男賤答言王之後宮與王無親出自微  
賤而受榮寵王唯一子逐之深山曾不眷念  
明知女貴男賤王遂令人追太子還付以寶



藏恣其布施遂得成佛父即淨飯母即摩耶  
妃即瞿夷男即羅睺女即現羅復成利母婆  
羅門即調達妻即旃遮那摩山上道人即目  
連獵師即阿難疏現莊嚴王如大莊嚴經疏  
又菩薩本緣經說一切持王施二子者經有  
三卷今當第一一半向後至第二卷一半向  
前然其緣起全似須大拏但彼施一男一女  
此施二子皆男又加乞眼略無王請歸餘多  
同也更復略引一切持王好施施王白象行  
蓮華上力能敵國國人大臣皆悉恐懼又慮

敵國來侵遂令擯王子於雪山山中施二子  
與醜婆羅門婆羅門賣之至本國祖王驚歎  
後帝釋化爲婆羅門乞妻王子施之便云汝  
妻端正恐爲賊劫且寄於汝我要當取王子  
聞已默然受之復化婆羅門從之乞眼王子  
欲挑復止之云我今未用且寄汝處我要當  
取王子云我云何受二種寄付釋知心堅還  
復天身云妻及目二物是我所有今且寄汝  
勿復施人飛空而去雨華稱讚必證菩提疏  
然所施化實下第二料揀言如賢愚經毗沙

門等者即第一經因梵王請佛說法佛辭衆  
生垢蔽不如速滅梵王遂引昔緣勸佛昔無  
數劫爲生求法乃至一偈身心妻子而用施  
與何不念昔而欲棄生過去久遠於閻浮提  
有大國王號脩樓婆領此世界八萬四千小  
國初以財施丹十後思以堅實法施十六遂募說者毗  
沙門王見欲往試變身為夜叉色兒青黑眼  
赤如血鉤牙外出頭髮悉豎詣王宮門云我  
能說法王請入宮欲請說法彼云先以所愛  
夫人及所愛子與我食者乃與汝法王即以

所愛夫人及兒中勝者與之夜叉食竟爲王  
說偈云一切行無常生者皆有苦五陰空無  
相無有我所王聞歡喜書寫流布無有悔  
恨毗沙門遂復本身讚云奇特夫人及子猶  
存如故王者佛是昔爲法尚爾今何速滅釋  
曰此則妻子是實乞者是化疏此破菩薩執  
者如淨名云十方世界中作魔王者多是住  
不可思議解脫菩薩以方便力現作魔王故  
云破菩薩執二乞者是實引攝論者即第十  
一梁論云或現種種本生由逼惱他及逼惱

怨對令他相愛利益安樂心釋論曰為化邪見衆生不信因果令得正法離惡修善故化現種種本生如毗笏陀王捨兒與婆羅門非是逼惱他此兒是化作何以故菩薩無逼惱此人生彼人安樂故又如藥藏菩薩令眉締舟十王與毗提訶王相逼惱此亦是化作後悉令相愛利益安樂心菩薩行如是事有何利益論曰生他信心為先後於三乘聖道中彼善根成熟是名菩薩甚深制差別三俱化可知四俱實中二根熟者如一切施王施兒與婆

羅門婆羅門鞭打持去至一樹下更欲打之樹神手擬婆羅門婆羅門即倒神欲斷彼命奪王子送還王子告神請勿害之我若再還令我父王檀行不足即為不孝之子神遂放之此即妻子同行也尚須自捨身命豈有辭苦而退言生生行施處者即七十五釋迦女瞿波昔緣中事當時妙德童女欲事太子太子要云恐其為障修菩薩道彼女意云我無染心請為主者偈白太子中有偈云無量劫頂戴廣大金剛山若能眷納我甘心受此苦

無量生死海以我身肉施汝得法王處願令  
我亦然若能眷納我與我為主者生生行施  
處願常以我施釋曰斯皆根熟之者疏若依  
瓔珞十五輪王者即三賢十聖等妙二覺至  
隨好品當廣分別此中即三禪梵王若依大

丈夫行論中菩薩喜樂過於世間及二乘涅槃  
此論有二卷或單云大丈夫論廣說世間  
勝樂之事皆不及菩薩見乞歡喜末舉解脫  
之樂亦不能及即過二乘也疏瑜伽三十九  
云又諸菩薩於施障及對治者於中初標二

列障三明治前二具論文對治中略取論意  
耳然論文繁廣收義無遺論後結云如是菩  
薩四種施障當知四種能對治智對治於彼  
一者覺悟二者忍受衆苦三者徧知顛倒四  
者見一切行性不堅牢是諸菩薩由前三種  
能對治智決定堪能正行惠施舟十由後一種能  
對治智能正攝受施福勝果當知亦名菩薩  
巧慧而行布施離相也疏先絕我想者即歡  
喜行中疏一不於法體起增減者一切法體不  
出有無定有則增益定無則損減四於諸法

義離斷常者就一有上即有常無常義從緣  
而有即是無常不從緣有即名為常五三有  
器界唯識頓變名為影像為生所依想即是  
心非想非心此釋六於法本遣心非心想以  
上諸句皆有想言一切諸法皆想所持通是  
有心之義心為法本故忘心即為非想今並  
遣之故云六於法本遣心非心想耳疏有即  
空故者約緣有明二空一味等無差故約真  
如說皆無有義然法相所立依他緣有圓成  
性有令明緣有故非有二空為性性即非有言

無無想乃有多意者略有五義初一遣無物  
之無如虛空龜毛兔角等二明緣有即無淨  
名云色即是空非色滅空色性自空明有即  
無故此明非滅色空也三明遣無為有四遣  
無為非有三四俱遣以空為有義五者上四  
遣病明非有此句顯實明非有不礙有故故  
下釋云非有非非有矣此引證也此非非有  
即是非無但言非無舍義則少言非非有舍  
義則多但言非無得前二義後之二義言非  
非有方始終攝也然第一義即古人云我言

冊十

十九

非有者但言非是有非謂是非有五明有即空故非有空即有故非非有上之五句但順經文以爲二句此下總遣四句合上即俱句相奪即俱非有無之本既無俱句非俱何立未對釋結句非非想中唯取第四意耳亦可兼於第五不礙想耳次對雙顯縛解者以分別爲縛無分別爲解也疏次對雙顯二業者即思及思已而爲二也後對亦雙明縛解者有心則生死波浪故非心迴向無心則同乎外道故非無心迴向此即無不礙有義又

以無心下拂迹以明前意言有心爲非有者有起動也言無心爲非者無觀照也此即寂不失照後意則寂乎唯寂二皆有理疏若本無縛其誰求解者即闇用淨名不二法門中寶印手菩薩曰樂涅槃不樂世間爲二若不樂涅槃不厭世間則無有二所以者何若有縛則有解若本無縛其誰求解無縛無解則無樂厭是爲入不二法門疏儻然無寄理自玄會者此言出肇公百論序彼有二對具云其爲論也言而無當破而無報儻然靡據而事

不失真蕭焉無寄而理自玄會及本之道著乎茲矣釋曰此通說論旨前對不失事後對不失理雖不據說於事理而契當於事理今疏合其二對但取不失於理以是離相迴向故儻者倣儻廣雅云倣儻者卓異也謂無所卅十依據卓異繫象而暗與理會矣疏三世求生不可得故者即總顯文意是中論三時門從無而有故名爲生者立生之理下別出三世求不得生相已生未生正生爲三已未不生理易彰顯現在正生理隱故以不住故過未

分之則無現在之正生也正同淨名若過去生過去生已滅若未來生未來生未至若現在生現在生無住以無住故即屬已未從爲生之理下結成無生疏靜論語識智者然依智不依識識是戲論依智是寂靜今並雙非則不可以智知不可以識識矣即法四依四依之義下文當釋疏第二不礙隨相中文三一總辯來意二言隨相下正明不壞之相言諸佛依二諦爲衆生說法即中論四諦品下更偈云一以世俗諦二第一義諦若人不能

知分別於二諦則於深佛法不知真實義前  
已引竟三然俗是真俗下融上二諦成無礙  
義疏今初然隨相之名下疏文有二一辯來  
意二略顯十義下正明離相受迴向名前即  
假徵此下解釋於中二先總後一過世八法  
下別各隨所趣立彼岸別今初利衰毀譽稱  
譏苦樂此之八法即世間法八法不動名不  
動岸二依蘊計我故有二我若離二我名為  
解脫三尋伺即言語道道是因故實際絕言  
故四念想觀除為實智故五身見以為煩惱

障本故但能斷便是有餘六苦依身即為依  
處智所依身身智俱亡為無餘也七施等即  
是所作善行故八菩薩出有入無而無染故  
為無住岸九證於法身是無漏界故十生住  
異滅即是有為世間之法覺心現量生滅流  
注無有自性故成自覺聖智岸也疏菩提性  
淨下此有二菩提一性淨二圓淨從緣起者  
即是圓淨圓淨復二一明緣起萬行為緣故  
二明性起全是真如性淨功德之所顯故又  
緣起無性即性淨故廣如出現此亦法華云



諸佛兩足尊知法常無性佛種從緣起是故  
說一乘義耳前已廣引從若業依身下釋不  
於身中而有業第七迴向疏今初牒名中四  
初正釋名二此從下得名三故本業下引證  
四即以無貪下出體性三中三一引經二名  
無下會今文三有云下釋彼經先叙異說後  
應云下正釋義般若方便即淨名及今經七  
十九中之意下當廣釋惡父母者無明貪愛  
即楞伽第三經云爾時大慧菩薩白佛言世  
尊如世尊說若男子女人行五無間業不入

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

無間地獄世尊云何男子女人行五無間業  
不入無間地獄佛告大慧諦聽諦聽善思念  
之吾為汝說大慧白佛言善哉世尊唯然受  
教佛告大慧五無間業所為殺父母及害羅  
漢破壞眾僧惡心出佛身血大慧云何眾生  
母謂愛更受身貪喜俱如緣母立無明為父  
入處聚落斷二根本名害父母彼諸使不現  
如鼠毒發究竟斷彼名害羅漢云何破僧謂  
異相諸陰和合積聚究竟斷彼名為破僧大  
慧不覺外自共相自心現量七識身以三解

丹十

二十二

第一七三册

脫無漏惡想究竟斷彼七識佛名為惡心出  
 佛身血若男子女人行此無間者名五無間  
 事亦名無間等偈言貪愛名為母無明以為  
 父覺境識為佛諸使為羅漢陰集名為僧無  
 間次第斷是謂五無間不墮無間獄釋曰言  
 如鼠毒發者西方有鼠啣人甚毒毒在身中  
 其瘡雖差忽遇雷聲其瘡還發使亦如之忽  
 遇境雷則還動發餘可知不滅癡愛下釋一  
 合相義即淨名須菩提章二乘之人滅癡得  
 明滅愛則脫今了一性故不滅之體即明脫

知理無二即是契合合無合相方是真合疏  
 然其前十下料揀言前十一一徧從中十者  
 從佛境生小等從法境生小等從餘八亦然  
 二中十一一能生後十者從一佛境能生檀  
 等十度從法生十度餘八亦然三後十一一  
 容具前十者謂<sup>舟十</sup>布施等有小有大或一或二  
 或三或四或具足十不必皆具故云容具戒  
 等九度於前十亦然四前十一一該後二十  
 者謂從佛境起小施或從佛境起大施等或  
 於佛境起小戒或從佛境起大戒等理即昭

然云思之自顯疏上六皆巧便殊勝者通即七種最勝成波羅蜜初會已具然最勝亦名殊勝前雖已釋為對經文須知總意言巧便殊勝者彼當第五云要無相智所攝故故上六句皆無相智言次五清淨最勝者彼當第七云謂要不為二障間雜別中一無法執及了唯心離所知障三見性空無煩惱障次有三心即安住殊勝者彼當第一謂要安住菩薩種性次有二心即迴向殊勝者彼當第六謂要迴向無上菩提今言善決諸義具三迴

向者決智決悲決實際故次有一心即意樂殊勝者彼當第三謂要悲愍一切衆生後之二心依止殊勝者彼當第二謂要依止大菩提心上顯施中即事業殊勝者彼當第四謂要具行一切事業具上七下結成前義故唯

識云要七最勝之所攝受方可建立波羅蜜多以上釋經文同符契疏善趣賢首位之行 者圓融十信位也種性即十住解行雖通三賢今正取行向二位故故解行發心在於十行發迴向心故疏密迹力士經第二具說者

亦至第十迴向明之莊嚴論亦引此經者論  
當第六偈菩薩自成就如前義應知聲有六  
十種是說如來事長行釋中具引佛祕密經  
佛祕密經即密迹經耳並至下明疏復有處  
說六十四音等者瑜伽等說有八轉者疏文  
但舉其唐言之名今兼顯梵音西域國法若  
欲尋讀內外典籍要解聲論此八轉聲方知  
文義分齊一補盧沙此是直指陳聲如人斫  
樹指說其人即今體聲二補盧衫是所作業  
聲如所作斫樹故云業也三補盧崽拏是能

作具聲如由斧斫故云具也四補盧沙耶是  
所為聲如為人斫故云為也五補盧沙頰是  
所從聲如因人造舍等故云從也從即所因  
故六補盧殺婆是所屬聲如奴屬主故云屬  
也七補盧鍛是所於聲如客依主故云於也  
於即依義瑜伽第二名上七種為七例句以  
是起解大例故唯有梵語聲論八轉更加醯  
補盧沙是呼召之聲故云呼也然此八聲各  
有三種一男聲二女聲三非男非女聲此上  
具約男聲說之以梵名丈夫為盧沙也疏是

八轉聲各具八德者即八梵音賢首品已明  
今當重說一調和者謂大小得中故二柔輒  
者言無羸鑿故三諦了者亦云最好如迦陵  
頻伽等故四易解者亦云易了言辭辯了故  
五無錯謬者亦云不誤言無錯誤故六無雌  
小者亦云不女其聲雄朗故七廣大者亦云  
尊慧言無戰懼故八深遠者臍輪發生故如  
來具此八轉之音疏若將此下屬前佛果者  
會異釋即刊定記釋二段皆屬於佛果故今  
明修菩薩行及近善友非屬佛耳疏八云非

并十

二十五

一非異者即十通中等者標示也故彼通中  
廣說非一異義從以了一切下出非一異是  
神通相若一向非一各互相礙不能相作若  
一向非異無二可得將何相作以非異故一  
理融通非一事故得相作等疏又非一異應  
成四句者一非一二非異三非非一非非異  
四非亦一亦異十忍當說疏初之三句顯勝  
妙生者即前十度章中引唯識釋前三為增  
上生道感大財體及眷屬故其勝妙生即增  
上生名異義同後三決定勝道疏六正助無

違者即經業道不違業業不違業道俱舍業  
 品云俱得名尸羅一妙行二業三律儀四唯  
 初表無表名別解脫五業道六釋曰此有六  
 名今此即當第六彼論疏釋云又此初念亦  
 名業道第六名也本求戒思今曰究竟依業

暢義立業道名謂戒前之思名之為業初念  
 戒體名之為道思所履故業家之道故名業  
 道故初刹那名別解脫初棄惡故亦得名為  
 別解脫律儀能防非故亦得名為根本業道  
 暢思起故第二念等不名業道非暢思故名

為後起根本後故今疏全依俱舍論文故不  
 更引古來異釋疏此之事事所以無違下出  
 事事無違因略出三因一法性融通門二緣  
 起相由門上二即事事無礙義三直語同一  
 緣起通事通理非無礙義如觀一葉落知天  
 下秋矣言亦由後二段今此無違者後二即  
 事理無違及理理無違由此故今事事無違  
 謂既同一味事復即理由事即理理融於事  
 故得事事無礙故無違也疏然上三段無違  
 下重總料揀於中二一同異類料揀二開此

則有下句數料揀但就刹衆生以成諸句初  
根本四句二刹上理事成四句三約衆生上  
理事成四句上二三兩四句但是事理無礙  
四以刹事對生理爲四五以衆生事望刹理  
成四此後二四方成事事無礙疏上二四句  
各初及第三等者以事理相望唯就同類即  
得成故言各二及四雖非無礙亦不相違義  
如上說者以二四皆是不即故非無礙言亦  
不相違者由上同一緣起故由不壞之事不  
變之性皆同一緣起故疏此中初二句是理

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

理無違者一刹無性即衆生無性二理同故  
言以無可即亦無可違者釋第二句是理理  
無違義疏第四句雖非無礙亦不相違者第  
四不礙兩存故非無礙而亦同是一緣起故  
及第五四中亦不相違皆同前三四句中  
亦不相違疏第五四句等者言此中初及第  
三句是第二段理事無違中異類事理相望  
者以將刹望衆生無性衆生與刹是異類也  
大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十

第一七三冊

音釋

剥北角切 邃深也 翅施智切 勝虛協切 髀

部禮切 調丑非切 剡烏官切 龜龜音丘 茲茲音慈

股股音也 腐扶雨切 剡烏官切 龜龜音丘 茲茲音慈

因因名 腐扶雨切 剡烏官切 龜龜音丘 茲茲音慈

痒余兩切 甦孫和切 倣倣他切 儻儻他切 鑛古徒切

斫職畧切 愆所皆切 頰丁可切 鍛所戒切 鑛古徒切

石鐵也 斫斫也 愆愆也 頰頰也 鍛鍛也 鑛鑛也



大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十一

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

第八迴向疏從所依立名義通能所者但言  
真如相即是所依善根一合如故義通能所  
此中有五一上正釋二故本業下引證言常  
照者以有能所況一合相復有二義一有無  
不二即一合相以同如故二智與境冥絕能  
所故則通能所為如相矣三若梵下會梵本  
四即以法界下出體能所契合為法界故五  
此與前後下揀濫前即第七以平等隨順眾

生故後即九十九即離於能所縛著故十入  
法界亦契合故故其四名多分相濫疏揀可  
知餘如第四迴向者彼以善根如於實際故  
至一切處前對此揀竟故今不對第四揀之  
疏四中初句總標下疏文分二一釋總句二  
三十一願下別釋釋中先釋可愛後釋此下  
正明科釋於中三初雙標次總者下略釋總  
字三言橫下雙釋二章疏三通受用變化者  
但言清淨變化亦有淨故無諸煩惱則是受  
用既眾 生往生故皆通也言餘皆土中之事

者四即法門流布五行即菩薩修行六即天眼常喜世界生者天眼徹見十方七則水鳥樹林華池寶閣八護法九證法十心無著疏無漏法林等即淨名佛道品無漏法林樹總持之園苑下經三昧爲園苑故疏對上草木者三草二木即法華藥草喻品初會已引五乘差別但由智異故將善觀察智以對草木疏第二三願明果滿三德者能斷是般若所斷是解脫智周法界即法身取所證故又初即智德次即斷德後即恩德恩德故能現世

間故涅槃三德釋中云如來之身亦非涅槃通色身故疏初句立宗者即雖善修正業而知業性空量云正業是有法空有無礙是宗法因云緣成即無性故同喻云如幻幻法從緣生空有不相礙正業從緣生同彼幻法不相礙疏十句五對令四心彌固者即天親般若論中答住問也若依無著即當第一發心住處然無著十八住處住住皆答三問三問即應云何住應云何修行應云何降伏其心秦經闕修行問合在二中言發心住處者經

佛告須菩提菩薩應如是降伏其心所有一切衆生之類若卵生若胎生若濕生若化生若有色若無色若有想若無想若非有想若非無想即廣大心我皆令入無餘涅槃而滅度之第一心也如是滅度無量無數無邊衆生實無衆生得滅度者常心也何以故須菩提若菩薩有我相人相衆生相壽者相即非菩薩不顛倒心也論偈云廣大第一常其心不顛倒利益深住此乘功德滿此偈上半標四心下半說住義四心利益具自他行故此深心菩薩應住

大乘功德盡圓滿矣言四心者三界九類皆盡度之是廣大心令入無餘涅槃是第一心二乘尚有二餘非曰無餘不名第一今二種涅槃無餘第一四涅槃中無住涅槃方為第一今言無餘即佛無住往昔但有二涅槃故不言無餘耳彼疏科上二心名加行住言常心者論云如是取衆生如我身常不捨離是名常心偈中利益解其常義謂度衆生常不離大悲同體如我之心故名常矣疏科此心為修行定言不顛倒心者疏科為折散心言

不顛倒者論云此示現離依止身見眾生等相故依身執我名為身見有我等四即非菩薩是名顛倒今離此四即是菩薩非顛倒心大雲言此文即根本智前文大悲是後得智由根本智即離我見故前大智觀無眾生相始得成就又大雲解實無眾生得滅度者總有五義一眾生性空故無可滅二菩薩後得智同體悲離自身外無別眾生即無他體於根本智必先自離我見之相即自無體既無自他實無眾生得滅度矣三一切眾生本來

寂滅不更滅故四順法性法性無念心若起念即違法性故五解法界不度眾生天親解云平等真法界佛不度眾生以眾生名名即法界眾生陰身陰即法界眾生與佛同一法界豈於此理度眾生哉故淨名云眾聖賢亦如也至於彌勒亦如也若彌勒得受記者一切眾生亦應受記以同一如不應別故斯理特深天親下文有此解者謂教地上諸大菩薩以初地上盡證真如令地上學佛平等法界觀矣而今天親即解此文大悲同體是教

地前學地上觀故爲此釋天親妙意今日曉矣釋曰上皆暉公之意今謂不然且問寂滅與空爲一爲異若言一者則初三不別若言異者異相云何豈不詮言法性本空寂耶又寂滅言但是盡相爲顯實耶若是顯實即同第五同一法界又同體悲寧殊同一法界又五法界與順法性復何差別非無念智不名真解是知論明法界生佛相望論明同體菩薩望生故不應二則上五解唯應爲二其無念義應合在於不顛倒心經唯舉我以為顛

倒法執不亡豈非顛倒故不顛倒約止絕妄想同體常心觀冥真理是故經文以不顛倒釋上常心云何以故由無妄故方能契實由契理故方得無妄二義相成故無衆生得滅度者一契空如性空寂滅故無可度二契不空同一法性法性平等故無可度足顯玄妙皆就諸佛菩薩觀心非獨約理故今疏文直取論意便爲正解復順今經以今經證天親解經妙符聖旨疏順緣曰如者即隨緣義淨名云法隨於如無所隨故今謂如隨於法無

能隨故以如性空方能隨緣成一切故疏而起信云下此論解釋分中初釋真如門正舉法體有二一正顯如體二會執釋名初門論云心真如者即是一法界大總相法門體所謂心性不生不滅一切諸法唯依妄念而有五差別若離心念則無一切境界之相是故一切法從本以來離言說相離名字相離心緣相畢竟平等無有變異不可破壞唯是一心故名真如釋曰此上論文自有三段一就實略標二一切諸法下會妄顯真三是故下結

真離妄此三皆是正顯如體即離妄偽為真離異相為如今疏所引即會執釋名具足論云以一切言說假名無實但隨妄念不可得故言真如者亦無有相謂言說之極因言遣言此真如體亦無可遣以一切法悉皆真故亦無可立以一切法皆同如故當知一切法不可說不可念故名為真如釋曰此上論文中二先釋後當知一切法下結前中分三初正會執恐有執言上言離名字相何故復立真如之名故云此真如名亦是假說二言說

之極下約名釋疑云若但假立何故不立  
餘名而立真如釋云真如者言說之極此後  
更無有名故攝論中謂真如為究音名故云  
極耳因言遣言立此極名若無此名無以遣  
名若存此名亦不遣名三此真如體亦無可  
遣下約相釋遣古有多釋今並不依今謂此  
即非安立真如若安立說遣妄曰真顯理為  
如同唯識意今正拂此二無法非真何妄可  
遣耶則真非真矣無法不如何理可顯故如  
非如矣斯則無遣無立為非安立之真如矣

故疏結云唯就遮詮頓彰真理疏二明種類  
總有六門謂一二三七十及百為六類二中  
有三及六真如并八真如總有十義餘如十  
藏及前諸會已說唯七真如今當說之即顯  
揚論第三卷攝事品第一之三論曰真如作  
意相者謂緣七種徧滿真如作意六廣說如經  
一流轉真如作意謂已見諦諸菩薩以增上  
法行善修治作意於染淨法時思惟諸行無  
始時來流轉實性既思惟已離無因見及不  
平等見二實相真如作意謂如前說乃至於

染淨法因思惟諸法衆生無我性及法無我性既思惟已一切身見及思惟分別衆相作意不復現行三唯識真如作意謂如前說乃至於染淨法所依思惟諸法唯識之性既思惟已如實了知唯心染故衆生染唯心淨故衆生淨四安立真如作意謂如前說乃至於染淨法體思惟苦諦既思惟已欲令知故爲有情說五邪行真如作意謂如前說乃至染汙法因思惟集諦欲令斷故爲有情說六清淨真如作意謂如前說乃至於清淨法體思

惟滅諦既思惟已欲令證故爲有情說七正行真如作意謂如前說乃至於清淨行思惟道諦既思惟已欲令修故爲有情說釋曰作意之義即菩薩觀餘可知疏但列名略囑而已疏一成依持用者即唯識論真如爲迷悟依如四轉依義中廣辯十地再辯疏起信說有三大等者疏文有四一引論三大二對會全文三釋論用大四對會百門今初全是論文而體大中一者體大下欠一切法言耳斯即立義分中彼疏釋體云真性深廣而凡聖



染淨皆以為依故受大名隨流加染而不增  
反流除染而不減又反流加淨而不增隨流  
闕淨而不減良以染淨之所不虧始終之所  
不易故云平等不增減也二相大論云謂如  
來藏具足無量性功德故疏釋云二種藏中  
不空如來藏也今疏略無如來藏言但約真  
如以說相故謂不異體之德故云性功德也  
如水八德不異於水三用大全同彼疏釋云  
謂隨淨業約自然大用報化二身麤細之用  
今諸衆生始成世善終成出世善故彼論下

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

文具顯用相疏然彼依心下第二對會今經  
亦是解妨妨云彼論依一心法而立三大真  
如乃是其一何得真如具三大耶故彼立義  
分中云摩訶衍者總說有二種云何為二一  
者法二者義所言法者謂衆生心是心則攝  
一切世間出世間法依於此心顯示摩訶衍  
義所言義者則有三種一者體大等通局既  
異何得引耶故下通云以一統二二皆屬如  
故下解釋分中分為三門真如即是一法界  
大總相法門體又此二門不相離故故如必

有相用二也。疏然違真下三釋用大義似太局亦名解妨妨云真如既為一切法體隨流成法何得不言能生惡因果耶。故為此通是以瓔珞經云始起一想住於緣順第一義諦名之為善。背第一義諦名之為惡。約違義違不言生惡於中。先明不生惡所以後然違順雖殊下釋為惡體藏和尚云以違真故不得離真以違真故非其用也。故今疏云離如則無可違故不離也。如波違水離水無波疏若會百門下第四會釋經文具闕至下當知疏

四約教不同可以思準者。小乘但有生空始教即立二空及六七等不即於事終教則即事即如頓教多用非安立義圓教即是百門重重無盡疏五釋文於中三一叙昔二理皆難通下辯順違於中二意初奪分者次若取下縱成分義責不出相貌實則縱成二義三今且十十下申今正解上辯順違二皆有理後有究竟分則理長文中先總明二初徧一切下別顯即為十段依唯識第九前雖隨地別釋今為對文類例併舉今初徧一切處及

無相為相即徧滿真如謂此真如二空所顯  
無有一法而不在故世親釋云謂此法界徧  
一切行以無少法非無我故今言二空無有  
一法非二空故今疏云徧滿一切徧滿義彰  
無相為相即二空相疏二中無能測等者唯  
識釋最勝真如云謂此真如具無邊德於一  
切法最為勝故注云由離犯戒垢證此真如  
德莊嚴故今無測無對即最勝義三中下論  
釋勝流真如云謂此真如所流教法於餘教  
法最為勝故注云由得三慧照大乘法觀此

教法根本真如名勝流真如或證此如說法  
勝故今云於法無礙即教法等為眾法眼亦  
勝流矣四中等者論云四無攝受真如謂此  
真如無所繫屬非我執等所依取故世親解  
云於此如中無計我所無攝我所如北洲人  
無繫屬故應說此如非我執我慢我愛無明  
邊見我所見等所依取故今無著無住即無  
攝受五中論云五類無別真如謂此真如類  
無差別非如眼等類有異故注云謂生死涅  
槃二皆平等故無差別今云畢竟無盡無變

豈有別耶六中論云六無染淨真如謂此真如本性無染亦不可說後方淨故中邊釋云由六地觀十二因緣知緣起法無染無淨非謂如也由真如故法無染淨詔此真如為無染淨今云無有分別何有染淨七中論云七法無別真如謂此真如雖多教法種種安立而無異故注云雖諸教法依如建立如無異故今云無所不在何有別耶有無同如法豈別耶八中論云八不增減真如謂此真如離增減執不隨染淨有增減故即此亦名相土

自在所依真如謂若證得此真如已現相現土俱自在故注云謂凡位不滅聖位不增故今云清淨平等豈有增減九中論云九智自在真如謂若證得此真如已於無礙解得自在故注云謂此地中得無礙解名智自在今徧一切智何不知是佛境界真自在也十中論云十業自在真如謂若證得此真如已普於一切神通作業總持定門皆自在故今云住一切地成佛菩薩業自在矣然此十如約詮辯體若不爾者且如非先不徧今者方徧

若不約詮說徧何法上來略取文中各有二義以成其名餘各八義取類本名可以意得疏隨地別顯唯說十如下第二解妨總有四妨第一十百不同妨二前後無如妨三如觀難成妨四迴向非如妨今初妨云彼唯十如此中說百何要將百以同十耶故釋云爲順十地且說十如理實真如具無盡德十十融攝且說百門百十皆是一周一圓數順無盡耳疏地前通修等者第二通前後無如妨妨云將百門如配十地如地前等妙應無如矣

故爲通云地前通修十如等覺徧等十如妙覺窮證十如但同地如無不同矣疏然異從義別下第三通如觀難成妨妨云十地菩薩一地之內唯觀一如加行旣成方證其一今羅百數成觀何由況一味之如何由契合故答云約行布說別證十如就圓融修一含衆妙加行有異說十不同正證相應本唯一味隨門入理略說百門若契一門自含衆妙如海一滴味具百川牽衣一角全體來矣故唯識云雖真如性體無差別而隨勝德假立十

種十既假立百門亦然德用多門非體不一  
言能同迴向亦融攝無礙者由如融攝行順  
於如亦融攝矣故初地中徧達十如隨能證  
行後後建立疏稱如起行下第四通迴向非  
如妨妨云天如普徧無法非如何有如外別  
有迴向以爲所喻通意有二一以其所信喻  
所不信二若取文義下爲立體式則無前難  
疏百門之內下第三釋文於中二先總後最  
初下別既依十如則有十科之疏大般若云  
三世諸佛皆以性空而爲佛眼者見性爲佛

眼故疏理無惑計有無常實者即生公十四  
科實相義中具云夫感情所封則兩端斯失  
失理背宗所計皆虛理無惑計則有無並實  
實則說空可以祛滯有者之惑明有可以釋  
守空者之迷斯則空有二教旨俱得實釋曰  
此中有三初約情非二約理是三約教真今  
當其中但用理是疏無有少下文中三初牒  
經二如徧非情下設難三故應釋言下會通  
然此段疏爲遮妄執一切無情有佛性義就  
計此義自有淺深一謂精神化爲土木金石

梟獍負塊以成於子情變非情非情變情斯  
爲邪見不異外道衆生計生草木有命故不  
可也若說無情同一性故則稍近宗亦須得  
意彼本立意約於真如自體徧故真實之性  
無有二故涅槃經說第一義空爲佛性故一  
切法中有安樂性攝境從心無非心故色性  
智性體無二故如是等文諸經具有今謂此  
釋太即太過失情無情壞於性相若以涅槃  
第一義空該通心境涅槃何以揀於瓦礫言  
無性耶廣如別破今直顯正義謂性與相非

一非異情與非情亦非一非異故應釋言以  
性從緣等一如涅槃者揀去牆壁瓦礫等故  
二無覺不覺者直性之中無心境故三無非  
覺悟以無情性融覺性故引起信文略一  
句然其此義前已引竟今此復要彼論通問  
問云若諸佛法身離於色相者云何能現種  
種色相答曰即此法身是色體故能現於色  
所謂從本已來色心不二以色性即智性故  
色體無形說名智身以智性即色性故說名  
法身徧一切處今取二性相即互融之義說

耳論云等者引證非正證前故云亦可證此  
可為證者智及智處同般若故既二性相即  
下結釋經文況心為總相下舉況以釋前結  
一性義今結唯心義總相則無所不攝又融  
攝重重即本經意隨舉一塵即含法界何令  
色境非一性耶第九迴向今初牒名下文有  
四初釋名二此約無礙大用下結得名三約  
脫惑障下會六釋四即上體用下出體性今  
初有三一約行釋無縛著引證中諸法無二  
所見無著般若無生能見無著諸法無二通

上能所諸法即無二般若即無生三世一合  
相豎論無著一合相言文在三世義通前三  
一者一切法無二二者般若無知三者上二  
契合二又解脫下約用釋名三於何無縛著  
耶下別解縛著於中四一指前總明二別申  
十事三若約下一事具二四惑縛著一義中  
二一生死為能縛由離凡故不縛言不縛生  
死者不為生死所縛耳此即相不縛不著二  
乘即所見不著二境相不縛能見不著三現  
惑不縛所見不著種子即所見故四有不能



縛所見空不能著五感不能縛見智不能著  
故雖十事不出相惑及能所見也疏一毫之  
善下即生公釋法華一毫之善發跡顯佛舉  
手低頭皆已成佛言無非佛流即涅槃意乃  
至外道典籍亦佛法流況內法耶大小等教

皆從如來大悲所流故疏願成普賢兼二迴  
向者位後普賢是佛即向善提等覺位前即  
向衆生疏別有十四根者按經文數故云十  
四義合二十二根如俱舍第十一明疏勝用  
增上光顯義故者彼論解根有二義此依薩

婆多宗故彼論云最勝自在光顯名根由此  
總成根增上義解云根體勝故爲最勝根用  
勝故名爲自在體用雙彰名光顯由有最勝  
自在光顯名爲增上將增上義以釋根也論  
云此增上義誰望於誰釋曰謂二十二根望  
誰增上頌曰傳說五於四四根於二種五八  
染淨中各別爲增上釋曰傳說五於四者眼  
等五根於四事能爲增上一莊嚴身二導養  
身三生識等四不共事釋曰初盲聾等非莊  
嚴故二眼見耳聞避險難故香味觸三是段

食性能受用故三生識等等取心所四不共  
 事眼唯見等言四根於二種者謂男女命意  
 名為四根各於二種而得增上男女於二得  
 增上者一有情異謂男女類別二分別異謂  
 形相言音乳房等別命根二者一能續過去  
 衆同分二能持現在衆同分意根二者一能  
 續後有二自在隨行謂經云心能導世間即  
 自在義心能徧攝受即隨行義如是一心法  
 皆自在隨行言五八染淨中者五謂樂等五  
 受八謂信等五根三無漏根謂五受順三毒

染信等八根順清淨法隨生長故論次叙異  
 說云了自境增上總立於六根謂發識了境  
根名增上  
 從身立二根男女性增上同前於同住雜染  
 清淨增上故應知命五受信等立為根釋曰  
 謂下二句由上二句得增上義故立根名謂  
 命根於同分住得增上等五受於染法得增  
 上信等於煖頂位中伏諸煩惱引聖道故大  
 同前解頌云未知當知根具知根亦爾於得  
 後後道涅槃等增上釋云言亦爾者類顯一  
 一各能為根未知根是見道已知根是修道

具知根是無學道未知已知於根道有增上用  
 見道引修道故已知於具知根道有增上用引  
 無學故具知於涅槃有增上用由具知根心  
 得解脫心若解脫方證涅槃故已知是未知  
 之後具知是已知之後故言後後更有異說  
 未知已知各於自道斷惑增上具知於現法  
 樂住得增上已知根義正義所立二十二根  
 經中略無男女二根餘皆具有疏兼五受根  
 者頌云身不悅名苦損惱即此悅名樂攝養  
 及三定心悅謂第三禪五識無故餘處悅名

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

喜餘處謂初二禪及心不悅名憂中捨二無  
 別中謂非若非樂此處中故名爲捨根捨在  
 二捨捨根也一見修無學道依九立三根者釋曰  
 九謂意喜樂捨信等五根若在見道依此九  
 立未知當知根修及無學亦依九立已知具  
 知論云如是三名因何而立謂在見道有未  
 曾知當知行轉故說彼名未知當知根解云  
 即見道十五心八忍七智如苦法忍與疑得  
 俱未知苦諦名未曾知後至智位必當知故  
 名爲未知當知根如苦忍既爾諸餘七忍亦

然故忍總名未知當知中間七智雖能正知  
 良由知諦未徧中間起故亦名未知當知故  
 說彼在見道行者名未知當知又論云若在  
 修道無未知當知但為斷除餘隨眠故即於  
 彼境復數數知是故說彼名為已知釋曰從  
 道類智已去乃至金剛喻定皆名修道若在  
 修道上下八諦總已知竟無未曾知但為斷  
 除迷事煩惱貪瞋癡慢四隨眠故於四諦境  
 復數起智知名為已知又論云在無學道知  
 已已知故名為知此釋知也謂盡智無生智  
 作知已已知之解故名為

知有此知者名為具知此釋具義有此者成  
 就義也約成釋具也  
 或習此知已成性者名為具知此第二解約  
 習釋具也  
 謂得盡智無生智故如實自知徧知若不  
 復更知乃至廣說釋曰即以盡無生智為具  
 知根體四諦之上各有盡無生義故云乃至  
 論彼所有根名未知當知根等者此釋名謂  
 彼未知等行者身中所有此根故名未知根  
 等也餘如俱舍根品廣明信等五根前疏已  
 釋命根之義問明品說疏以不退轉是定義  
 者以精進言經文自有定但有義故以不退

當之進謂進趣定謂不動故疏金剛界根者  
釋此一根疏文有二一正釋二傍通今初有  
四一雙標定慧二金剛三昧下示定三金剛  
正智下示慧四界即是性釋於界言通定慧  
義智了心性者智了即慧契性不動是定然  
此根體通智通心二俱名根故第六廻向施  
心中云願一切衆生得萬字相莊嚴金剛界  
心心體性堅即金剛心智符心王同不可壞  
心智俱能壞惑壞惑亦即利義受金剛名今  
觀心性義含王所亦即未知當知根等者二

傍通也金剛定慧即等妙覺今欲具三無漏  
根故以此當未知根未知根正在見道何有  
金剛之義故言現觀位中得不壞故現觀即  
見道諦現觀也現觀之義十地廣釋疏金剛  
發下文二一正釋金剛發發金剛如燈發  
發如教故雙了事理及能所者照境為所亦  
兼照於能觀智也即已知根者通照事理如  
修道中故二故離世間下引證雙證前二根  
初證界根知法性故二又云金剛光發根即  
證前發根雙照之義先舉經後佛境有二下

釋同一所知中已通事理二分齊境有能觀智故前釋云燄通事理及能所故後二具知根三無漏根具矣然心名根清淨心王於無分別智有所依增上義故二智名根即於後後道涅槃得增上故如前論釋大小乘說六八等殊三得成根義類相似故得引於俱舍文證人常了故疏其業行界下疏以十力攝五十二於文有二先知衆生後知菩薩前中有十七想衆生是總十力皆是化生事故餘即明十力所知一初有五想皆處非處於佛

法等相應為處不相應名非處故二業力三行即禪定行四即界力五即解力六根力七時即宿住八持即徧趣行徧持善惡至諸趣故九煩惱下三想即漏盡力十見佛想即天眼智力想取其相皆了知故從法輪想下知菩薩亦不出十力所知恐繁不配離四過失等者從一切佛智下即具五功德疏如聲聞中有信行法行等此二通有退思護住者俱舍二十五云阿羅漢有六謂退至不動前五信解生總名時解脫後不時解脫從前見至

生釋曰契經說有六阿羅漢一者退法謂遇少緣便退所得二者思法謂懼退失恒思自害三者護法謂於所得喜自防護四者安住法無勝退緣雖不自護亦能不退無勝加行亦不增進五堪達法謂性堪能好修練根速達不動六不動法不為煩惱所退動故前五種性從無學位信解性生此五總名時解脫也以要待時方能入定及心解脫言待時者此有六種一得好衣二得好食三得好卧具四得好處五得好說法師六得好同學後不

動種性名不時解脫謂是利根以不待時便能入定及心解脫故從先學位見至性生釋曰論云從先學位信解生等者二十三論云至第十六心隨三向往果名信解見至亦由鈍利別釋曰隨三向往果者隨三向人至住三果隨鈍利根得名不同若鈍根人名為信解若利根者名為見至前隨信行今名勝解謂由信故勝解相顯名為信解前隨法行今名見至謂由向見得至果見故名見至此二聖者信慧互增故標信解見至名別言謂由

向見得至果見者以法行人見理情多故次  
前論云且依見道十五心位建立衆聖有差  
別者頌曰名隨信法行由根鈍利別具修惑  
斷一至五向初果斷次三向二離八地向三  
釋曰初二句明見道位中有二聖者謂根鈍  
者名隨信行彼於先時隨信他言而行義故  
若利根者名隨法行彼於先時由自披閱契  
經等法隨行義故此上二句下疏更釋此中  
相承故具出之下四句即前二聖於見道位  
立爲三向釋曰梵行品已引取意不同今復

引之謂於先時未以世道斷欲修惑名具修  
惑此爲一人或有漏道斷於一品至於五品  
即爲五人兼前六人至見道中名初果向趣  
預流果故若斷六七八品名爲次三此有三  
人至見道中名向第二果也言離八地向三  
者謂斷欲界第九品爲一人次四禪三空爲  
七地名九品七九六十三兼前欲界一品即  
有八地爲六十四人至見道中名第三果向  
故上總有七十三人皆在見道故見道中名  
爲信行法行至第十六心去修道位中三果



聖人名信解見至阿羅漢位名時解脫不時  
解脫故疏如聲聞中有信行法行等言此二  
通有退思護住等者信行至羅漢有前五見  
至至羅漢爲不動等即等取堪達不動就前  
五中自有上中下據法華中則不動羅漢亦  
有上中下三根聲聞悟不同故五百千二百  
亦稱下故況前見道之內有多種人亦是上  
中下也言隨於一品復有信等者如一下根  
亦具五根而於五中互有勝劣有人定增有  
慧增等故其根品多不同也今菩薩理觀深

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

玄於一根中能都照耳疏一準無性攝論以  
難知故者即第一論釋阿陀那識甚微細言  
論意云深揀世智細揀聲聞故論釋甚細云  
諸聲聞對難了知是故不爲聲聞等開示此  
識彼不求微細一切智故釋曰本論雖但云  
細釋有微細之言辯公亦云此等並難知故  
衍法師云所知之事幽微故能知之智微細  
亦難知義也疏一緣謂專注一境故不散者  
釋曰此下成德翻上諸過而小不次一緣成  
上不散以善寂成上不亂以善分別成上不

迷以善住成上不怕怖疏識所了境通於善  
惡等者無分別是智有分別是識故晉經下  
證成上義思議是心地不思議非心地也此  
中心地不同心地法門疏於非心處下於中  
二初正釋二揀濫言即非心量之心量者此  
十一  
有二義若楞伽云非心之心量我說為心量  
者此拂迹入玄謂以非心量為遣心量若以  
非心量為是斯即心量二者不同上意謂非  
心量即不思議之心量者不礙心量故引第  
八迴向證之住不思議即非心量思議不可

盡即之心量以二相即奪故有下半俱寂滅  
也以心與非心下引義證成疏不為此釋下  
第二揀濫人多誤解情作非情非情作情故  
下又縱云設言於非心處示生於心亦是非  
情為情者既言示生非真無情為有情矣疏  
今譯以非通二義者一非法是不善二是無  
法今言無法則非不善但有無義無義自有  
二意疏依第二義者是上非即無物則法本  
自無因緣生諸者全是仁王下卷經然有二  
義一本來自空從緣生故則同第三義若唯

識等從無至有曰生自有還無稱滅則法本從無因緣生諸今依第二義異第三亦順彼經須彌巨海俱為灰陽二儀尚殞國有何常生必滅義若依第三則從無住本等者無住即實相異名疏名或小異等者今當會之一刹即第六世界二衆生即第二衆生趣三一切法果報即第九法四衆生心即第五衆生界五一切說法時即第八入劫六法界即第七法界七盡虛空界一切三世亦屬第八入劫八語言道即第四菩薩位德位但假名故

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

九世間行即第一世間法十出世間行即第三菩薩行德甚微細十句結於九門故一重明而劫即長時三世即短時耳第十迴向疏今初謂稱法界等者疏文有二初標會異名第二法界無量即是所入下別釋其相於中十一十一明所入二何法能入下釋能入三謂以稱法界之大智下雙結成名四此則位滿下結示得名五等何法界下明法界類別六然其四事下結通七故不可但以下結彈古人即刊定云等是能等迴向行法界無量是所

等事謂盡十方虛空所攝事法界無可限量  
今迴法施等善根令成無漏體德及用顯彼  
數量等彼數量等彼事法界故今彈之所  
等有四無量有二安局事耶八言無量下釋  
無量義九前迴向下對前辯異十即以法施  
下出體疏夫法施者亦古德意然各二句今  
各舉一彼云一則發之以智慧為生解之妙  
方二則化之以多人作津濟之弘躅三則為  
起行之根本實倚仗之良詮四則為入聖之  
階漸標引道之要津疏略以摘其語用故不

指古人下引則全是疏今不生於化者即金  
剛三昧經云若化衆生無生於化不生無化  
其他大焉上兩句遮過下兩句成德今但要  
成德耳疏示果寶渚者即法華化城喻品云  
譬如五百由旬險難惡道曠絕無人怖畏之  
處若有多衆欲過此道至珍寶處有一道師  
智慧明達善知險道通塞之相將導衆人欲  
過此難釋曰五百由旬衆釋云云今依生公  
三界途阻二乘路險此五百是菩薩惡道甚  
難過也衆人即發菩提心欲求佛智以為寶

卷一

二十三

諸如來以況導師故下經云我亦復如是爲一切導師既知是息已引入於佛慧佛慧即寶亦喻涅槃於理無失以會相門菩提涅槃無二體故故疏雙合果道即菩提涅槃疏有始有卒者其唯聖人乎即論語第十以世人靡不有初鮮克有終唯聖人能有始終耳亦由乾卦知進退存亡而不失其正者其唯聖人乎疏然廣等四心下解妨可知四心已見第八迴向疏二中有二十梵行下疏文有四初列十戒二通用下出體三今開下釋文望

智論文開爲二十若望經文束爲十戒皆用智論釋十戒文以會今經八九即自在戒十三即無著戒餘文可知四又安住下收爲四等疏攝論云若自住邪行等即梁論第七引契經說若無性攝論當其第五一句小異云如契經言若自住邪行便受他譏謗是人終不能制止他過失又云若懷瞋忿誨他所犯以非利益非方便故言不威肅他轉違背起諸邪行如有頌言慈憐如一子誨舉他所犯決定令受持後不復當犯疏沙彌求龍是懷

毒迴向者智論云昔有羅漢居近龍池每至食時皆請羅漢入池供養羅漢神通兼坐繩牀忽然而去有一沙彌於一日中臨至食時密在牀下攀繩牀棘羅漢不知如常運通至龍池中從牀下出龍王怪問此未離欲何以將來以天甘露而供羅漢以人間味而饒沙彌沙彌滌鉢駭其香味恨師忿龍兼貪龍女興心欲奪龍得他心知沙彌意復兼頭痛求其謝過沙彌心志毒願不息加功精誠後足下水出尋至池邊以衣覆頭便化爲龍遂入

池中咬殺其龍奪其宮殿妻子眷屬報龍已畢即興風雲震雷降雹拔倒寺宇淨無所有國王知之復爲立寺復被毀滅國王大怒遂檄其龍若更爲害當鎮此池龍遂謝過謂其師曰自今已後不敢爲惡然是龍身性多瞋毒恐後還發若見池上有黑雲生即是弟子起於惡心當令鳴鐘念摩訶般若惡心則息後如其言每有雲起即稱念般若鳴鐘擊磬雲則散滅釋曰此沙彌爲龍有其二意一爲貪色味二爲瞋恚而皆是毒疏不畏生死長

遠等者即三種練磨心唯識第九資糧位中  
偈云乃至未起識求住唯識性於二取隨眠  
猶未能伏滅長行釋未能伏滅中云此位二  
障雖未伏除修勝行時有三退屈而能三事  
練磨其心於所證修勇猛不退一聞無上正  
等菩提廣大深遠心便退屈引他已證大菩  
提者練磨自心勇猛不退注云第一菩提廣  
大屈引他況已練廣者無邊大者無上深者  
難測遠者長時由此退屈引他已證我同彼  
類何故退耶攝論頌云十方世界諸有情念

此

二十五

念速成善逝果彼既丈夫我亦爾不應自輕  
而退屈論云二聞施等波羅蜜多甚難可修  
心便退屈省已意樂能修施等練磨自心勇  
猛不退注云第二萬行難修屈省已增修練  
偈云汝已惡道經多劫無益受苦尚能超今  
修少善得菩提大利不應生退屈論云三聞  
諸佛圓滿轉依極難可證心便退屈引他羸  
善況已妙因練磨其心勇猛不退即第三轉  
依難證屈引羸況妙練如行施等尚感責樂  
況我所修清淨妙善而無果耶論偈云博地

凡夫初發心尚擬遠趣善提果我已精進經多劫不應退屈却沉淪論云由斯三事練磨其心堅固熾然修諸勝行今疏初不畏生死長遠衆生難度即通說也轉依難證下即倒牒三種練磨之心故總說云不畏無性攝論

當其第六疏今初以法師下辯其圓音文分為五一標數二會他經三隨難釋四以義通攝五別釋音聲疏即密跡下第二會他經於中有四一會同異二會有無三會通教旨四會他經意然密跡經即大寶積經中金剛力

士會第三之三卷當第十爾時寂意菩薩復問金剛力士如來有幾事祕要答有三種一曰身密二曰意密三曰口密口中說六十種音廣讚如來無思無想無言之言竟即云如來從口敷演如一言詞出六十品各異音聲

十一

二十六

何謂六十釋曰然經直列今加次第一吉祥音二柔軟音三可愛樂音四悅意清淨音五離垢音六顯曜音七微妙音八明德音九無亂音十無憤音十一師父音十一無剛硬音十三無羸獷音十四善順音十五安重音十六



身所吉利音十七隨心隨時音十八如如悅  
意音十九天愛安想音二十無熱惱音二十  
一方正音二十二識達音二十三親近音二  
十四意好音二十五歡悅音二十六和雅音  
二十七曉了音二十八精勤音二十九和忍  
音三十重了音三十一其響去穢音三十二  
應師子音三十三龍鳴音三十四好雨音三  
十五海雷龍王音三十六真陀羅伎音三十  
七哀鸞音三十八鷹暢音三十九鶴鳴音四  
十耆域音四十一英鳥音四十二雷震音四

十三不卒音四十四不暴音四十五普入響  
音四十六去非時音四十七無乏音四十八  
無怯音四十九悅豫音五十通暢音五十一  
戒禁音五十二甘美音五十三進行音五十  
四廣普音五十五具足音五十六諸根無班  
音五十七不輕疾音五十八無住音五十九  
響聲普八衆會音六十宣諸德音密跡金剛  
力士謂寂意菩薩言是爲如來六十梵音其  
如來音普徧十方諸佛世界悅可一切衆生  
心行釋曰已具列六十今經但四十五欠於

十五次下當明然密跡經但列不釋莊嚴論第六亦引彼經而兼有釋論偈云菩薩自成就如前義應知聲有六十種是說如來事長行釋云如來有六十種不可思議立聲如佛秘密經中說寂靜慧如來具足六十種聲語所謂潤澤柔輒可意意樂清淨如是廣說上論釋引經下釋云此中潤澤聲者衆生善根能攝持故柔輒聲者現前聞法得樂觸故可意聲者由善義故意樂聲者由善字故清淨聲者無上出世後得故無垢聲者諸惑習氣不相應

故明亮聲者字句易解故善力聲者具足功德破諸外道惡邪見故樂聞聲者信順出離故不絕聲者一切外道無能斷故調伏聲者貪等煩惱能對治故無刺聲者制戒樂方便故不澀聲者令犯戒人得正念故善調聲者教化教授故悅耳聲者亂心對治故身倚聲者能引三摩提故心了聲者能引毗鉢舍那故心喜聲者善斷疑故喜樂聲者決定拔邪故無熱惱聲者信受不悔故能持智聲者成就聞因智依止故能持解聲者成就思因智

依止故不隱覆聲者不惱而說故可愛聲者  
令得自利果故渴仰聲者已得果人深願樂  
故教勅聲者不思議法正說故令解聲者思  
議法正說故相應聲者不違聽故有益聲者  
如其所應教示道音一故離重聲者不虛說故師  
子聲者怖外道故象王聲者振大故雷聲者  
深遠故龍聲者令信受故緊那羅聲者歌音  
美妙故迦陵頻伽聲者韻清亮故梵聲者出  
遠去故命命鳥聲者初得吉祥一切事成故  
天王聲者無敢違故天鼓聲者破魔邪故離

慢聲者讚毀不高下故入一切聲者入毗伽  
羅論一切種相故離不正聲者憶不忘故應  
時聲者教化事一切時起故無著聲者不依  
利養故不怖聲者離慚羞故歡喜聲者聞無  
厭故隨捨聲者一切明處善巧入故善友聲  
者一切衆生離成就故常流聲者相續不斷  
故嚴飾聲者種種顯現故滿足聲者一音無  
量聲說法故衆生根喜聲者一語無量義顯  
現故不毀些聲者如所立義信順故不增減  
聲者應時是說故不躁急聲者不疾疾說故

徧一切說聲者遠近諸衆同依止故一切種  
 成就聲者世間法義皆譬喻令解故上依論  
 牒釋亦欠其二與彼經亦少不次其佛祕密  
 經即密迹經疏然彼無下第二會有無此一此乃  
 是名變論釋亦有此欠十五疏中但列其九  
 餘更欠六應添一耆婆二英鳥二十九三雷震震與  
 海雷龍王別故此亦喻故更添四師父五親  
 近六明德方爲六十疏又此所明下第三會  
 通教旨可知疏法有所本下第四會他經意  
 兼欲盡其論釋疏中間下第三隨難別釋疏

然六十種下第四以義通收疏通言下第五  
 別釋音聲疏若彼潤玉等者涅者水中黑泥  
 緇者黑色謂若玉在泥中千載不黑疏法華  
 云彼國等者即第二經譬喻品中授舍利弗  
 記云其劫名大寶莊嚴何故名曰大寶莊嚴  
 其國中以菩薩爲大寶故疏楚魏之朝等者  
 其文出論語疏若言嚴事過者然嚴事即是  
 所成謂座楮幢蓋等百事其寶香華鬘等即  
 是能成能成如金銀銅鐵泥木等所成如以  
 金爲佛菩薩華鬘等百事以銀爲百事亦然

能成有十一各各能成所成百事今云若嚴事已過者則不應言皆如寶莊嚴者寶嚴有百事全過百倍即成一萬何言如寶如寶但有百事耳下引晉經即是能成爲百如金銀銅鐵等爲百事耳故云即以香等爲百香等是能成故言過此倍之三字譯者不妙者謂但列香等百事何要過此百倍之言以無可過故若過寶嚴事百倍則有可過次云若別理通者爲順今經故欲令過前嚴事百倍則有萬矣而亦文不便故應迴過此百倍向寶

莊嚴下則能成唯十一所成各萬則成十一萬兼前一百有十一萬一百嚴事疏體用理量俱無障者理量即如理智如量智佛地論第三亦名二修一如理修二如量修世間所知唯有二種一人二法若能通達此二空者則求證得真如實際是故名爲理量三十總釋如理修者不壞人法如此人法本來妙極寂靜爲性故無增無減離有離無寂靜相者自性清淨法本來無生淨心不執名爲滅諦是心有自性清淨及煩惱惑障如此兩法無漏界中

善心惡心獨自行故於一念中兩心不相應  
 故乃至如此而知名如理智別釋初修如量  
 修者究竟窮達一切境界名如量智若見一  
 切衆生乖如境智則成生死若符境智則得  
 涅槃一切如來法以是義故名爲如量別釋  
即第二至初地菩薩得此二智以通達徧滿  
修也法界理故生死涅槃二法俱知二智起又此  
 兩智是自證知見由自得解不由他得但自  
 得證知名自證知見明自證又此智有二種  
 相一者無著二者無礙言無著者見衆生界

自性清淨名爲無著是如理智相無礙者能  
 通達觀無量無邊界故是如量智相二智又  
 此二智復有二義如理智爲因如量智爲果  
 言如理爲因者能作生死及涅槃因如量智  
 爲果者由此智故知於如是真俗等法具足  
 成就因果又如理智是清淨因如量智是圓  
 滿因清淨因者由如理智三惑寂滅圓滿因  
 者由如量智三德圓滿二因釋曰前文頻有  
 理量二智此方廣釋第五會竟  
 大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十一

音釋

泉 稅 泉 吁 驕 切 樂 郎 擊 切  
 輓 稅 馬 慶 切 礫 小 石 也 餒 以 膳 切  
 也 躅 跡 也 切 輶 于 元 切 饈 具 上 演 切  
 也 微 刑 也 切 輶 柔 也 切 憤 心 亂 也 切  
 滌 洗 也 切 殞 切 壓 切

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册



大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十二

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

十地品第二十六 盡加所為畢 疏初來意等者文

分為五一總明答問可知二夫功不下立理

明次前因後果義次第故解即十住行即十

行願即十向故為賢終親證十如故名聖位

先賢後聖亦次第故三前是教道者辯定法

門即九種教證中地前地上相對言證前三

心者謂直深大悲三菩提心三賢別增此中

齊證四故無性下引論證成前為此因即第

三論具云此聞熏習種子下中上品應知亦

是法身種子與阿賴耶相違非阿賴耶所攝

是出世間最淨法界等流性故雖是世間而

是出世心種子性又出世心雖未生時已能

對治諸煩惱纏已能對治諸險惡趣已作一

切有漏惡業根壞對治又能隨順奉事一切

諸佛菩薩雖是世間應知初修業菩薩所得

亦法身攝釋論中云雖是世間者以有漏故

而是出世心種子性者是無漏心資糧性故

在文可知五然會來下辯其通別一會一品

來意即通晉經闕十定品重會普光故十地  
他化中說十一品則會品意趣別也疏約處  
名他化等者分三初釋天名二表所入下顯  
表法三不處化樂下通妨二中二先釋他化  
自在後釋第六天義前中三一約二智二約  
事理三約自他今初證如無心若自不化後  
得起用如他為化疏事理存泯非即離故者  
二約事理釋然事理相望互為自他泯如不  
自化存如他為化言非即離者自他既別如  
事理非即他化自受如二非離然其通有四

句一存理泯事猶根本證如二存事泯理如  
後得觀法三俱存如齊照四俱泯如兩亡既  
事理互為自他則亦應言他人無心我為彼  
化而自望他是他之化故但云他化又應唯  
就證如之上亦有自他一於境無心唯能證  
智如他無心我為他化即存自泯他二絕能  
證智唯有如故如自無心他為我化即存他  
泯自三不壞能所俱無執故故云都無所得  
即俱存義四取都無所得即俱泯義疏因他  
受用而有所作非自事故者三約自他釋然

曲有二義一自他隱顯義二自他相作義前  
中語則是一義乃有二一約見他受用身土  
名而有所作非自受用之自事故二者大悲  
為首一向利他非由自己而有其事二自他  
下明自他相作義如第八地十身相作經云  
此菩薩能隨衆生心之所樂能以自身作國  
土身衆生身業報身聲聞身緣覺身菩薩身  
如來身法身智身虛空身此即自作他也又  
隨衆生心之所樂能以衆生身作自身即他  
作自也若令衆生身作國土身菩提身等亦

有以他作他今但取自他相作之義然自作  
他如自身無作他作自如今他化作樂具又  
自作他如為他化作樂具他作自如他為己  
化作樂具故云自他相作皆自在故疏將證  
離欲下二通釋第六天義以是欲界之頂隣  
梵天故色界梵天即是離欲如於佛位今明  
十地如在第六希欲將昇隣極證故疏三約  
法下就法釋名分二一得名二十是一周下  
釋名前中二先解本名後釋別目今初本業  
有三義一持二生三成本論開為四義住持

爲二故一生者出生謂出因生果二成者成就亦通因果又以因望果始起名生終滿名成又爲因名生爲緣名住故第三名住住亦住處故龍樹十住毗婆沙云十皆住處名之爲地又因滿分相應不退名之爲住住即不動義故初地云以不動相應故四持者通望因果如彼初地能持自地一切功德復持二地乃至佛果所有功德若無初地餘不成故若合住持但是三義則同本業爲功德依地能持故能持爲持所持爲住住亦依義然若

望離佛智外無可修行由行佛智而成十地則佛智爲能持如下經說十山十德皆依於海海喻佛智若望不修十地不得成佛則佛智功德皆是所持十地能持今約此義下會唯識義唯識云與所修行爲勝依持故闕生果義本論云生成佛智佛智已含因果論及經中皆詔此地智爲佛智故況住持中不唯佛智無盡功德皆依持故疏有別行下二釋異名名十住經即藏中大十住經以古譯十地爲十住故十住毗婆沙亦是十地言仁王

兼明者有住地二字言入理般若者入者證也揀於地前未證真理所有般若不得名住是則住字亦有二義一者以無住住二者安住不動疏三宗趣下疏文有三先正明宗趣二別示體性三問答料揀疏總有二義者前青二義以行布爲宗圓融爲趣然總含別義謂證即初二初證契合二即所證故智即第三斷即第四修行即五六寄位即七九證及修行共爲第八其撮要宗不出上九亦含在總中疏後別中下疏文有三一正明十義二以義

收束三結成宗趣今初一約本唯是果海者此義即示說分齊中論經云我但說一分論解云是地所攝亦有二種一因分二果分說者爲解釋一分者是因分以於果分爲一分故然因果二言略有二意一唯就十地以明以證智爲果分方便寄法等並爲因分此復二義一以修證相對則方便造修爲因分息修契實爲果分二以詮表相對則以寄法顯地爲因分真實證智爲果分二約究竟佛果對普賢因說義通一部謂此證智冥同果海

爲果分地相之因同普賢因便爲因分然論  
唯前意就究竟果說乃是古德義取論意疏  
存二義故云雖通一部此品正明疏二約所  
證者約已出障故云離垢疏三約智中亦通  
方便者正唯二智以後九方便即後得故初  
地方便未是地故如欲入二地起於十心是  
住初地後得智中進修十心所謂正直心柔  
軟心堪能調伏寂靜純善不雜無顧戀廣心  
大心此十若滿即入二地二地入三地等皆  
準此知初地加行若未圓滿正屬地前四加

行位故今言亦通者後九方便望於本地雖  
是後得望起後地爲方便故初地加行在十  
地會明非迴向位故屬初地則此會中亦有  
未入地行之方便也疏四約所斷謂離二障  
種現一者分別謂邪師邪教及邪思惟生入  
初地時便能永斷二者俱生而便有此於  
修道地地斷之此又二種一者現行二者種  
子若俱生所知種現地地斷之若煩惱現行  
亦地地斷俱生煩惱種子直至金剛無間道  
斷疏五約所修者所修正約行時故禪道品

等起行各別疏六所成者唯成四故疏七約寄位行者下論名為別地行相一地一度顯位別故此中寄位唯就大乘顯位差別不同二乘寄淺近法等故十地說行畧有四別一十地差別行如第五門二約三學行如第六門三約二利行如第八門三道品行故四約十度行即如此門然十度行曲復有三初別地門如今文二約增勝門則初地成檀二地成二度以戒加檀前檀已得故乃至十地加智十度即圓謂前已得後不失故三約圓修

門地地之中皆修十度初心菩薩尚自圓修豈況登地唯施無戒等耶明知具足今顯地差故言各一疏八者約法有其三德者若遠公云宗趣者何若就經本義要唯有三一所說教道之行二所顯證道三所表地法言所說者一切地前因分之行隨相造修可以言說故曰所說言所顯者一切地中果分行德捨修契實離相離言但可寄彼因分修相顯標真德故說斯德以為所顯言所表者向雖顯德意不在事為欲寄彼諸佛菩薩離相淨

證表彰地法以為所表良以地法眾生自實  
 情倒謬解處而不覺今欲即情拂妄顯實令  
 人趣入即妄辯真在理難彰故寄淨證以表  
 法也若就論說宗要有四一是所釋經本言  
 教二是所成教道之行三是所顯離言證道  
 四是所表地之法體今疏就約經中加不佳  
 道成真德故畧無地法地法即是所證十如  
 及與果海之所攝故既不別釋經論不同故  
 不存於論之四釋疏九約寄乘者謂初地明  
 施復顯人王即是人乘二地十善生天是欲

天乘三地八定是色無色天乘故以初三為  
 人天乘四地初斷俱生身見觀於道品同須  
 陀洹五地四諦理終寄阿羅漢六地觀緣寄  
 於緣覺七地一切菩提分法方便涉有故寄  
 三乘之中大乘菩薩八地已上既是一乘故  
 不云寄疏十撮要者本分當明疏於此十中  
 下第二以義收束不出圓融行布如二中所  
 證十如若約十如各異即行布門若約一如  
 無二如十如之德各互相收即圓融門三中  
 約十親證淺深之異即行布門若約證如之



智如既圓融智無異相一證一切證即圓融  
義四中若約所斷十障即行布門皆是所知  
一斷一切斷即圓融門八中三德隨地不同  
即行布門以教同證並皆無住即是圓融十  
中六決定不出證智等例前可知故通二相  
初一雙非者以離言故若說圓融未免於言  
言地地別宗者如初地以施為宗二地以戒  
為宗餘非不修不成宗故疏別論其趣不異  
總趣者第三結成宗趣也上十別宗初明相  
異分二不同後圓融融之十皆具二一一行

布為宗則圓融為趣若具二為宗則一一皆  
成佛為趣疏論其體下第二示體性也於中  
亦二先別示十體後以總收別今初然解上  
十宗體可例知但有開合取捨之異耳疏六  
取光明三昧即證入體者上說如智合明但  
雙舉能所證法今以入就法正明三昧剛藏  
以如如智合如如理云正相應故疏收此十  
體下第二以總收別者言配屬可知十中初  
一即離言體二三四六皆剋實體五七八九  
十皆總含體疏問何為地前下第三問答料

棟先問深淺後答明欲唯顯一乘有標徵釋釋中有六一示三一之相二若俱下反舉非理三故於地前下順答其難四故虛空下引證五故剛藏下結深六以文成立四中引四文證一鳥跡即示說分齊中二大海是地影

青二

二若爾下解妨三若別立下反舉立過四十地甚深下結酬疏第四釋文下然下用論小異於古謂論先具牒經文後以論釋遠公先委釋經後復釋論後人多取遠公釋論之文不觀前文釋經之處故多闕畧今皆對會二處釋文爲一異也二昔人或釋經竟後牒論釋或復牒論而後釋論今則經中易者則直用論爲疏釋之或令義顯加一兩字若經文難則先釋經後引論釋若論難者先牒論文後方疏釋或先取論意以解經文後別論證

爲二異也三晉經論經及今唐本三經不同  
賢首釋晉遠公釋論後人但取以釋今經若  
不善會時有差失今同則不明異則通會爲  
三異也四古德隨難釋論而不具用意今經  
論相對而講故無論本釋經不盡後人則多  
牒論又不委釋論語既難對於論本講之尤  
難今則難易皆牒難者則釋設有不引彼論  
易了故有論無論講皆無滯爲四異也已知  
文意次正釋文疏文分二先總科判後隨文  
釋前中若準遠公就經分判有其二義一寄

人顯德二就法分別初中復二一約化主二  
約助化此二各具體相用三化主三者佛成  
正覺顯證法體次七日思惟以彰德相下論  
云思惟因緣顯不共法故後金剛藏入三昧  
下彰其德用二就金剛藏助化三者初入二  
昧顯證法體諸佛同加顯德勝相故下諸佛  
相與讚歎乃能入是大乘三昧起分已下是  
其德用釋曰此上各三深有所以以非釋法  
故畧不明今疏科文即是就法分別耳疏文  
分二先傍論依經科後爲四十八下依論約

義科前中又二先正科判後明次第前中復  
 二先前後禪疊科從後禪之則有三重若從  
 前數應為四段一此界說地二結通十方三  
 菩薩證成四偈頌總攝疏前中或總為一下  
 二增數展轉科欲明此十須知論中初地八  
 分謂一序分二三昧分三加分四起分五本  
 分六請分七說分八校量勝分下文開合多  
 涉此八疏言加分已去皆是流通者以已之  
 德流彼信地說為流通若約顯法益及未代  
 則屬教攝信行菩薩次下當明疏或為四分

者具列應云一序分二法說顯地分三約喻  
 顯地分四流通分言教證準前者若約教道  
 即正宗闡二已如上列若約證道即流通開  
 出應云一序分二正宗分三法說流通分四  
 喻說流通分然下釋文但就教道故疏但云  
 於正說中疏或為五分者亦準約教道就序  
 分二一序分為遠序二三昧加起此三為近  
 序後三同前四中疏或為六分者即於前五  
 分合初二序為一由致開法說顯地以為三  
 分若立名者一起化由致分二各說讚勝分

三彰地超言分四廣明修相分五寄喻顯德  
分六德成證實分然其義意下文廣明今當  
畧釋故於疏中皆有一句如初分云為生物  
信者佛法大海信為能入初分顯六成就明  
信可知三昧分信其親證起分信其將說第  
二分云起衆樂欲者示體舉名讚是三世諸  
佛同說故生樂欲第三令生正解者剛藏令  
知心地無我今聞空中風畫之相示其深玄  
不許隨識今隨智解諸佛加請令開勝藏廣  
智妙行入住展轉修習之相復示分齊義說

二大同不同相超言絕慮故生正解第四分  
令起行可知第五分言顯德者說於四喻顯  
教證德寶珠大海顯證深玄十山四河彰教  
深廣故名顯德第六分言德成證實感化斯  
現者此段意籠下文結說證成地利益故善  
薩證成即是證實現瑞證成即感化斯現餘  
如下說疏或分為七者於中二先正科合論  
八中後二為說通十地故疏後問論云下解  
妨難先難後答於中五一反詰以成謂十地  
皆說何以初地偏受說名二故知下正示通

義五塵皆色色獨受名初地在初論偏名說  
三若以論云下引例反成論主既云初地所  
攝有其八分前六既通七何不通若前六不  
通應獨爲初地入定不應通舉十地名體三  
家五請應唯請初前六既通七通何爽四是  
知八中下結示正義後一即校量勝分五又  
下說下重遮外難恐有難云下文論云已說  
請分自此已下正說初地明知說局從既有  
初地說分下是疏通難以論例釋初地有說  
地地有說復應更有難云若許說通則此一

品唯有九分無四十八亦應答云隨地別科  
有四十八十地通說爲九無失疏或開爲八  
分者謂說分分二云七說分八地利益分疏  
或爲九分者即於前八說分中開應云七法  
說分八喻說分九利益分疏或爲十分初爲  
十地即是論意因便故來下是疏意既加偈  
攝則現瑞證成結通十方皆屬地利益攝疏  
此十次第有下第二生起次第先標三章說  
即教道證即證道三即合二後初之一義下  
隨章別釋初教可知疏請分拂相顯寂者剛

藏三昧顯證深寂令亡情相知心無我悟於地智本寂默故疏寄修相以表德者此言有二一通二別別則七為修相八為表德通則可知疏或為四十八下第二依論約義科於中二先正科後問答今初先且依論具列對

音二

十二

自體淨三地即第五論論云依第三明地差別有四一起獸行分二獸行分三獸分四獸果分四地即第六論論云第四燄慧地依彼淨三昧聞持如實智中顯示此地差別有四分一清淨對治修行增長因分二清淨分三對治修行增長分四彼果分五地即第七論論云第五地中分別有三一勝慢對治二不住道行勝三彼果勝六地即第八論論云如五地中三分差別一勝慢對治二不住道行勝三彼果勝六地亦如是應知轉勝十地即

第九論論云第七地中有五種相差別一樂無作行對治二彼障對治三雙行差別四前上地勝差別五彼果差別八地即第十論論云八地中有七種相差別一總明方便集作地分二得淨忍分三得勝行分四淨佛國土分五得自在分六大勝分七釋名分九地即第十一論論云九地中有四分差別一法師方便成就二智成就三入行成就四說成就十地即第十二論論云菩薩九地中以作淨佛國土及化衆生第十地中修行令智覺滿

足此是勝故此地中有八分差別一方便作滿足地分二得三昧分三得受位分四入大盡分第五釋名分六神通力有上無上分七地影像分八地利益分已列四十八分今疏從類例不次而引對論可知疏問初地八中前七下第二問答料揀於中有二問答初問論科通局後問初不說戒下釋通外難前中先問後答答中二先訶問非以文難義故後豈不下示正可知疏次正釋文中言雖有四事下疏文有三初引論解局意二而不言下



出論局意三若以下將論義通疏以是初時  
下疏文有三初畧釋勝義二論經別行下會  
今無二七之言三且依論下正徵釋初勝前  
初有多云且依論於中有四重徵釋一明初  
七不說義爲思惟故於中先依論釋後因者  
下以疏釋論引法華中然彼以智慧爲所說  
此爲能說小異大意是同故下論釋衆疑何  
因何緣論云爲因說者不能說耶爲緣聽者  
不堪聞耶即其義也疏論云本爲下第二徵  
釋思不說意可知疏論云何故顯已法樂下

第三徵釋受樂之意成上爲利衆生非已自  
要受樂疏何故唯行因緣行下第四徵釋唯  
因緣意前段及此俱是論文從謂窮智究竟  
下疏釋論於中二先順論文釋其通相審法  
觀察又因緣下明唯約所證果海得不共名  
疏宮即下疏釋論文疏若以欲頂下二難成  
勝義於中三初取意徵起二引論正釋三謂  
機感下疏釋論文於中二釋一物機爲感佛  
應爲果二又色界下一向就機能感果報釋  
下引二經皆明他化能感勝果若唯約下反

成後義則前正說義言失所表者失地智無  
 心等故則前正說對下顯勝後將欲頂難對  
 上顯勝故獨第六得名處勝疏眾勝五科中  
 初文分三一揀大異小二揀尊異早三揀新  
 異舊並可知疏二歎德畧明中言證佛所證  
 即是如來者此明是等覺菩薩故即十定品  
 意舉其十對以是義故則名為佛以是義故  
 即名菩薩恐繁不引疏七中若順三乘者今  
 依瑜伽論釋中明已見上文疏五標法主中  
 文有三節第一釋菩薩說從謂彼同類而能

爾故疏釋疏菩薩眾多下第二釋金剛義上  
 句義生次何故下皆是論文後此釋下疏釋  
 論但釋利義堅義文顯疏下釋藏義下第三  
 釋藏然含攝名藏前已總釋今將金剛問藏  
 從此問意下疏釋問意次而論下生起後答  
 藏即名堅下論文謂如樹下疏釋言就能藏  
 名藏者金剛即藏持業釋也從又如懷孕下  
 論文從此謂子孕下疏釋所藏名藏即有財  
 釋也從論下廣釋合下論文從此之一合下  
 疏釋論然能藏即地智所藏即因果俱有堅

及生長故得通合餘可思準第二三昧分疏  
文有四一釋文二會論三出體四入意今初  
疏照二無我證如名慧者照理即根本智照  
事即後得智此二通十地故能破見惑局初  
地證智謂分別隨眠及無明言通於十地地  
地斷二愚離所知故亦以上二智別對二惑  
慧破見惑智斷無明疏一揀異凡小者地前  
爲凡不破惑故不證理故不得稱大二乘爲  
小二乘見道現在前時唯斷煩惱唯照生空  
故二能斷下當相辯大疏論經下第二會論

則光明即智者光明乃從喻得名全喻智慧  
即雙舍體用言同唯識第九四定者四定已  
見第六迴向出現更廣然論釋云一大乘光  
明定謂此能發照了大乘理教行果智光明  
故即知大乘之言通體用矣即今大字疏然  
其體性下出三昧體三合爲體非獨定也疏  
所以入者下第四入意言二即以此義顯非  
證不說者論文唯有上語此即取意爲第二  
義耳然非思量境直就法體顯其離言非證  
不說約人就法言餘四如十住者三示法體

故四觀機審法故五上受佛加故六下為物  
 軌故其三昧是法體即次下論文疏加分有  
 六初辯加所因可知疏二能加佛現等者疏  
 文有二一畧消經文二上二三下依論解釋  
 五段釋文於中分二先合解二三同顯多故  
 後別釋第四前中四一標舉顯多二若爾何  
 以下釋成多義先舉論謂無量下疏釋三若  
 爾但趣舉下釋成十字四何要顯此多下釋  
 多所以疏何要同名加下第二別釋第四段  
 先問意云若顯多佛何不說一切異名佛加

豈不更多故論有二答初意中二先舉論然  
 論文有三初標本願二何故如來下釋願所  
 以三本行菩薩時下出願相從此中論意下  
 疏釋論於中先順文釋後以義釋前中二先  
 釋論第三願相後所以同者下釋論第二出  
 願所以然上論文顯示多佛故此三昧是法  
 體者此言稍畧合云顯示多佛同依此三昧  
 法體故此明佛得三昧同於菩薩故疏云為  
 顯菩薩所得法體同於多佛反釋論文從人  
 異道同下結成同意故諸佛菩薩從地門顯

皆名金剛藏從迴向顯皆名金剛幢等疏若以義取下第二義釋前明諸佛本願今顯遮那本願引下經證即是次文雙辯加定因緣中文彼既主佛願加則其願相同多佛也第二意可知然結云前就法理者證金剛智名皆同故此就化儀者謂化儀誘物故言踴悅者非金剛體有此悅也約化儀中二義故悅一約自行諸佛證窮金剛之智名金剛藏我入此定上造佛境是故悅也二約利他我入此定將演斯法恐物未知今佛自說與已名

青二

十七

同衆知金剛藏同佛所證言必信受故踴悅也疏第三同讚得定疏第四雙辯加定下疏文有四一畧囑經文二料揀通局三彰冥顯加異四定其因數疏初之一事下第二料揀通局然其論文但有前二無現威自智論釋已具疏文今先連引論云彼佛先作是願今復自加後餘佛加故云盧舍那佛本願力故加疏離開論以釋二因則以論文後餘佛加爲後加相今主佛願爲後加因細尋可知疏若約得定下第三彰冥顯加異所以辯此者

由古人以初伴加為顯加相後之三因唯是加因則因與加別為因義成今既後三皆通定因今已得定那言非正加相加相在後故有此義明加有二一則冥加在於定前加令得定二則顯加要得定後方堪受加故疏是

則定因下第四定其因數伴佛之加唯是定因故加因闕一足前得定還成四因故上云讚其得定顯有加因於中三初正明二所以第三會下引例成立三故不可下結彈古人初文可知二中凡言又亦皆是重義上已有

一下方言又若初伴佛是其加相主佛本願初是加因何得言又亦字同此明知伴加已是定因下三亦是定因故云又耳疏故不可下第三結彈古人先直非後若此已下出其所以成後復重疏餘如第三會辯者彼處青二顯差當故畧叙少分一者十住中古人以初一為定因後三轉為加因亦非是定因二者前自問云加之與定何先何後若先定後加則不應言汝能入是三昧此是諸佛共加於汝若先加後定則不應在三昧分後又散心十八

不能受加古人通云加定一時故疏前難云  
爲因不成不同俱有因義加定可分故示正  
義云加有二種謂冥加在前顯居定後等故  
云餘如彼疏疏第五明加所爲等者然論有  
二問云何故加復云何加以復云何如是徵  
加相下文重徵故此不釋疏義雖兼通者以  
自利中有善能說法利他中有習無漏法則  
是互有今通云從多多有二義一句多二如  
善說法亦通二利今取自利之能故故分二  
利畧有四門一就行體六度等行以爲自利

四攝等行以爲利他二就行益六度四等成  
之在已皆名自利勸人修起盡名利他三約  
修說自他二利自分所成可用化人皆名利  
他勝進分中一切行德修之未熟未任化他  
唯可自習名爲自利如下第九地法師方便  
中說四就義門以分自他諸行皆同一體互  
相助成自利門說皆成自利利他門說無不  
利他今就第四故云兼通從多說耳文有二  
十句分二初十依自利後十依利他前中二  
初直釋經文二通會本末前中又二初釋總

二釋別總中二初會二經同異可知二正釋  
經文二初總標三義可知二別釋三義分三  
初所被機中言被何等機者徵也二釋經一  
切菩薩先舉論可知從此通二類下疏釋然  
其分位畧有二種一信二證趣證方便決定  
名信正得云證若大位以分地前名信地上  
名證故下論云已入初地非信地攝即疏初  
意若通相說地前地上皆有未得名信已得  
名證今此菩薩為信非證即疏後意於後意  
中疏文有二先標舉立理可知後以攝論中

下引證於中二先引攝論意言之義已見上  
文即是意識依名言分別故是地地加行非  
正證也通四位者五位之中唯除究竟耳後  
下釋所入下引當論證疏二歎能被法中二  
初徵可知二釋中三謂標釋結初標可知釋  
中此明十地法體等者是疏釋論然道有二  
義一即證道當相名道二道即因義即疏中  
意疏既是佛因下疏釋經文佛法有二義故  
一是佛因法二是佛所證法同證如故從心  
言路絕釋不思議謂言語道斷心行處滅故



前文已具然遠公云歎勝之辭也據法望情  
名不思議以其法外本無情故其義云何情  
相之興原由妄想妄想故便有相生以依相  
故復起心想隨名取實即是覺觀依此覺觀  
便起言說既言說已復起心想取所說法此  
即言語以之為道心以為行於是心想熾然  
不息今契法實滅除妄想相即不生相不生  
故立名心滅名心滅故名即不生名不生故  
覺觀不起覺觀不起故言說隨亡言說亡故  
不復依言取於所說不取說故言語道斷心

行處滅心行滅故名不思議以法出情心言  
不及故不思議今就情望法故不可思議釋  
曰言雖繁重亦有理在疏二說能證下即釋  
經光明字先舉論可知從此謂下疏釋論於  
中二初正釋可知後地法雖多下結成於中  
又二先結成論意謂地法無量門不出能所  
二智故將此二以釋光明為至當也疏見智  
雖廣下結成於疏謂見智二字雖有多釋此  
釋正順論意故云正宜解深密下證成此釋  
要當緣總法者萬法雖異一智以貫故云總

法隨事相差名為別法故與疏釋義理合也  
 言見智雖廣者畧示一二般若論見即是智  
 揀於比智故云見也揀於眼見故云智也又  
 遠公云俱是一智隨義立名見智是解得證  
 是行解有始終見始智終推求名見決斷稱  
 智行有始終得始證終法顯在心名之為得  
 心冥合如說以為證上之二解雖各有理不  
 如前解契合論文故云正宜以其二義遍攝  
 諸法故三結可知疏三中說此何益下即釋  
 今入智地之經於中三初微起總標二引論

釋中二初解今入又二先引論證後此中信  
 樂下疏釋論若準遠公云信樂得證皆是入  
 義信樂入始得證入終於證決定名信信  
 增名樂得證如前此亦有理疏意可知二入  
 何法下解所入三上說能所下結歸總意可  
 知疏此九種入下是疏解釋先科為四願樂  
 即是地前疏近地方便下通妨謂別九入依  
 總開出以總詔別皆帶入言即入約證地前  
 未證何得屬入究竟非因豈為地智故云近  
 地方便等通前願樂後勝進下通後究竟疏

言九入者下別釋九入全是論文若有疏釋  
自當指出初一全是論文二思義入者然思  
慧二句後句思成此句正思思必依義云思  
義入從方便者下是疏釋論會就經文疏彼  
彼即是下疏釋疏修通二利下通妨謂既言

前十自利那明善說通意可知疏五證入者  
從言平等下即疏釋論此入是道正證真如  
故唯識論通達位頌云若時於所緣智都無  
所得爾時住唯識離二取相故釋論曰若時  
菩薩於所緣境無分別智都無所得者不取

種種戲論相故爾時乃名實住唯識真勝義  
性即證真如智與真如平等平等俱離能取  
所取相故能取所取俱是分別有所得心戲  
論相故解曰此即總釋偈意言俱離能取所  
取相者謂能證智及所證如俱無二取又上

言不取者離於能取種種相者離於所取餘  
可思準一次論云有義此智二分俱無所取  
能取相故二有義此智相見俱有帶彼相起  
名緣彼故若無彼相名緣彼者應色等智名  
聲等智若無見分應不能緣寧可說為緣真

如智勿真如性亦是能緣故應許此定有見  
分釋曰即破前師之義先破無相謂如智之  
上無真如之相而能緣如色等智上無聲等  
相應緣聲等後破無見中言勿真知性亦是  
能緣者同無見分而能緣故三次彼論云有  
義此智見有相無說無相取不取相故雖有  
見分而無分別說非無取非取全無釋曰說  
無相取下即瑜伽七十三丈既無相分何名  
緣彼彼論次答云雖無相分而可說此帶如  
相起不離如故如自證分緣見分時不變而

緣此亦應爾變而緣者便非親證如後得智  
應有分別故應許此見有相無釋曰謂此緣  
真如智挾帶真如之體相起故名所緣非帶  
相分影像而起名緣於如不離如故釋曰上  
之三師彼論以後義爲正依今經宗應雙取  
前二有即俱有能所宛然無即俱無能所斯  
寂此二無礙方名證如然今疏文先釋平等  
從二我下釋善清淨釋平等中但觀上來所  
引唯識居然易了若細委配言平等者即無  
分別智將論就經論中平等即是經中無分

別義從無分別智正證真如下釋無分別稱  
平等所以即唯識中平等平等疏二我分別  
隨眠不生名善清淨者釋論善清淨言論意  
正明見道時中清淨今疏先釋清淨後重解  
見道得名言二我者即人我法我二我爲本  
而起二障今言二我意取二障耳故唯識云  
煩惱障者謂執徧計所執實我薩迦耶見而  
爲上首一百二十八根本煩惱及彼等流諸  
煩惱隨煩惱此皆擾亂有情身心能障涅槃  
名煩惱障釋曰欲界四諦各有十惑爲四十

上二界各除瞋有七十二爲百一十二並是  
見道根本之惑然疑及三見唯是見斷修道  
之中欲界唯六上二界除瞋各五爲十故修  
有十六見修合辯有一百二十八論曰所知  
障者謂執徧計所執實法薩迦耶見而爲上  
首見疑無明愛恚慢等覆所知境無顛倒性  
能障善提名所知障釋曰見疑已下辯出頭  
數與煩惱障同煩惱障麤有多品類二乘所  
斷唯是不善有覆性故以數未顯今所知障  
細無品類唯菩薩斷亦是異熟無記所攝故

不顯數又顯法執無明唯一住地煩惱即是  
四住地攝故不顯數言慢等者亦等隨惑言  
所知境者有為無為言無顛倒性者謂真如  
理由處此境今智不生前則煩惱即障今所  
知之障然二障別義本在我法兩字故二我

普二

二十四

言即二障言分別隨眠者分別揀於俱生謂  
依邪師邪教邪思惟生言隨眠揀於現行即  
是種子由上二不生故名清淨故唯識云如  
是二障分別起者見所斷攝任運起者修所  
斷攝二乘但能斷煩惱障菩薩俱斷永斷二

種唯是聖道能伏二現行通有漏道釋曰今  
是大乘復是斷道異於地前伏及與二乘名  
善清淨疏最初照理立見道名者此釋上論  
見道時中故唯識云加行無間此智生時體  
會真如名通達位初照理故亦名見道釋曰  
此是彼論釋位名也此智者即無分別智體  
者通也會者達也照理名見見即是道而言  
初者此應有難若照理名見二地已上豈不  
照理故今釋云此最初故以此受名餘隨別  
義此言時中即真見道中故唯識云真見道

者謂即所說無分別智實證二空所顯真理  
實斷分別二障隨眠釋曰既真見實斷明是  
真見道中二見道義次下當說疏六不放逸  
入等者初舉論說世法不染疏會經文言修  
道者唯識頌曰無得不思議是出世間智捨  
青二  
二羸重故便證得轉依釋論曰菩薩從前見  
道起已爲斷餘障證得轉依復數修習無分  
別智離能所取故說無得及不思議或離戲  
論說爲無得妙用難測名不思議釋曰此釋  
偈初句言餘障者即俱生二障故今論云一

切煩惱障以所知障亦以煩惱爲能障故任  
運而起不由分別故名俱生此上辯立修  
意斷俱生惑故從復數修下出所修法體離  
能所取下辯修之德即釋論偈無得不思議  
言論有二釋初遠離所取名爲無得遠離能  
取名不思議上唯就體釋下約體用對明疏  
故世法不染者以經帖論既離煩惱即世法  
不染即唯識論是出世間智也釋論云分別  
是世間無分別智斷世間故名出世間二取  
隨眠是世間本唯此能斷獨得出名或出世

名依二義立謂體無漏及證真如此智具斯  
 二種義故獨名出世餘智不然即十地中無  
 分別智釋曰言餘智者後得智也疏七地地  
 轉入中此明修道下故疏釋論文先釋地地  
 轉入以地非一故言離障者即是十障如本  
 分明言證理者即證十真如如第八迴向下  
 說分中隨地別說從於地地中下釋淨善根  
 義於中二前明正地善根淨後論復有下明  
 加行善根淨亦即唯識第三句意論云數修  
 此故捨二麤重二障種子立麤重名性無堪

任違細輕故令彼永滅故說為捨此即總意  
 疏於地地中雙斷二愚者謂開上十障一各  
 成二故有二十愚若兼等覺有二十二愚今  
 約十地故說二十下說分中亦皆別說今當  
 畧示初地斷二愚者一執著我法愚是惑二  
 惡趣雜染愚是業二地二者一微細悞犯愚  
 二種種惡起愚三地二者一欲貪愚二圓滿  
 開持陀羅尼愚四地二者一等至愛愚二法  
 愛愚五地二者一純作意背生死愚二純作  
 意向涅槃愚六地二者一現觀察行流轉愚

音二

二十六



二相多現行愚七地二者一細相現行愚二  
純作意求無相愚八地二者一於無相作加  
行愚二於相自在愚九地二者一於無量所  
說法無量名句字後後慧辯陀羅尼自在愚  
二辯才自在愚十地二者一大神通愚二悟  
入微細秘密愚至說分中地地之初各辯其  
相然唯識此後更有二愚障於佛地位謂一  
於一切所知境極微細著愚即是此中第二  
智障二極微細礙愚即是此中一切任運煩  
惱障種疏即大盡分下疏釋論入如來十種

秘密者經云又入如來秘密處所謂身秘密  
語秘密心秘密時非時秘密授菩薩記秘密  
攝衆生秘密種種乘秘密一切衆生根行秘  
密業所作秘密得菩薩記秘密如是等皆如  
實知疏故歎淨名云下引證即問疾品文殊  
歎也經云爾時佛告文殊師利汝行詣維摩  
詩問疾文殊師利白佛言世尊彼上人者難  
為訓對深達實相善說法要辯才無滯智慧  
無礙一切菩薩法式悉知諸佛祕藏無不得  
入降伏衆魔遊戲神通其慧方便皆已得度

今取一句疏自下通會本末中二初會末歸本可知疏後明本末無礙等以六相圓融者然遠公四門解釋一立意爲破定執二立依初地行例釋三泛就諸法以釋四釋文中如一色中同時具足有苦無常等諸法義集爲一色爲總相無常色等爲別相無常等上皆有色言是同相無常非苦等是異相成壞二門約體同異成前二門以彼異相苦無常等體不相雜是故隨彼差別多色得攝爲一故取攝爲成以彼異相苦無常等義不同

故一色隨之分成多色故名爲壞非實成壞如色既爾即色無常爲總亦然謂色無常苦無常空無常等別餘四例知餘同相亦然色體既爾一切法亦然今疏文中牒論便釋無別釋文又以易故無別立依但有二門兼取賢首義理分齊中意故今疏中總有七門一總彰大意二標舉顯通三彰其立意四列名畧釋五總以喻明六舉例徧釋七指廣在餘今初謂欲六相圓融令本末無礙故從本起末即前直釋經文中依根本入開爲九入根

本無別於中說九故云無別之別言次攝末  
歸本者即向會末歸本門九入爲別會歸根  
本言非根本入有此差別者別而無別

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十二

音二

二十六

音釋

泯泯盡切 絕也 顧應龍眷切 顧係慕也 撮子括切 指取也 孕妊也 以證切

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十三

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏論云一切所說下第二標舉顯通法之體狀目之為相義別為門又由此通入證智中故疏此言說解釋下第三彰其立意先舉論此顯下疏釋即賢首意為顯一乘圓教法界緣起無盡圓融自在相即無礙容持乃至因陀羅網無窮理事等此義現前一斷一切斷一證一切證乃至即具普賢圓因十佛境界故此言說者約教道解釋故後勿以下釋除

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

事之言論中但云謂陰界入等今疏加執取之言以釋論意不令人隨事執取非陰界體不具六相故遠公云如陰等色非受想乃至非識如是一切以其別相無總相故不得將別對總說成之與壞故曰不具若就體性一二陰等悉具六相如向泛就諸法中辨疏言六相者下第四列名略釋先須總識其相一總相者一含多德故二別相者多德非一故三同相者多義不相違故四異相者多義不相似故五成相者由此諸義緣起成故六

壞相者諸緣各住自性不移動故列名皆是  
論文此標下疏參釋之欲分主客先一時出  
論論云總者是根本入別者餘九入別依止  
本滿彼本故同相者入故異相者增相故成  
相者略說故壞相者廣說故如世界成壞餘  
一切十句隨義類知釋曰其中有疏可以意  
得疏九相漸增者疏釋如攝入是聞慧思義  
入是思慧後後勝前故以漸增為不相似言  
攬九緣成一者成一入故言分一作九者九  
義不同總入隨之故無別一也然準遠公成

壞二門因上異相而有故言成是略者以彼  
異中間思修等體不相應是故隨彼九入復  
成一入故名為略壞是廣者以彼異中間等  
九種義不同故總入隨之分以為九故云廣  
也亦可總則攬別而成別則分總為別同則  
別別帶總異則別別互乖成則雙攬同異方  
成若無異相總不成故如舍椽梁總皆相似  
終不成舍壞則唯別各住自性故此三對歷  
然不同疏又云如世界下論喻成壞從猶如  
下即疏釋論謂三輪四大等即成刹之緣起

攬為娑婆故名為成就一分為百億四天下  
無別娑婆稱之為壞非如世界二十劫成二  
十劫壞疏亦如梁等下第五以喻總釋即賢  
首意疏餘一切十句下第六舉例遍釋即論  
文也疏別章廣顯者即第七指廣在餘即賢  
首教義分齊彼唯三門一教興意二列名略  
釋三問答料揀前之二門上已具竟今但明  
問答寄就一舍之上辨其六相例法可知問  
何等是總相答云舍是總相問此但椽等何  
者是舍答椽等即是舍獨能作舍故離即不

成若爾未有瓦等應即是舍若未有瓦等不  
是椽故以無瓦等對何說椽若諸緣共出少  
力共作不全作者有斷常過但諸少力不成  
一全舍故舍則斷也不成執有是無因常今  
去一椽即非全舍明椽全成椽即舍也由此  
全成便令此椽即瓦椽等以去於椽即舍便  
壞則瓦椽等亦皆壞故此諸緣皆即是椽  
舍方善成一緣既爾餘緣亦然故緣起法不  
成則已成則圓融第二別相者椽等諸緣別  
於總故若不別者總義不成由無別時則無

總故是故即以總爲別也問若總即別應不成總答由即別故故得成總如椽即舍故名總相舍即是椽故名別相若別不即舍不是椽故若舍不即椽不是舍故若不相即總在別外即非總也別在總外即非別也問若不別者復有何過答有斷常過謂若無別即無椽等舍不成故無而執有無因常故下之四相各有斷常可以意得第三同相者椽等諸緣和合作舍不相違故皆名舍緣非作餘物故若不同者諸緣相背則不同作舍則不成

與總何別答總相唯望一舍同則諸緣互望成力義齊第四異相者椽等諸緣隨自形類相差別故問異應不同答由相各異長短等殊方爲舍緣同力成舍此與別何異別相諸緣別於一舍異則諸緣自互相望第五成相者由此諸緣舍義得成故由成舍故椽等名緣不爾二俱不成問現見諸緣各住自性何因得成答由不作舍舍方得成以若作舍失本緣故舍不得成今由不作諸緣現在故舍得成又若不作舍椽不名緣今旣名緣明知



作舍第六壞相者緣等諸緣各住自法本不作故若作舍者即失本法舍則不成由不作故舍得成也又總即一舍別即諸緣同即互不相違異則諸緣各別成則諸緣辦果壞則各住自法乃為頌曰一則是多為總相多即

若三

四

非一是別相多類自同成於異各體別異顯於同一多緣起理妙成壞住自法恒不作唯智境界非事識以此方便會一乘六相之義略已終矣疏第二又今得下十句依利他行疏文分二先總明句數開合言增數十者依

大智度論數法有二一小二大以十為十數狹名小少減名之為狹數寬少增名寬名大七八等名少減十一十二等名為少增今據大數名增數十以十二為十故疏初句為總下正釋文先釋總句中依論有二解一就教行解二教證相對解前中始於地法決定名信信增名欲欲是信果故依欲趣法名為親近攝法在心故名憶念念法不失故說為持地法是其所持疏地地皆爾故云十地始終者疏結釋經文非論文也十入約次位始終

約行修行位並舉如下經云復應於諸佛菩薩善知識所請問第二第三地等相及得果爲欲成就彼地法故等皆其例也明知地地之內皆有始終問何故自利云入利他云始終答自利以入證爲本故皆云入利他令知性相故有始終青三疏復有阿舍爲始五下第二教證相對也疏中三初總次別後結示今初言阿舍者梵言此云淨教旣唯以證爲終而行非是證故前教始行終並名爲始故疏結云則前皆是教疏此教證義總有九重下第二

別釋也疏猶下請中字義二藏者即下如來加請中義偈云佛子當承諸佛力開此法王最勝藏諸地廣智勝妙行以佛威神分別說論云歎此法藏有二種一義藏成就二字藏成就云何義藏諸地上妙行即今經勝妙行論云行者諸菩薩行所謂助道法故妙者真實智故上者神力勝故如是顯示深妙勝上故釋曰初是助道真實智即證道神力勝是不住道次論云云何字藏偈言分別智地義即今經諸地廣智及分別說謂十地差別相

故論云分別說者說十地差別故既以分別說爲字明是言教三道皆爲義藏明以行德爲證論以字義爲教證故疏二地前地上相對者遠公云二約位相對解行已前依教修行名爲阿舍初地已上離言合實說之爲證

無有垢染深心信解於佛法中不隨他教名爲證淨釋曰以前五句屬地前故疏三真偽相對等者不與如合隨世而修名之爲偽契如爲真疏中先正釋後引證正釋中云即於地中聞思修慧報生識智緣照之解名曰阿舍者此第三教證不對地前但就地上而論教證故云即於地中總有四法皆名爲教三慧及報生識智下請分中具明謂地上菩薩生來即有此智故云報生識智非約證如故皆屬教可宣示故真智出言故名爲證後下

青三

六

論云下二引證即許說分齊中文而是義引故云聞思修慧是則可說若具引者即彼論釋經云智起佛境界非念離心道非蘊界處門智知意不及之偈論云此偈示現思慧及報生識智是則可說此智非彼境以不同故即其文也疏四修成相對者引證言義說二大者即許說分齊中全意謂如來大仙道等十二偈分之爲二初七偈義大後慈悲及願力下五偈說大說大中有證智故云真有加行後得緣世法故云僞真僞合修義大中

唯明證智故云捨僞契真又準下文解脫月雙歎人法請中此是菩薩最初所行成就一切佛法故論云最初所行者依阿舍行故成就一切佛法者謂是證智釋曰此明依修而證亦修成相對疏五相實相對等者其所引文即本分中彰地要勝內文經云此是菩薩摩訶薩向菩提最上道亦是清淨光明法門釋曰上句證下句教論云歎說者於中有二義一者爲說阿舍二者爲證入義其論釋上句云增上勝妙法故疏云增上妙法論釋證

句云大勝妙法者諸法門中勝故清淨法者即法體也光明者此大乘法顯照一切餘法門故既云照餘法則得修相既云最上明契舉離相故彼下經自釋二句釋初阿含云所謂說菩薩諸地釋證句云佛子此處不可思議所謂諸菩薩隨證智明是相實相對疏六體德相對等者謂所成行體為證成德為教引鍊金喻者十地皆有鍊金之喻且初地云是菩薩隨所勤修供養諸佛教化衆生皆以修行清淨地法所有善根悉以迴向一切智

地轉轉明淨調柔成就隨意堪用佛子譬如金師善巧鍊金數數入火轉轉明淨調柔成就隨意堪用釋曰火即能鍊喻供養佛等金即所鍊喻信心慈悲捨等如世之金在鑛石中融冶便出喻真地法與妄和合名曰衆生行人修行至初入地時出煩惱障今至地滿復更供養教化衆生如重入火熏發真心令生信等名為修行清淨地法至二地時如重以礬石煮之方得清淨初地之時雖除慳垢微過猶在至二地時慳嫉破戒並皆遠離如

轉清淨至三地中修習淨禪令其不退如秤  
兩不減四地集起菩提分法如為莊嚴具五  
地之中以不住道方便起觀修治力故如碑  
礪磨瑩轉更明淨六地以觀因緣不住巧智  
修治力故如瑠璃磨瑩光色轉盛七地中具  
修一切菩提分法益更精妙如以衆妙寶間  
錯莊嚴轉更增勝倍益光明八地之中無功  
用修如持金寶冠置閻浮提主聖三頂上一  
切羣臣諸莊嚴具無與等者九地菩薩智自  
在修如善巧金師用作寶冠轉輪聖王以嚴

其首四天下內一切小王及諸臣民諸莊嚴  
具無與等者十地菩薩業自在修譬如金師  
以上妙金作莊嚴具大摩尼寶鈿廁其間自  
在天王身自服戴其餘人天莊嚴之具所不  
能及釋曰十地皆具金喻意皆以金喻證顯  
本性故成信等德以為教道是修成故然云  
金與釧等者此經無釧之文即嚴身具是疏  
七體用相對等者引文云下珠放光光喻於  
教珠體喻證者即第四地調柔果中云如摩  
尼寶清淨光輪能放光明非諸餘寶之所能

及風雨等緣悉不能壞論云摩尼寶生光喻者彼證智法明摩尼寶中放阿舍光明入無量法門智處普照示現以是義故此地釋名爲燄地即其事也疏八自分勝進相對等者引文云下歎金剛藏二力妙智及辯名爲證力堅念教法爲阿舍者即大衆請中經云上妙無垢智無邊分別辯宣暢深美言第一義相應念持清淨行謂前四句歎證念持清淨行歎教論云初偈歎證力辯才成就第二偈上句歎阿舍力辯才成就以證力阿舍力故

能有所說是故讚歎是也疏九約詮就實相對等者下引論云字身住處證智所攝非無地智名句字身者即下示說分齊中鳥跡喻也經云如空中鳥跡難說難可示如是十地義心意不能了論云此偈是何義如鳥行空中跡處不可說相亦不可見何以故虛空處鳥跡相不可分別故非無虛空行跡如是鳥跡住處名句字身住處菩薩地智所攝不可得說不可得見不可得聞何以故非如聲性故非無地智名句字身此中深故示義大踴

悅釋曰空處之跡喻教跡處之空喻證也然  
 上九重教證前五前教後證後四前證後教  
 又前五教則後後漸寬證則後後漸狹後四  
 中證則後後漸寬教則後後漸狹疏今當第  
 四者第三結示兼遮妨難恐有嫌繁故以論

文但云復有阿舍及證如是次第依初相應  
 知謂令以阿舍為始以證為終故云如是次  
 第依前始終前始後終云依初相應知何用  
 廣明疏意恐人教證既多對文生疑故總併  
 說豈得為繁疏次依根本始終有十始終下

釋別句義疏文有四一標指二總科三料揀  
 四正釋文今初謂菩薩利他行該法界隨宜  
 列十耳二前三地前下總科可知三此狹前  
 入下料揀言故此略無者明有亦無妨若出  
 所以此中利他略自所聞疏一攝始終下四  
 釋文於中初一句標名二牒經三謂以下釋  
 義此取意釋若具論云思慧智隨所聞義受  
 持說故謂如經如實說菩薩十地差別方便  
 故論經加方便之言謂善巧集成十地之相  
 今經即差別中收然論受持即釋標中攝義



故疏云攝持所聞即自攝也此上釋論稱思  
宣說下以論釋經若不稱思非如實說故論  
云思慧智說如實說者即是攝他前入即以  
說為修此則以說為思亦是影略以前說後  
無修故以說為修此中說後有修故以說為  
思疏二欲始終緣念佛法下以論釋經論具  
云令證一切佛法故今謂經明緣念非是自  
念欲令物證所念法故論云欲言上品求心  
者有二義故一令物證二唯緣佛法故疏三  
行始終論釋云觀分時中無漏道品分別修

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

覺相故論中修字釋標名行字依念進修名  
行行即此經修習故疏先解修習之言疏言  
分別無漏法下牒經解釋即明地前菩薩於  
地上法而起觀修但是意識名言分別次以  
未證下釋論觀分之時即加行位然觀分言  
論釋彼經觀字以論經云觀達分別無漏法  
故後帶相已下釋經分別字謂帶如相故論  
名修覺相也即唯識云現前立少物謂是唯  
識性以有所得故非實住唯識彼論釋四加  
行云皆帶相故未能證實故說菩薩此四位

中猶於現前安立少物謂是唯識真勝義性以彼空有相未除故帶相觀心有所得故非實安住真唯識性彼相滅已方實安住彼疏釋云心上變如名為少物此非無相故名帶相若證真時彼相便滅者即是空所執相有依他相名空有相位謂有空相是彼唯識真勝義性由有此相未證真理滅空有相方證真故彼論結云依如是義故有頌言菩薩於定位觀影唯是心義相既滅除審觀唯自相如是住內心知所取非有次能取亦無後觸

無所得釋曰此則結四加行謂初二句煖位次二句頂位次二句中下忍次一句即上忍位合上三句為世第一末句見位也疏四證始終具足論云四證始終見道時中法無我智方便故如經善決擇大智慧光明方便故是中善決擇者擇中最勝最勝者法無我智故大智慧者過小乘故光明者對治無明故此事中彼時中皆善知故釋曰此中論有三節初略釋次引經帖後是中下隨難牒釋今疏摘論銷經義無遺矣然經中巧莊嚴字是

相見道上皆真見道疏乃當中先釋大智此  
二見道即唯識第九今欲釋疏須知根源先  
當具引彼論論中先總釋偈意已如上證入  
中已具引文今但引二見道即彼次論云然  
此見道略有二種一真見道謂即所說無分  
別智實證二空所顯真現實斷二障分別隨  
眠雖多利那事方究竟而相等故總名一心  
釋曰言雖多利那者此一心見道以無間解  
脫并一切勝進故中間有多利那論云有義  
此中二空二障漸證漸斷以有淺深麤細異

十一

十二

故有義此中二空二障頓證頓斷由意樂力  
有堪能故釋曰加行意樂欲俱斷故論曰二  
相見道此復有二一觀非安立諦有三品心  
一內遣有情假緣智能除顛品分別隨眠二  
內遣諸法假緣智能除中品分別隨眠三遍  
遣一切有情諸法假緣智能除一切分別隨  
眠前二名法智各別緣故第三名類智總合  
緣故彼疏云即三心見道釋曰非安立者即  
真如也內謂內身假者談其無體先計有情  
皆妄所計但有內心似有情現今能遣之緣

智者謂能緣心中即緣內身為境遣有情假緣之智然此中人法二障各分上下下麤者為上細者為下合為四類然二麤者各別除之以智猶弱未雙斷故若上品智方能雙斷此即隨智說為輕等者下也初智名輕次智名中勝前劣後後起名上能斷見惑此智最上十三然初二智未能殊勝別緣內外身除我法假第三心時其智上品廣緣內外若我若法故三別也言類智者前智類故論云法真見道二空見分自所斷障無間解脫總別建立名

相見道法者做學為義真見道中雖有二空自證分而見分親緣真如所以法之然見分中有無間解脫隨自所斷障雖有四見分無間道中斷惑別故人法二見分各別法之立初二心解脫道中證理同故人法二見總以法之有第三心故論云總別建立名相見道論云有義此三即是真見道攝以相見道緣四諦故有義此三是相見道以真見道不別緣故釋曰論以後義為正故疏但云相見道有二論云二緣安立諦有十六心等前迴向

品十六智寶處已引但觀上所引論文疏文  
易了然疏中有二先標位云即見道位通二  
見道次大智下牒經以釋當中牒釋者大智  
即是二見道依依真見道以立相故故先明  
真言即真見道者辨位言根本法無我智者

出體也謂即所說無分別智然唯識論實證  
二空今文爲簡勝二乘故標法無我言治無  
明者根本智用正破迷理無明疏此智親證  
真如下釋善選擇大光明言而善字兩用善  
觀察者實證如故即上唯識實證二空所顯

真如從平等平等下即前論文正釋論偈無  
得之言以能證所證俱離二取故有二平等  
言離二取相即平等義若有二取非善觀故  
疏實斷二障下即全用唯識論文用釋善選  
擇語二障即煩惱所知前入就根本能生故  
云二我今通就能生所生故云二障其分別  
隨眠已如前釋疏即相見道下釋相見道中  
文分三初正就相見以釋莊嚴二雙就二智  
以釋莊嚴三釋本論初中即相見道者辨位  
也是後得智者出體也故論名方便者以論

青三

十四

證成是後得義方便即巧者以論會經疏法  
真見道種種建立者釋莊嚴義具如上引謂  
三心十六心故云種種建立疏又莊嚴下第  
二雙就二智以釋莊嚴不同前義但用後得  
言由得此二善達法界者法界有事理二智  
別能了之亦以無礙二智了事理無礙法界  
等也疏於多百門等者謂於一念頃得百三  
昧得見百佛知百佛神力能動百世界能過  
百佛世界能照百佛世界能教化百世界衆  
生能住壽百劫能知前後際各百劫事能入

百法門能示現百身一一身現百菩薩以為  
眷屬等故云於多百門皆由二智得自在也  
疏論云此事中下第三釋本論然古有三釋  
一云此事中即真見道彼時中即前觀分之  
時二云此事中同前彼時中即後修道位中  
亦須善了如下發趣果中須知二地十五乃至佛  
果等三云此事即後得相見道中彼時中即  
是根本智真見道皆須善知今以後義稍正  
故依傍之而皆屬相見道並是後得故異昔  
解以法真見道觀彼正證亦後得故疏相望

前真故名爲彼者則相爲此也疏五修道始終等者修道之義已見入中疏論云出世間智智力者出世間智即根本智重言智者即後得智從以後得下疏釋可知疏上寄從二地至七地者以功用行滿二僧祇滿爲一類故初地二見道後即是修道且約地分見屬初地故從二說疏寄入八地至於佛地者然論但云此處菩薩於菩提有五障不配地位配即遠公之意而彼不立等覺即佛地之中治於二障又彼云寄在八地至於佛地則最

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

後句以爲佛位便乖後無佛盡之言故疏云寄入八地等則正在等覺斷第五障當入佛地故未有佛盡然疏文有二先寄位釋後約通相釋以此五障地前即容對治故地地用之由上已配七地故依遠公先配八地已上然此五障亦虛亦實謂有此障者不得五種功德名爲實障已登地者實無此障假立顯得名之爲虛五中前二是其解障次二行障後一用障今初解障疏不能破邪論障即是所治者乖理之言名曰邪論不堪以正摧邪

稱曰不能此一段具有瑜伽十五釋因明中  
 論有七例頌云論體論處所論據論莊嚴論  
 負論出離論多所作法第一論體有六一言  
 論二尚論三諍論四毀謗論五順正論六教  
 道論一言論者謂一切言說言音言辭是名  
 言論清三二尚論者謂諸世間隨所應聞所有言  
 論下取意略引三諍論謂或依諸欲所起自  
 他所攝諸欲更相侵奪等云云或因惡行所起  
 自身惡行他相譏毀等云云或依諸見所起云云  
 四毀謗論者謂懷憤發者以染汙心振發威

勢更相擯毀所有言論云云五順正論者謂於  
 善說法律中為諸有情宣說正法云云隨順正  
 行隨順解故六教道論者謂教修習增上心  
 學增上慧學增上戒學等云云最後二論是真  
 實能引義利所應修習中間二論能引無義  
 故應遠離初之二論應分別之第二論處所  
 有六一於王家二於執理家三於大眾中四  
 於賢哲前五於解法義沙門婆羅門前六於  
 樂法義者前第三論所據者據即依義所依  
 有十謂所成立義有二一自性二差別自性



謂有立為有無立為無差別謂有常無常等  
能成立法有八一立宗二辨因三引喻四同  
類五異類六現量七比量八正教云云同類謂  
隨所立法望餘展轉少分相似云云異類望餘  
少分不相似現量有三一非不現見二非已  
思應思三非錯亂境云云此下取十七意釋謂初如  
眼見等二如良醫授藥色香味足有大勢力  
纔取便成取所依止病若未愈名為應思其  
病若愈名為已思亦如瑜伽師作地水火等  
觀建立境界取之所依三非錯亂者謂想亂

數亂等云云上總謂有世間現量有出世間現  
量謂出世智所行境七比量者謂與思擇俱  
已思應思所有境界此復有五一相比量如  
見煙比知有火等云云二體比量謂現見彼自  
體性比類彼物不現見體如以現比過未等  
又如飲食衣服等現見一分得失之相比知  
一切等云云三業比量謂以作用比業所依如  
見遠物無有動搖鳥居其上比知杭等唯聞  
哮吼比知師子等云云四法比量謂以相隣相  
屬之法比餘相隣相屬之法如屬無常比知

有苦以屬苦故比空無我云云五因果比量謂以因果展轉相比如見有行比至餘方見至餘方比先有行見善作業比知當有大富等云云八正教量者一切智所說言教此復三種一不違聖言二能治雜染三不違法相云云已說論據第四論莊嚴者略有五種一善自他宗二語具圓滿三無畏四敦肅五應供語具圓滿謂凡有所說皆以其聲不以非聲聲者具五德一不鄙陋二不輕易三雄朗四相應五義善相應者謂前後法義相符云云無畏可

知敦肅者謂如有一人待時方說而不囋速是名敦肅應供者謂如有一人為性調善不惱於他乃至言詞柔軟如對善友云云第五論墮負者謂有三種一捨言二言屈三言過捨言者取意謂辭謝對論者言我不善論等二言屈者為對論者之所屈伏或託餘事方便而退或引外言或現憤發或默然等云云言過者謂雜亂麤獷不辯了無限量非義相應不以時不決定不顯了不相續等云云第六論出離者先應以彼三種觀察論端方與言論或

不與論名論出離謂一觀察得失二觀察時  
衆三觀察善巧及不善巧觀得失者謂我立  
論無自損損他俱損等耶云云觀時衆有僻執  
耶有正見耶等觀善巧不善巧者謂自觀我  
於論處論據等爲善不善等云云第七論多所  
作法有三種一善自他宗二勇猛無畏三辯  
才無竭由有此三能善酬答故名多所作法  
耳釋曰上所引瑜伽略其大綱廣說如彼但  
觀所引論文疏文居然易了今更略釋一隨  
所住處等者即善於他宗下次第顯說善善

自宗然經云隨所住處亦兼論處所而文正  
在執著之處故次便云次第顯說等疏以宗  
因喻現比教量顯已正義隨病治之上皆論  
所據者顯已正義即所據中所成二義自  
性差別此二即是已宗能成八中文但有六  
闕同類異類音三以此二但約所立與餘有少同十九  
異故是喻及宗中攝之言隨病治之者以所  
執非一故疏辯才即論體者流於聽表曰辯  
巧應物心曰才即是言論宣說教道順正理  
故疏亦論莊嚴者標下出莊嚴莊嚴有五無

畏一種前句已有善自他宗後所作法中兼明此但有三一語具圓滿二順言者即是應供謂不惱於他言辭柔軟故曰順言三敦肅可知疏又上皆論多所作法者此標謂總收上二門二句以成所作法一善自下列言配文可知者下二可知善自他宗即隨所著處即善他宗次第顯說即善自宗疏謂善觀察得失等者等取餘二謂時衆及善巧不善巧從由具上諸義下即仍前五例釋不墮負謂有體有據有嚴有作既出離有能何得墮負

疏由破此障得入八地者謂七地中猶有此陪不入八地破故得入下四句例然疏上明能破此顯能立者總釋意也因明論云能立與能破及似唯悟他現量與比量及似唯自悟此之一偈總有八義一真能立二似能立三真能破四似能破五真現量六似現量七真比量八似比量今此辨於利他故但明能立破而菩薩離過但有真能立破無似能立破疏又上五障下二重收總釋不要對他則令諸菩薩皆離此五則得菩提疏第六正顯

加相等者疏文有三一引論生起何故加結  
前云何加生後言云何者謂加相云何二加  
相有三下辨加相言約別說者謂以身加身  
以口加口等言如實說者能加則局者謂能  
加隨舉一業即加所加三業故三承前語便  
下辨加次第於中二先辨諸佛加次第可知  
後若約舍那下辨本師次第意加即承佛神  
力入菩薩大智慧光明三昧次身光照觸等  
者即下如來加請文中放眉間光照十方竟  
云又照十方一切世界一切諸佛所加說法

青三

二十

菩薩金剛藏之身是後雲臺下口加者時光  
臺中以諸佛威神力故而說頌言佛無等等  
如虛空十力無量勝功德人間最勝世中上  
釋師子法加於彼是也言令演者彼次偈云  
佛子當承諸佛力開此法王最勝藏諸地廣  
智勝妙行以佛威神分別說即其文也謂即  
先須冥加次放光成臺後方得臺中勸說云  
亦義次第疏總中令以樂說辯等者謂以樂  
說爲能說說十地之法義故經云辯說說必  
有詞其所說中名相差別即是法義論以名

相釋於差別亦可在口為辯辯通四辯也不  
遲已下釋善巧字疏自他因緣方有說故者  
自力為因他力為緣故疏攝此九力此句總  
標二以因中有四下總出四淨所以言因中  
有四義者揀非約緣但就自力因中耳亦如  
泛舉因緣生法中有其四義如穀子為因水  
土為緣能生於芽但就穀子即有四義一緣  
不生自因生故即穀子是有力義二因不生  
自緣生故即穀子上有無力義要具有力無  
力方能生芽即第三義總攝上三即穀子之

德是第四義一有力能作故有有作善法淨  
二無力不能作故有無作法淨三具二能引  
生故有教化衆生淨四泯攝前三稱理成德  
故有第四身淨泯謂泯絕以三不相離互相  
即故便互泯奪攝者三不相離舉一全收具  
泯奪義故稱理成德又上四義前三行圓後  
一行滿前三之中前二自利後一利他自利  
二中依體相分故有有作無作然其別義正  
在前二此二並以真心為體以真心中有於  
三大順體相大故有無作法淨順用大故有

有作善法淨言有作者即是教行教行本無  
順性德用而修起故名爲有作有作順理故  
名爲善善之自體故名爲法法出垢染自之  
爲淨言無作者即是證行性出自古不由緣  
造故名無作此無作體更不順他不立善言

若約性善亦可名善論依前義故無善字法  
淨二義不異前釋然其純真不生單妄不成  
真妄和合方有所作無明內熏惡友外引造  
諸惡行皆真流轉真如內熏善友外引造諸  
善行反本還源順真名善順真爲善即無妄

可治不成善故由順性無慳貪故隨順修行  
檀波羅蜜則反慳貪成於檀度之善餘可例  
知然此二淨若在凡時但可有性名作無作  
不得名淨然無作體古今常湛體無增減約  
就於緣有隱有顯有始有終說因說果有作

法體本無其體但可依生方名有作如樹有  
芽等乳有酪等非是事有然雖修生若無有  
性修不可生故作無作皆名有性此二入住  
有作名爲習種性攝無作名爲性種性攝若  
就解行有作名方便淨無作名體性淨今就

聖位有作名教行無作名證行若至果位有  
 作名方便淨菩提涅槃及報身佛無作名為  
 性淨菩提涅槃及法身佛此二無礙今明剛  
 藏內順德用萬行爰增云有作淨心冥性德  
 思慮斯寂有無作淨大意如是次正釋文疏  
 一淨自善下釋此一淨文有四節初句牒經  
 二有作善法淨依論立名三即是教行出其  
 行體四亦約相故名有作依體釋名謂由  
 約相約教故有修作修作即是教行疏二普  
 淨法界故者釋此一淨文有五段一初句牒

經二無作法淨依論立名三此約證行出其  
 行體四亦約體故名為無作依體釋名由約  
 體故無有修作但出妄染故得稱淨如拂雲  
 霧顯出晴空故此但約顯體名淨不同前門  
 對治名淨五依此性相下雙結上二先結二  
 淨性即體證相即相教後上二皆自利者結  
 上目利生下第三利他故也疏餘六句經下  
 釋第四淨疏文有三第一標名約體無垢故  
 名身淨第二攝為三種盡下依論開義於中  
 亦三初句標望論是開為三望經六句六攝



爲三二皆顯二利滿故成德者總顯三盡但  
滿上三句二利故下三盡中皆有二利三成  
德有二下出三所以言後二盡者一對下彰  
出有二乘不同盡二對上彰入故有佛盡故  
此三盡約人爲三一自約菩薩二出二乘三  
上同佛疏初菩薩盡者下第三隨文解釋於  
中初句標名具足論云一菩薩盡有二種利  
益疏初句位滿是一益即顯後二句成益爲  
二今初即經深入法身智身故從謂十地下  
疏釋今疏先以起信意釋後用本論今初即

釋本覺中隨染本覺之文論云復次本覺隨  
染分別生二種相與彼本覺不相捨離云何  
爲二一者智淨相一者不思議業相智淨相  
者謂依法力熏習如實修行滿足方便故破  
和合識相滅相續心相顯現法身智純淨故  
今正用此智淨相言智淨相者即本覺隨染  
還淨之相不思議業相者明還淨本覺業用  
之相此之二門若離染緣則不能得成故云  
隨染此智淨中論文先明因法力熏習此是  
地前非今所用如實修行此當地上十地行

終故云滿足方便此在金剛因位之極今疏  
取意故云謂十地勝進從破和合識下辨果  
也謂本以不生不滅與生滅和合名阿賴耶  
識今破和合識由滅生滅之相顯其不生不  
滅之性此根本無明盡故心無所合即顯法  
身本覺義也即於此時能染心中滅業相等  
相續之相不滅青三心體故令本覺還源成淳淨  
圓智以相續心體即本覺故今疏不引智淳  
淨者智淳淨言意在下疏疏從非意識下  
是本論意論具云菩薩盡者法身離心意識

唯智依止如經法身智身故今疏言非心意  
識之所能得即取論意反成法身了心體離  
念不可得故說名法身故慮知集起思量分  
別安能得耶從如智所依下釋智身體此一  
句向上順成法身法身唯為智依故非心等  
能得二向下成智身即依法身之智即是智  
身始覺義也然此始覺無別始覺即是本覺  
隨染而作今染緣既息始還同本故云淳淨  
即法報一體故經云唯如如及如智獨存  
名為法身故次下論云若無明滅相續即滅

智性不滅明知智身全同法性如金成像像  
不離金從能所證義分二身耳疏菩薩照寂  
故云深入者此以瓔珞經釋深入義彼經云  
等覺照寂妙覺寂照今是菩薩故云照寂則  
等覺已還未為深入疏後二句成益等者此  
句總標一成現報纔證十地得離垢三昧末  
後有一三昧名受一切智勝職此三昧現在  
前時有大寶蓮華忽然出現身坐其上十方  
諸佛現身灌頂名為受位故是現報廣如第  
十地說然泛明受位略有三種一唯就相如

青三

二十五

彌勒等示居長子已窮聖位授記當來次補  
佛處二就相顯實如迴向所引名為得位  
三唯就實十地行滿衆累永寂法身之相顯  
自心源名為得位雖有三義今取第二故云  
現報疏二成後報益疏有三節初句標名二  
十地攝報下取論意釋經三正引論釋二中  
然十地各有攝報之果初地多作閻浮提王  
二地輪王乃至十地為大自在天王今是第  
十言色形中極者俱舍云欲天俱盧舍四分  
一一增色天瑜繕那初四增半半此上增倍

倍唯無雲減三謂色界十七天初之四天各  
 半瑜繕那至於第四方二由旬此上增倍倍  
 謂第五有四第六有八七有十六八有三  
 二九有六十四第十合有一百二十八即  
 無雲欲成上都數故減於三有一百二十五  
 則第十一有二百五十二五百十三一千  
 十四二千十五四千十六八千十七一萬六  
 千故至十七即色究竟身高一萬六千由旬  
 故云高大言居有頂者唯是色界之頂無色  
 無處故此便為三有之頂疏二約三乘下上

就攝報王身為大今約成佛報身為大然云  
 約三乘者以一乘中唯說攝報多作此王亦  
 不必作而其實成妙覺不局於處不定於天  
 於閻浮提成亦成真佛故指三乘而三乘意  
 亦就攝報身為彼王於彼成佛即周法界學  
 人便謂報身之佛在色究竟則令報身報土  
 皆成局劣故指三乘便為不周法界疏論云  
 下三引論釋從智處二義即疏釋論二義亦  
 順上高大二義一即就攝報之身智便自在  
 故賢首品云摩醯首羅智自在大海龍王降

青三

二十六

雨時悉能分別數其滴於一念中皆辯了即其文也然此天何以爲智處耶以下天定少四空定多以四禪中定慧均等色界中極故又約二乘之人多以無漏之智熏習禪定故疏二攝報智滿成種智故者此有二意一約未成佛但是十地攝報居彼智度已圓故云攝報智滿二就彼天上得成菩提具足種智名爲智處然論成佛通說有三一寄化顯實在閻浮提即周法界二寄報顯實在色究竟成便遍法界三就實顯實妙出三世不可定

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

其時處身相今就中義疏二寄對顯勝下釋後二盡此句總標一對下彰出下釋第二盡也疏以二乘雖度五道下疏釋上論涅槃道淨言三餘者一無明住地惑爲煩惱餘二無漏有分別業爲業餘三變易生死爲苦餘故有三餘涅槃非淨即佛性論文故法華云是人於何而得解脫但離虛妄名爲解脫其實未得一切解脫佛說是人未實滅度斯人未得無上道故等第一疏中已廣分別今則金剛藏已出三餘故涅槃道淨經言出世善根

青三

二十七

者根者即無貪等既盡所知超度變易滿菩  
 薩行諸度皆圓常樂我淨三德皆圓處而不  
 住故涅槃道淨問此句不同二乘義則可爾  
 上句度於五道則不同凡夫何名不同二乘  
 有人答云但約超勝略無凡夫此義不然今  
 謂凡夫此不足論今明正度五道有濫小乘  
 故淨涅槃顯不同彼故合二句方成此盡又  
 二句皆濫二乘今皆不同由淨善根故不住  
 涅槃由度五道故不住生死合二無住故不  
 同二乘度於五道入涅槃矣

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十三

音釋

攬魯敢切取也  
 分分扶問切齊齊限量也  
 鑿符索切  
 倣妃兩切  
 鈿鈿亭年切廁廁初  
 攢切必刃  
 杙五忽切木  
 也金華開飾也  
 也吏切  
 也狹切  
 也也

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十四

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏後一望上顯同下明第三盡此句顯意標  
名言滿種智者釋一切智智字此有二意一  
上一切智是根本智重言智者是後得智此  
二無礙名一切種智二依論經意上一切智  
是佛下智字是佛智慧故論云得一切智人  
智滿足故二義皆是種智疏自力辨中下解  
妨問意云他力唯一句自力有十句者答謂  
他力總彰佛加不在彰於佛德自力欲彰剛

藏勝德故具列多句後後勝前前則無德不  
備如無作法淨即勝有作善法淨教化衆生  
勝前自利身淨已勝前三皆顯二利滿故身  
淨中受位過於位滿後報勝於現前得涅槃  
道後勝於前同佛種智謂位極尊勝方顯剛  
藏從因至果無德不備方堪說法故廣顯之  
疏第二意加者當時如來但意地冥被與其  
智力都無言說皆集經者言疏總中身有二  
種者論經總句云與金剛藏菩薩真實無畏  
身無畏即無能勝義上力被下故名為與雖

已之智即不可他用約為緣助故得言與如  
 鬼入身尚增智辯況於如來問此與為暫為  
 永答有三義一就實相金剛藏上契佛心佛  
 力下被相應為與此與則常二就化體既金  
 剛藏化周法界無時不說隨說即與無有暫  
 廢亦得名永三就化相有說不說說時即與  
 此則非永然此總句亦總亦別總謂總攝十  
 句為無能勝身故別謂此句即當色身後九  
 句別唯屬名故二名已去即得名身身者聚  
 義疏後與無礙下釋別句於中有四一總顯

別句不通色身二所加通三下解妨難謂有  
 難云上云口加增辯意加益智身加增威今  
 何意加而增身威此即難前身勝故為此答  
 亦是此釋云如實意者能加則局所加則通  
 故隨一業皆加三業今此意加故益身勝由  
 意得智便說無礙即益口也音四三在心名智下  
 會論同經正顯所加通加口義四一與不著  
 下隨文別釋九中前八與其自在說智後一  
 與其殊勝化業前中相從攝為三對初二句  
 一對前句說能後句能說智令知世法次三



句爲一對初句說能後二句能說智於中前句方便智後句了理智後三句爲一對前二句說能後一句說智令知教法然案文影略政爲此判實則智能皆通諸句故總名與智已總科判今當別釋今初一不著辯才疏文有四一此上即論標名峻若懸流無澀滯故二說法不斷無滯礙故即是論釋三謂無偏住著故不滯事理即疏釋論四云無礙樂說疏舉經帖下八大圓疏二與堪辯此論標名分別法相下疏以論意會經由解法相故能

正說解故名堪正故名淨從論云下別示堪相解此四事名解法相故堪說法於中二先舉論正釋後此言緣者下疏釋論文於中三初取意略釋次然其此四下略指二經後今依雜集下引論正釋於中二先正釋後而彼經論下明其次第疏所應成義者謂自體差別者即聲爲自體常無常等而爲差別又色是自體形色顯色表無表等而爲差別言現量等者等取比量聖言量不違立宗等言者等取於因因唯一字何故不言不違宗因今

等取言云何等言如云聲是有法定無常故宗法因云從緣生故此言既多今立宗等言四字攝之故云等言疏如火能燒等者此釋自相下釋洪相疏三任放辯才於中三此標名言說恣心故名任放二說不待下論釋三謂隨門下疏釋論然論經云與善憶念不忘加論釋加字云是不忘加意力故所以偏就此釋者意加正為不忘故疏四能說辯者初舉論謂字下疏會論就經疏五不雜辯下初舉論三義無亂故云不雜次三同智下疏

釋論無法不爾下會經疏六教出辯然論但云得佛十力不壞於可度故者斷煩惱故釋曰謂令衆生斷惑出離故名教出而論經云與佛不壞力故故有不壞之言今疏云化物即是教義斷惑是出義論無得果之言今會經文成道二字疏八無量辨中先舉論言修多羅等等餘二藏次言六正見者下疏釋論此六正見即深密中六種理趣已如普賢三昧品說此中名小異爾其能知教法合云教道前三為本後三次第釋於前三就其所知

名爲理趣就其能知名爲正見全與前同若約今文前三即理行教略無果耳疏上十已辯他力者然論文中無有自力他力之文以前口加中有自他力二辯才故以義例之故此上已有佛正與智故爲他力具德堪加故爲自力疏何以得此三昧者疏徵得三昧之由上總句中由得三昧故得偏加今徵意云三昧殊勝可以能得下別顯下答有二因一宿願深重謂因中發願欲證十地知日光三昧故今得之二是現緣即三昧身攝功德也現

身無德雖有宿願亦不能入然諸菩薩皆具此德隨門顯法在金剛藏故偏言其有又據佛力能加草木何要有德欲令菩薩進修具德上契佛心方得加故表此地法證方說故疏此復八種下就總開別於中有三初總科二別釋三總顯爲因今初先出論文謂前四下疏釋疏一善淨深心下別釋此一句中文有五節上句牒經二云是因淨者是論立名三信樂至極趣菩薩地盡皆清淨故者是論釋義論中具云一因淨深心趣菩薩地盡清

淨故如經善淨深心者信樂等復是一切善  
根本故今疏取後論向前釋其信樂字是論  
釋經深心即初地契理淨心論主但云信樂  
其至極兩字即是疏釋深心之言以信樂殷  
重故曰深心由此深心故能得第二第三乃  
至十地爲菩薩地盡即論等字既至地盡障  
無不除云盡清淨四故云善淨即疏以論會  
經五此一爲衆行本故名爲因即疏釋論立  
名即復是一切善根本也既此爲因則顯下  
德爲其行體疏謂二即智淨趣菩薩地盡修

道真如觀者舉論則顯初句是見道故次如  
日輪下義取論釋具足論云此真如觀內智  
圓滿普照法界猶如日輪光遍世界故然今  
疏文言舍法喻疏三身轉淨者助道能得出  
世報身名身初地已上受身非一後後勝前  
前名生生轉勝總由助道福行淨故疏四心  
調伏淨空有自在名心調伏言善斷等者不  
著有故斷羸煩惱不住無故斷微細習無住  
而斷故稱善斷言故云修治者以論會經無  
住是菩薩本業即是修治故論經云善修本

業本業即今經所作亦是以無住心修前證助以為本業言此即斷德者初是智德則顯助道是其恩德已配三德下配三道故有亦言疏五聞攝淨謂聞持智而為能念其無量法即是所念持即是念具能所持故為法器

論云一切如來所說秘密法者一切明廣秘密顯深若不持法不能利他以聞持而為方便其無量言便舍二義一多無分量二深無分量疏上八句下第三總顯上八行能為因義疏謂由深心能起行等者前明深心是起

行方便起行即是精進故深心為精進因二由得如智故常不忘三由助道成勝勢力四由不住道不住空有生死涅槃故無染著五由自念法能斷他疑六由神通故令他敬重敬重即是信入疏七轉法理因者即無錯謬

總持法是教法理是義理化流名轉謂正

法滅時假餘外法流通誦持彼正法義故以總持持餘尊法為教理流轉之因疏八教出離因者具足論云教授出離因即經法界智印善印故謂教授於他由契法界自出取相

即化而無化也亦令他出次引論釋此意明  
下疏釋論疏不離本處等者今經但云各申  
右手論經云爾時十方諸佛不離本處以神  
通力各申右手故疏為此釋言即四通者智  
論云一如意通轉變自身以大音聲聞一切  
等二者幻通轉變外事三法智通智法無礙  
四聖自在通能於苦衆生於樂想於彼樂中  
能生苦想於苦樂中生於捨想如是一切今  
於自身但延促一多故是如意非餘三也疏  
所以起者二昧事訖等者徵其起因乃有四

義論主但云即三昧起者以三昧事訖故又  
得勝力說時復至定無言說故釋此論文乃  
通二勢一當句釋二相承釋即今疏意後後  
躡於前前若當句釋者言事訖者上入三昧  
爲顯已證故能宣說今已顯竟故名事訖二  
前入三昧爲受佛加今佛已加云得勝力三  
前入三昧爲觀物機隨順受法物悟在今故  
云時至四前入三昧顯證離言今說起定反  
顯所入寂滅離言故云定無言說當句則顯  
入定有其四義句句不同相躡則得勝力言

舍於多意謂顯證得加觀機已竟皆名得力  
應存二釋疏第五晉告下本分者若約教道  
分三分者此下當其正宗正說地故如品初  
所明例如法華方便品去以為正宗此中本  
分如雙歎二深下請分如身于三請說分如  
彼廣明開權顯實故前四分為序即起說之  
由令物生信今此本分舉法歎勝令起樂欲  
是所成行文中有一釋名二解妨三科判  
四釋文今初何名為本生下二分故於此中  
略示綱要有體有相說分之中說於地相以

顯體故請分聞於名體而申請故若別說者  
十名地相即說分本說分廣顯十地相故云  
為廣本此中地體即請分本請分廣顯地體  
寂滅出言道故云亦與請分為其本故疏  
不請而說下二辨妨妨云下待三請此何不  
請答有二意前意疑說後意疑法謂設知欲  
說不知說何此即無問自說經也問上言佛  
加為今說法何言不知為說不說答諸佛雖  
加不知剛藏承力說不問上言說不思議諸  
佛法明云何言復不知欲說何法答不思議

法中門別非一故猶不知若爾上以能加同名金剛藏則知所為是金剛法云何不知答藉相表知而非決定猶名不知為說何法疏文分為三下三科判也科為三段若別對者對下請中互相成起此初地體起下請中地體寂滅後顯寂滅成此標體此彰要勝起下大衆令生樂欲下自陳有根有欲即成於此其第二段自對說分此能起彼彼能成此可知疏今初地體已如前辨下四釋文即品初有十體一離言體二所證體三能證體四能

所契合體五隨相體六三昧體七就德體八隨要體九總攝體十唯因體今此即當第八隨要以六決定而為體也疏就總中言菩薩願下釋此總句文有六段一解菩薩疏於大菩提下二解願義於中有二初正釋願願以希求為義故後即下初地中發菩提心者即指下初地住分之中菩提心生即是此願故下論文還指此願故彼文云生是心者是本分中願善決定良以心願體一故二處相指兩處之文俱顯地體謂此世真證善根以能



增長順趣菩提故說名願亦名發心體雖是同隨義有異心願不同言義異者謂於大菩提起意趣向是發心義要彼屬已是其願義問願善是諸地體說分已下皆是地相何故偏指初地發心答曰就始言故又問願善是體說分已下但是地相云何指相而得顯體答總相指彼在地相中分別指彼即相所顯果分發心是此願矣疏此願所以下第三釋善決定義願是希求若地前願不得稱善決定今是證智相應之願相應之願真能隨理

故名爲善此善即是決定之義疏真智即善下第四會六釋於中有二先正釋後故論下引證迴文未盡合言善決定者善即是決定疏此已入初地下第五揀善決定地前亦有相心之善非真智攝不名決定地前亦有決定復非至順於理不得稱善故地持說決定有三一種性地名爲決定定爲佛種二解行地名爲決定定能發心三初地已上名爲決定今是第三揀非前二疏若通論決定下第六通顯決定得名唯取第三決定耳下別句

中有六決定一一皆具今之六義疏後別中此善決定有六種者釋此別句經前有三初就總開別二瑜伽下指文引證既諸論皆說故要爲六疏此六行相下三通相料揀先從後漸收後是故自體下順牒結示疏一無雜等者文總有四一牒經二即觀相善決定者論主立名總中開出故有決定三真如觀一味相故者即論釋也真如觀釋觀一味相釋相理絕妄情說之爲真諸法體同目之爲如照理名觀觀之體狀故名觀相四謂正體緣

如下疏釋上論正體緣如轉釋真如觀言正體者揀非後得是根本智名爲正體此是能觀如是所觀緣即觀義故唯識云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故境智即是二取離二取相故爲一味即以一味爲觀之體相一味是喻如海雖廣同一鹹味亦如衆藥煮之一器其味無別能觀所觀皆無所得即爲一味言則無帶相之雜者以論會經經云無雜論以一味相釋無雜也若是地前現前立少物謂是唯識性以有所得故

非實住唯識未能忘如為帶如相此相為雜  
今俱無所得故無此雜疏二不可見者牒經  
是真實善決定者論立名也非一切世間境  
故者是論釋義謂此真智下疏釋於論由此  
句明行體離過行成離妄故曰真實緣觀不  
觀名非世間境言出世間故者轉釋非境既  
是出世世智安知經云不可見斯乃契實反  
望情想虛妄由來不有故名為出非有世間  
對之出也謂此真下疏釋可知疏三廣大如  
法界者牒經勝善決定即論立名此明行德

行合法界隨義廣大故名為勝疏論總釋下  
以論釋相然論有二段一總釋二重料揀前  
段疏中先舉論文後此中上句下疏釋論上  
句即論云大法界故下句即一切諸佛根本  
以地智是諸佛根本故如法界之廣大也從  
法界所以下別釋二句先釋所如法界後今  
能如地智為下合上二義法界為悟之根今  
地智為菩提智根法界為諸法性今地智為  
佛本性況體合下釋成上義地智所以得如  
法界者由契合故合則一味離於二取故無

所知智即是如況復相契如是方是真實如法界矣疏下開義釋下即論第二重分別於中二先疏假問生起後論總釋云下舉論解釋先總後別總中先舉論文後言一體者下疏釋論既是一體異名故不妨將勝釋於廣大更將高釋廣理亦無違四義同體故疏法爾者即是界義者梵云達摩馱都此云法界亦云法爾故疏一雙釋大勝下論釋能如文有三段義包四字於三段中皆初句標舉論意次舉論文後疏釋論並顯可知疏故隨

義下總結上三節又大字為總故上四節皆有大言餘之三義在三別中雖無其名義無遺矣然其三段皆應有說大白第二顯廣云說大乘第三顯高特云白也疏是因善決定者是論立名二此有下論釋三有釋云下疏釋論於中三初敘昔二此順法相下辯順達三今更下申正釋於中分五一正釋言用雖虧盈者正揀智體非無常義智體如空空非無常所生之色有起有滅如用應機說為無常言究竟如空者謂畢竟無有不如空義二

若會下會三身明報身不在無常因中三設  
智爲了因下遮救恐彼救云智爲了因了於  
涅槃若爲生因生於菩提故今答云性淨菩  
提亦了因所了本具智慧光明義故四故論  
云涅槃道下釋成上義古譯菩提名之爲道  
十四  
是故疏云道亦菩提明論亦說菩提涅槃以  
爲常矣用是無常若別對菩提涅槃因者即  
寂之照是菩提因即照之寂是涅槃因寂照  
既融二果亦融故云若相融攝故不在言五  
言無常愛者下隨難釋論疏大善決定者此

向標名二隨順下論釋相三即普覆名大疏  
釋論名疏論又云次前下舉論釋不住義於  
中二先舉論後謂由下疏釋論於中三初牒  
論正釋二敘異解三廣釋不住今初又二先  
正釋後前雖有應用亦智所成者遮難恐有  
難云常果因是智無常果因爲用既爲應用  
豈不是悲答因善中已成不住故爲此答二  
有云下敘異解許不違理即遠公意謂常果  
因能得涅槃故於世間不一向住無常愛果  
因及此大善能隨世間故於涅槃不一向住

三然約雙遮下廣釋不住之義復有二義謂  
 住不住論意即是雙住之義云非一向住不  
 言無住然即由非一向住故成無住猶如船  
 師非一向在此岸住亦非一向在彼岸住故  
 成無住運載衆生而言謂大悲故常處生死  
 等者等字多義一者等取大智故常處涅槃  
 是俱住義二大悲故不住涅槃大智故不住  
 生死即二俱不住又一明俱不住者有二義  
 故不住生死一見生死過患故不可住二由  
 見生死本空故無可住上二皆約智故不住

十四

十三

有二義故不住涅槃一見涅槃本自有故不  
 待住二由不異生死故不可住又智與理冥  
 無別異故能所絕跡故無能所住也則雙不  
 住生死涅槃上皆約智二明俱住者有二義  
 故住於生死一由見過患起大悲故住為練  
 除也二見空故住不怖也上句約悲下句約  
 智又有二義一見過生厭故住二見空即涅  
 槃故住此即常在生死恒在涅槃也此二皆  
 約智前了相後了性有二義故常住涅槃一  
 常證理故住二帶化衆生故住以所化衆生

即涅槃故上句約智下句雙具悲智又合生死涅槃二境體無二故無偏住處故云無住又即住此無二之處故亦云住又合住不住之二行以爲無礙良以不住爲住住爲不住唯一無分別行故無二也又合境行二門以法界法門絕能所故平等法性唯一味故無境行之異也上開則多門合則無二開合無二總爲一大無障礙門言思斯絕疏六爲一切下是不怯弱善決定文中有三初論立名於深能入故不怯弱二上入下論釋三論經

下疏釋論會經言與入智地反覆相成者智造佛境即入智地故得佛護此以入智地成佛護由得佛護得入智地即佛護成智地疏論下六相圓融者論云善決定者總相餘者是別相同相者善決定謂六種同名善決定十四故異相者別相故一觀相二真實三勝四因五大六不怯弱相別不同故不同前別分一總句爲六決定以爲別相成相者略說故壞相者一一廣說故如世界成壞前文已有故云類前可見疏二中以生成住持故者出同說

所以然生之與成望於佛果始起為生終滿  
為成亦可生為因成為緣因有二種一證二  
教果亦有二一是性淨二方便淨望性淨果  
證道為因教道為緣望方便淨果教道為因  
證道為緣因果功德皆因地智而住地智能  
持有斯勝能故三世同說疏同說之言文在  
地相義兼地體者地體最為要勝故又依論  
經初無寄問徵起釋不怯弱善竟便云諸佛  
子此菩薩十地是過去未來現在諸佛已說  
今說當說故論先云復此十地生成佛智住

持故如經諸佛子此菩薩十地等方牒向前  
所引經文明是三世同說地體六決定也疏  
三列名中為對治十障下疏文有三初總明  
二別釋三料揀今初即唯識論文指在說分  
然本論此中文有三段初列十障二釋十地  
名三總以喻顯今疏唯廣第二喻顯略標初  
段即今總明今當具顯論文故論問云何故  
定說菩薩十地對治十障故何者十障一者  
凡夫我相障二者邪行障三者暗鈍於聞思  
修等諸法忘障四者解法慢障五者身淨慢



障六者微細煩惱習障七者細相習障八者於無相有加行障九者不能善利益衆生障十者於諸法中不得自在障義如下說疏今依本論略釋地名者即論第二段也論先徵云何故十地初名歡喜乃至十名法雲疏此有二義上則論文此下疏釋二利創成是其教行由前修習今得初成非前能加故云無上聖位新得即是證行理即聖家故名爲處此地證始故名爲初無上揀前初證揀後上二喜事故生歡喜即是喜心疏此有三義下

釋論一因離者三離之義本地具足今當略釋因惑起業詔惑爲因攬因成行詔業爲果行體清淨故能對治然惑有二一麤二細犯亦有二一麤二細細即悞犯麤即故犯由麤煩惱起於故犯由細煩惱起於悞犯今無細惑故不起悞何況故耶此之三義即同十住毗婆沙論疏此唯一義下疏釋於中三初順今經文聞思修等是所知法順法正解故名爲照照法分明稱爲顯現言當地所聞者以此地中亡軀求法故疏若準下二引論重釋

彼無行慧者義如下釋疏然唯識下三引他  
 經論釋以此一地與經名別故引他論於中  
 有四一雙標經論二謂成就下唯識論釋三  
 此則三義下疏釋論文四然三慧就初下會  
 今地論謂唯識以得三慧方發證智故慧光  
 為後疏此亦兼下二義疏釋二義中前約內  
 證後約外用據能燒惑應名火地但火能燒  
 未必有燄今取有燄故能普照疏五得出世  
 間智下先舉論文遠公意云上二句解難度  
 難度即釋勝義今疏但通釋此唯下疏釋於

中有二先總明後以三地別顯初三地下  
 是一難度四地下是二難度多滯已下結前  
 難度謂三滯世四滯出世云滯二邊上明所  
 度之境從今得出世下是能度之法此句由  
 得四地已度世間故論云十平等心實難得  
 故從又能隨下即是論文巧方便智已入五  
 地能度出世前三滯俗違真第四滯真違俗  
 今已度前故化衆生而無著俗不違真證出  
 世智而起用故真不違俗則前四地不能勝  
 也若爾六地已上豈不然耶故疏通云此初

得故疏六般若下先舉論後謂妙達下疏釋於中有二初解大智準龍樹云智有二種一小二大小謂因分緣照之解即妙達緣生大謂果分滅觀智心即疏引無分別今取所引故云大智次親如目下釋現前義後對後下釋有間字若遠公意二智皆有間二智皆現前疏此或下疏釋論於中三初爲三義釋次第對論三節可知第二合唯下爲一義釋先標後然善下別釋二字文並可知疏此亦三義下疏釋第一義釋報行純熟曲有二義一

青四

十七

以變易果爲報二依此下約行德釋所有行德由前修起故名報行成就在今故云純熟即下經釋名中名爲無功用地先以成就故二釋無相三釋無間即下經名爲力持地他不能動故意明功用不動二合一義中輪王喻者七地菩薩煩惱及相已不動故而非報行不動梵王捨欲生於梵天即功用不動故證合唯一義遠公意云離功用相名爲無相空有雙現故曰無間則無相無間俱非前地無相無間也疏得無礙慧下疏釋然其論文

義通一地剋字取義即說成就於中有三初得無礙力即口業成就謂內具無礙之智外以美妙言說名無礙力二說法成就者即智成就三利他行者即法師自在成就故疏云遍說遍益方名為善疏十得大法下先舉論後此有下疏釋先以法身為雲此地菩薩法身普周一切法界云大法身第二義以佛說為雲能受為法即法器故論釋第十既云得大法身具足自在恐濫於佛故寄對顯異先對下歎勝論云如是受法王位猶如太子而

得自在後對上彰劣論云是處有微細智障故不自在對治此障故說佛地釋曰謂金剛心後微細障盡種智現前故第三次下論云總喻十地疏略不出今當具之於中二喻一喻十地在障未出二喻十名所顯之德前中亦二先喻菩薩云又如懷孕在藏菩薩十地亦復如是以諸地有障故二喻如來於中又二先喻體圓後喻用極前中論云如子出時佛亦如是事究竟故二喻用極論云又如生時諸根覺了佛亦如是於一切境界智明了

故在文可知但喻於障與前小異前之十障在十地前如第十地於諸法中不自在障在於九地若斷此障則得十地今明十障障在當地乃障於後如十地有障未得成佛故猶喻在胎出胎生時方喻於佛無有障故第二喻前十名之德論但有喻而無合法而於胎中分為十時以喻十地論云藏有十時一陀羅婆身時遠公云前三梵語難解彼疏不釋今以類取即俱舍涅槃之梵語也陀羅婆者即最初羯刺藍涅槃云歌羅邏則大同也俱

舍譯為凝滑亦云和合順今論意即喻初地如智契合離於生澀初託聖胎故論云二者得禪羅婆身時釋曰即當俱舍次生頰部曇此云胞也喻如二地初成戒身之體論云三者尸羅陀身時即俱舍閉尸此云熒閃如第三地忍辱柔軟亦禪定柔軟也論云四者堅身時下皆唐言即俱舍云閉尸生鍵南鍵南此云堅也正與此同以四地出世法身堅固又精進堅牢故論云五者形相似色身時即俱舍次鉢羅奢佉此云支節與形相似義同

謂五地涉俗不住道行則於一身有支節分段也上之五位屬胎中名色支其第五位兼六處支俱舍更有兩句云後髮毛爪等及色根諸相論云六者性相似身時即猶屬上支節之位已具六處如頭等六分成智身性論云七者業動身時於其胎中已能動轉即七地中得方便智起殊勝行故論云八者滿足身時釋曰此下喻後三地行德滿足論云於中有三種根滿足時男女相別滿足時廣長諸相滿足時釋曰根滿足者即六根即俱舍

云及色根也如八地起行純熟二男女相別滿足時即俱舍云諸根相謂九地分自利利他二行故三廣長諸相滿足者亦即俱舍諸相字攝謂第十地得大法身充滿一切一切功德皆已滿故下論結云如是十時諸地相似故釋曰上來論文總喻十地大旨易了故疏不存恐尋論者不能曉了抄具釋也疏此十得名略有四對下第三料揀可知疏初句證行者即經向善提最上道謂諸佛證此爲因者釋經道字十地證智爲佛因故今經但

云最上論經則云增上勝妙法故疏云最上最勝疏次句阿舍者即經亦是清淨法光明門言法門名為法體者則顯光明是用體有二義一即上地法由此證真故能了俗名為光明二即後得智為體能了一切餘法餘法門者差別法也疏後二句別顯其相者初句即經所謂分別演說菩薩諸地疏釋可知疏後句顯上證道者即經佛子此處不可思議所謂菩薩隨證智此有二句疏云一者是義句故若分二者上句歎勝超劣下句示其體

相本分竟疏此下請中三者疏文有三初總科二顯意三釋文疏所以默者下二顯意也然通論請分總有三意一明請中所顯之法二依法生成之行三以請對說互相起成今三段中具此三意文中有二一顯默所以二釋請所以前中令生愛樂請法行故文中又二先立理即借老子意彼道經云將欲歛之必固張之將欲弱之必固彊之將欲廢之必固興之將欲奪之必固與之是謂微明釋曰意明君子行權反經合義將欲歛眾生情

欲則先開張極其侈心令自固於愛欲之念  
 則當歛斂矣彊弱等例然此道甚微而動則  
 著明矣故云是謂微明今借此意將欲為說  
 必先默然令其敬請是欲說也疏欲令大衆  
 渴仰請說者正顯意也總云請說細辨多意  
 一今菩薩敬請二如來加請以顯重法三希  
 佛加被聽者四冀佛教其說儀義在下科而  
 論但云何故默然住欲令大衆渴仰請故復  
 增菩薩尊敬法故今疏將論初意以釋默之  
 所由後意轉釋請意疏所以俟請下第二釋

請所以此疏有二意前意之中自有二義一  
 為生行生於恭敬重法行故由上首大衆及  
 於如來加被請說知法可重故增恭敬二為  
 起說之由令恭敬故剛藏便說疏二前本分  
 下是疏第二意亦曲有二意一為生行謂生  
 正解解亦行故若以請對說請為生解說為  
 生行若但就請解亦名行對所顯法就人名  
 行故二者顯法即次疏言云何生解等謂微  
 釋上解便明顯法云何顯法請分為欲顯於  
 地體離言念故疏得說默之由者由解脫月



意第一怪默騰疑請第二金剛藏法深難受  
止即默所以故經云菩薩行地事最上諸佛  
本顯示分別說第一希有難微細難可見離  
念超心地出生佛境界聞者悉迷感即默所  
以中顯地體也疏令衆先解下釋上顯法之  
意便成第三請說相成之義此中正明以請  
起說然下說中意義有二一者明行二者明  
說今請對彼亦有二義一對彼後行令其起  
行若不正解後行顛倒隨聲取著行亦謬故  
正今文意二望後教亦為起教衆有謬解剛

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

藏不說故上辨起說意云何以說成此請耶  
以後說因分行相言教詮表顯斯地體真實  
離相今明請意故略不論說能成請疏即復  
由此下釋第三段所以言即復由此者上說  
默之由顯於地體甚深玄妙本為彰默之意  
傍令物解第三段中將欲為說特明義說二  
大顯法之深玄令知所說但是說因說大可  
說因於說大悟解深義亦為令衆不隨聲取  
離謬解故故有即復之言疏第二請中三家  
請殊等者疏文有四初總科為三二出三所

青四

二二

以三明三次第四釋上首請疏所以要三家者下第二出三所以於中三初總明顯深二衆首顯揚下別明三前之下結歎二中有四一正助分別二相因分別三主伴分別四因果分別今初衆首爲正餘二爲助疏道大兼亡下第二相因分別相躡起故道微則自濟道大則兼亡亡字無心此訓無也兼於無道之人故論語云夷狄之有君不如諸夏之亡也若加於心兼忘兩字出於莊子意於自他兩忘若人相忘於道術魚相忘於江湖雖有

深意非此所用疏爲順請主此衆堪聞言不虛者此第二家因第一家起也謂初剛藏云法深難受故止不說次解脫月歎衆堪聞請云此衆無諸垢志解悉明潔等衆若不請則非堪聞今解脫月此言虛謬故大衆請則言不虛疏爲成請者如來護念而生信受言有徵者即第三請亦躡第一家生謂解脫月末後雙歎人法請云佛子願承佛神力分別說此不思議法此人當得如來護念而生信受何以故說十地時法應如是得佛護念得護

青四

二十三

念故於此智地能生勇猛即其文也為成此  
言故有第三如來加請文云若為善逝力所  
加當得法寶入其心即護念生信言有徵也  
疏此約因請生請者總結上意亦是次第者  
此中正顯三家所以下文方說三家次第今  
此所以兼於次第故致亦是言耳疏又佛請  
者下第三主伴分別上首為助但可名請如  
來為主故有加言疏又前二家下第四因果  
分別疏前之二請下第三結歎此言因於天  
台而生謂彼法華經疏歎身子三請竟云餘

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

經無此殷勤之請唯華嚴解脫月請金剛藏  
可為連類而彼因人請於因法此請佛慧故  
亦不同今此翻明法華劣此略言但是一家  
細分乃有多異彼是一家此有三家一不同  
也彼之一家但是聲聞此有三家是佛菩薩  
二不同也彼唯三請此有五請三不同也彼  
唯因人請此有佛請四不同也但彼云法華  
請果華嚴請因者然此請因乃是佛因說分  
等中因果兼說是故經云此是菩薩向菩提  
最上道亦是清淨法光明門又云如來大仙

道智起佛境界第十地後校量佛德地影像  
分十山依地十德依海皆明因果相順又有  
因果二分令於因門徹見果海所入智地亦  
通果故法華雖然請說佛智及下廣說但示  
因門故說衆生皆有知見諸佛智慧即此證  
道其智慧門即此教道教證二門該因徹果  
非此獨因各隨所弘自揚聖教耳疏三請次  
第者下第三明次第初上首請次由前二止  
下大衆請後聽說理窮下如來加請今初衆  
首下第四別釋上首於中有四初辨三請意

二通妨三科判四釋文今初自有二意一順  
世得中故二以止有三下對止須三故上意  
通諸經下意正是今意言抑揚當時者三止  
皆抑三請皆揚謂初止通抑不堪次止正明  
法深難受後止劣者不堪故皆抑也請皆揚  
者初請怪默騰疑有疑欲問次請歎衆堪聞  
後請雙歎人法皆是揚也夫請法者必歎人  
歎法歎法有教有證歎人歎說歎聽故請儀  
具矣疏二家助成各唯一請者第二通妨謂  
有問言若三有表餘何不三通意可知疏然

依三請下第三科釋疏今初下第四釋文疏  
雖似初二徵默所由者文具二意前意約所  
歎分別歎說歎聽故分為二後釋約徵請分  
別徵請互有故依前判言互有者如初二中  
何故不說即正顯徵默所由既云何故不開  
演亦是請說為順眾欲如後三中此眾皆欲  
聞願為分別說正是請順欲說若為宣說眾  
疑即除相視恭敬義兼徵默故論經云迭共  
相瞻住一切咸恭敬即上句正是怪默意也  
故云互通歎說歎聽則不互有故依前判疏

十四

二十五

合為徵問之辭總言何故不解釋細論何故  
是徵問之辭不解釋是徵問之相中間淨覺  
是徵問所以故疏合云謂有中間淨覺無過  
何故不解釋耶疏聖德雖多下釋偏歎所以  
具能所治下別釋淨義疏別歎淨覺有二下  
釋此別句疏文有三初開章總釋二初中由  
有下依章別釋三然念智下會通違妨疏一  
雜覺者常等四倒思求名覺穢濁之心目之  
為雜以四念為治者觀身不淨等能治淨倒  
等疏二雜覺因者想心見倒能生四倒名雜

覺因憶想分別即三倒也憶是心倒想是相  
 倒分別是見倒令心亦倒不能見如妄取染  
 淨因果相故謂隨名相轉下即疏釋論由不  
 了如故隨名相若得如智斯倒自亡疏離慳  
 嫉過者恪法為慳忌勝為嫉正是說法之過  
 三善根中無貪在初瞋為菩薩大障故論舉  
 瞋等貪說法懈怠者有人雖無慳嫉而墮開  
 演故疏無不樂說者有人雖勤而無巧慧凡  
 所言說令他不樂故此不樂之言乃屬於他  
 亦可屬自若爾何異不懈怠耶謂復有人心

勤欲說無有辯才故不樂說疏然念智正為  
 治雜覺等者第三通妨難也謂有問言雜覺  
 是過有念智等即得名離慳嫉是過功德具  
 等豈非能治何以前覺偏名攝治此離慳等  
 為離過耶故為此通前由先有雜覺故修念  
 智治之此先無貪等自無慳嫉故別立名前  
 猶以藥治病後猶內有妙藥眾病不生故有  
 二別又遠公釋云念智內德對治義顯不貪  
 無失離過義彰故有隱顯理實具通  
 大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十四

青四

三十大

音釋

躡尼輒切

履也

創楚亮切

始也

詔彌正切

目也

瘡居詔切

而

頰可頰切

雲徒南切

押吐買切

買

而

歛充切

歛

許及切

歛也

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册



大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十五

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏第二歎聽者無過疏文有二先總科後釋  
文前中引論即是釋前偈前論雙明說聽無  
過上疏已明總意及說者無過故今但引聽  
者無過彼論云復顯聽者同法決定故有樂  
聞故復示餘者心淨故又顯此衆皆堪聞法  
故偈言迭共相瞻住故釋曰上即聽者論文  
今疏以偈配之於文可見同法二字該於二  
偈是同生衆故決定二字唯屬初偈有樂聞

者是第二偈異上同法而云餘者故是異生  
此衆皆樂則知雙歎皆者俱故疏若有欲下  
雙結上二根約器量無之則猶牛跡不能受  
海欲約愛樂無之若許由洗耳疏點慧即根  
者此疏釋論點即訓慧今分二別點即當智  
智能了事慧照理故故分教證此二無暗通  
曰明了根體是慧故以點慧釋根疏願大菩  
提故云勇猛者然經云勇猛無怯弱論經云  
菩薩大名稱今順經帖願大菩提即是論釋  
既云菩提則諸德皆上大願爲主故偏說之

以梵云薩埵有勇猛義勇猛求菩提故故二  
經語異願求菩提義同疏由內無怯弱者即  
以此經會論經也以論經云大名稱故上三  
決定若別相說前二是證決定後一阿舍決  
定通皆具二疏後偈歎欲中下疏文有三初  
略科釋二論云下舉論辨意三其心下隨要  
重釋二中有三初舉論文二現前是欲下略  
釋現義三此中意明下總出論意就初舉論  
文中然論初標云決定者是有阿舍決定  
等所以先標決定者以前偈云同法決定決

定是根根能受法故云決定今此意云決定  
之言根欲具足方稱決定唯根無欲法器不  
具非真決定故此標云言決定者必須根欲  
言是中者是聽者中有阿舍決定非證決定  
者謂若前偈但有教根而非證根亦不具足  
則反顯前具有教證主五次云但有非現前決定  
無現前決定者明若前偈有教證之根為非  
現前決定而無今欲現前決定法器亦不具  
足故結云如是法器不滿足故不能聽受則  
反顯前偈有根今此有欲為具足也若但兩

字是疏義加使義明了不違論意疏現前是欲下第二釋現非現義言根但冥具者有人雖有堪聞之智為冥具而未欲聞故云冥具冥具宿成故如五頂子具足七德堪傳六句而著妻奴未欲其教疏此中意明十第三總出論意即論云示現此眾具足決定故能聽受疏其心無怯弱下第三隨要重釋於中有二先正釋此句後總前二偈下雙結歎意釋於初句及第四句疏四異想濁者論云四異想濁妬勝心故破壞心故釋曰妬勝就人破

壞約法又亦通二今不依論云貢高等者義廣異想即瑜伽論三十八云聽法由離六種相遠離貢高雜染由四種相遠離輕慢雜染由一種相遠離怯弱雜染言六種者一應時聽二殷重聽三恭敬聽四不為損惱聽五不為隨順聽六不求過失聽言四相者一恭敬正法二恭敬說人三不輕正法四不輕說人言一相者謂不自輕蔑復由五相故無散亂心聽法一求悟解心二專一極心三聆音囑耳四掃滌其心五攝一切心故總有二謂不

雜染心無散亂一心聽法今疏舉前二名等取怯弱及無散亂上皆異想妬勝破壞此二偏重故本論舉之疏五不足功德濁此段全是論文善根微少語因中心不樂住明無現果謂由善少多緣多病懈怠散動故於說中心不樂住疏六愚癡濁愚謂迷教暗謂惑理即釋上癡疏第三一偈雙歎中三初總釋偈一會論經三別釋喻初中相視爲總者正是此偈之總既雙歎二衆則相視之總遍前四偈而論正說是此偈總下例餘偈皆有總別則

歎異生中不濁是總上歎欲中欲聞是總初歎根中決定是總歎能說中淨覺是總別等可知疏論經云下二會經文中三初舉論經二引古釋三會今經念通教證者熟蜜如教蜜成如證今念有二若明記爲念即是念教若無念念者即是念證故起信云若知無有能念所念是名隨順此念教也若離於念名爲得入此念證也疏然蜂下三別釋喻法喜如蜜蜜即食故法華云法喜禪悅食更無餘食想解脫合上甘露甘露如漿故故淨名云

甘露法之食解脫味為漿即甘露為食今以  
蜜當於食故以甘露配於解脫故涅槃中亦  
以甘露況於涅槃涅槃即解脫故疏是總酬  
答相者疏文有二先正釋後故後偈意下以  
此長行成後偈文疏除前疑惱者由前觀默  
生疑疑則心惱又請未說心尚疑惱故為除  
之令心得喜然大智無畏乃是經家取當時  
意譜述說者是故論主用此成前總令意悅  
疏二不怯弱酬答論釋云離不正說者若畏  
大眾是不堪說隨情而說是不正說疏遣上

何因之疑成上有智者上云何因何緣不說  
論釋云為因說者不能說耶為緣聽者不堪  
聞耶今云難說非不能說成上有智者亦由  
難說非已無智下遣上何緣例此可知疏今  
初偈末難字下疏文有四初釋難字二此難  
有二者二別釋第四句上四字明難義相三  
何者是下釋初二句明難法體四此之教證  
下釋第三句顯其難處三中云覺於佛智所  
以名佛者然論但云諸佛之根本者覺佛智  
故此語迷人以佛是梵音覺是此語若順西

方應云佛佛智故若順此方應云覺覺智故  
安得以唐釋梵為釋義耶此有深意謂佛智  
即是菩提此但云覺佛陀是人此云覺者以  
人得法故名覺者故今疏云覺佛智故故名  
為佛今十地菩薩為能覺人亦將因智以覺  
佛智故為佛本為分人法唐梵互彰譯者之  
妙今加於字以釋論故四中難示難說即同  
淨名其說法者無說無示後約難聞即其聽  
法者無聞無得然無則一向約遮難則遮表  
雙辨若準楞伽宗通自修行說通示未悟宗

說即是教證則二全別今明教證皆有說者  
有示有說但云難耳則示即說即證說證之  
相如何可知廢詮論實真體一味說之為證  
亦如義大及說大三漸次中辨若真俗詮異  
說為十地目之為教以證攝教故俱難說疏  
第二釋難所以中疏文有二先總明所以二隨  
文釋初中即是論意論云行者即牒前菩薩  
行事者即牒前地事義住者語倒應言住義  
故疏云由住微妙深義深義即義大妙理也  
疏偈中初二句下隨文解釋疏難得難證故

者論經云難得論釋云難得者難證故即以證釋得今疏經論雙牒耳以論經有難字及難得字今經但有一難字故雙牒彼經論論經偈云微難見離念非心地難得境界智無漏若聞則迷悶疏難得有四下釋別於中有三初釋對劣彰深初之二句二既非四心下釋第三句三末句云下釋第四句初中一非聞慧境者有二義一非所知境二非分齊境聞慧之中無此相故論釋聞慧云麤事不須思惟謂教法麤事聞慧能得故二思慧則可

了見於心三世間之修未忘念慮故並非之問三慧皆是世間何以就修偏云世間答有二義故一修有真偽真修似於正證故不揀之二報生識智亦是修慧今取世間之修耳疏四超心地中疏文有四一以論釋經二謂變易下疏釋論三知無常等釋經心地之言四又此善得下重釋論文二中言善得修道智者生而即得不假修習故名善得其由生而知之者上也言無常等等取苦空無我及常樂我淨以昔久修無漏因故變易酬彼名

為報生言以非照實者釋不能知夫照實者  
忘心體極今報生識智雖知無常等不契合  
故不能知此疏未忘心境名為心地者心地  
之言通有二義一就體性如梵網經說盧舍  
那佛心地法門謂心體包含生成住持亦如  
法華一切智地斯之謂也今言心地是所揀  
者即是心量法門故楞伽說覺自心現量非  
心之心量我說為心量心量即心地故疏二  
出離於生是無漏故者如見道名離生是無  
漏故離生之義前已頻釋良以論經云境界

智無漏故為此會無漏出生皆是離過當體  
得名生於佛智就於功能望他立稱然二相  
成由無漏故能生佛智疏即勝鬘三種正智  
中仰推智者彼經勝鬘白佛言云何三種善  
男子善女人於甚深法義離自毀謗生大功  
德入大乘道何等為三謂若有善男子善女  
人自成就甚深法智若善男子善女人成就  
隨順法智若善男子善女人於諸深法不自  
了知仰推世尊非我境界唯佛所知是名善  
男子善女人仰推如來智除此諸善男子善



女人已餘諸衆生於諸深法堅著妄說違背  
正法習諸外道腐敗種子當以王力及天龍  
鬼神力而調伏之疏所信是何下釋佛勝智  
字於中有四初明地智得佛智所以二佛智  
有二下開義別釋三即法華下證成勝義四  
於此下對能結所二中有四對義共成一義  
謂一前是菩提實智後是化生權智二前是  
自行後是利他三前是證道後是教道四前  
實智稱性無分量後權智則差別有隱顯說  
權爲實則隱實施權說權爲權則權實皆顯

其無邊種種即是論文由佛菩提無有邊故  
故佛化生所說法門種種差別疏即是法華  
下第三證成勝義即方便品初云爾時世尊  
從三昧安詳而起告舍利弗諸佛智慧甚深  
無量其智慧門難解難入論釋云諸佛智慧  
即證甚深其智慧門則阿含甚深故此二句  
即佛教證二道故古人云二深先唱警察羣  
座之心是也彼經自釋如來知見廣大深遠  
即實智也如來方便知見波羅蜜皆已具足  
即權智也所以難解者一當體深故二權實

隱顯故故云唯有諸佛乃能知之下廣文云諸佛隨宜說法意趣難解即智慧門難入也唯以一大事因緣故出現於世即智慧甚深也昔不言三是方便故方便門閉今云三乘是方便門開開則見實故彼經云此經開方便門示真實相故方便門如蓮之華真實相者如華之蓮此華不有則已有則華實雙合此經不說則已說則權實雙辨一經唯為說佛智慧故彼文云說佛智慧故諸佛出於世以佛智慧不離教證權之與實故說二深即

青五

以略示法華經宗此二亦即淨名經中智度菩薩母方便以為父一切眾導師無不由是生故地智二道徹果海之二深是所信也四於此二深皆能信故結成信義疏心地即二空真理所依之事謂唯識相者出義體性也言所依之事者明非能依理理即無我故言唯識相者則顯非唯識性唯識性即二無我理二無我理即勝義諦故唯識云此諸法勝義亦即是真如常如其性故即唯識實性此分性相二門不同即此心地便是無我事理

非異非一故是此所信次論云下論釋心地  
通於二類初即第八識二又隨心下次即通  
七識及八識所緣之境言內外境界者六識  
緣六塵即是外境第七緣第八即為內境第  
八識緣三境五根身種子即是內境緣器世間  
即是外境又意識亦通緣內外九五識亦有通  
內外義故云諸境而皆名心地者生成住持  
義故依八生於七七復熏成八以心變於境  
託境而生心皆得心地名疏於此二類下總  
相收束一句之意疏上半喻下半合等者此

段疏文有四初總科二此中喻意下總出喻  
旨三舉論廣釋四例釋說默二中三初釋喻  
相二於中能依下舉法合三然空中風畫下  
正顯喻意疏論有三段下第三舉論廣釋具  
引論文科釋畢備細尋可見但文中云合上  
非有即以非自性合上不住者由上論云以  
非自性不可得是不住故即知非自性不可  
得是聲名等從緣無性故不可得如彼風畫  
依空無住故云以無自性合上不住也疏出  
無性不住所以者謂聲從緣生故無自性依

法立名故是虛假故肇公云名無得物之功  
 物無當名之實名無得物之功非名也物無  
 當名之實非物也若實即名見面則應知名  
 若名即實召火則應燒口故知名是假設安  
 有自性即如風等與虛空合疏然論經云佛  
 智者即會論經今經二經同異可知疏假實  
 既殊故雙舉之者出用四所以也謂聲為實  
 名句文假故即總取四法為教體義耳疏又  
 假實相依者重釋用四所由名等依聲得有  
 曲屈故名等為能依若無名等空有一聲不

能詮表故非教體則聲依名等故云假實相  
 依疏若將二喻喻所詮下第四例釋說默謂  
 上論文但以風畫喻於能詮但以空喻所詮  
 佛智今例論意唯就所詮自有兩重能所之  
 異兼上論意則有三重於中有二先以能依  
 就所依則三重皆不可說一以詮就旨二以  
 相就智三以因就果後若以果從因下例以  
 所依就能則三重皆可寄言一以果從因二  
 以智從相三以旨就詮是則風畫喻於三法  
 一喻教二喻地相三喻地智當知虛空亦喻

三法一喻所詮二喻地智三喻果海總有四法成三重能所逆順互望則有六重可自思之疏若準上義下疏文有三初躡前徵起生下偈意二意云下舉偈意酬三初句所證下釋文第三歎衆堪聞請中疏此復歎下生起歎意先問言此復歎者以前怪默騰疑請中已有四偈歎衆請竟今何重歎從由聞上言證信下釋重歎意謂前歎衆不因止生今歎因前法主止生故得復歎疏一善潔思念即欲淨等者此之五淨前二聞慧三四思慧五

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

是修慧欲淨是求法心樂法稱欲隨所念阿舍得方便念覺淨即是論文從謂得方便下疏釋論文上言隨所念者所念非一故得方便念覺是能念心念是欲念覺是思覺疏家但釋得方便言然方便乃有二意一以念覺與聞慧為由二者不取念相今疏但出深意耳疏三業敬順起求法行者起行攝法故名為求但令三業修行順法即名求耳疏生得淨論當第四今以論就經耳益衆生處即是上上勝生悲智勝念即是思心此順論文若

遠公意云論文語倒合云得生淨生是所求  
勝生得是思慧集於勝念亦是一理疏即受  
持淨論當第三持即思慧意持不忘經言近  
佛論言受持義豈為同故疏出意云近佛意  
在受持法故然論經約由見多佛受持法故

常得勝生故受持第三今經約由得勝生故  
生生見佛受持妙法故受持第四而同思慧  
疏離著善根者欲人證時先須修行離著之  
行十二頭陀皆為舍著故疏得淨現智善決  
定故者上皆論文謂真見道下疏釋於中有

二先別配現智善決定後亦可下通配二句  
前中以現智二字配真見道即六現觀中第  
四現觀智諦現觀名為現智疏相見道中下  
以善決定字配相見道言後得智者然三心  
見道有配根本智有配後得彼論以其後義

為正故今疏中名相見道是以三心及十六  
心皆配後得言審觀理智者三心見道悉皆  
緣理十六心見道八觀真如八觀正智故知  
相見道通緣理智疏亦可俱通等者通配二  
句但前所不通謂前相見道不名現智今亦

得名以論亦名為現觀故三心見道亦是第  
四現觀少分所攝是觀非安立後得無分別  
智故十六心見道即是第五現觀所攝疏真  
見道中決理無惑者上真見道但名現觀不  
名善決定今亦名決親證真如於理決定故  
十五  
疏皆破無明云捨離癡惑者以上二釋會釋  
經文上但釋論現智善決定言今此所明二  
種見道皆破無明是故經云捨離癡惑謂真  
見道正能破於迷理無明故云捨離癡也相  
見道中是後得智無力能破迷理無明而亦

能破迷事無明謂所知障故云離惑故下剛  
藏牒此文云雖此眾集善潔思念捨離愚癡  
及以疑惑明知癡惑二字義殊上言六現觀  
者即唯識第九釋二見道後云此二見道與  
六現觀相攝云何六現觀者一思現觀謂上  
品喜受相應思所成慧此能觀察諸法共相  
引生煖等加行道中觀察諸法此用最猛偏  
立現觀煖等不能廣分別法又未證理故非  
現觀彼疏意云思有三品上揀餘二劣故非  
也喜受相應揀於捨受此明利故共相即是

無常苦等能引煖等者思生修故雖未證理而觀於法勝於煖等用最猛故偏立現觀煖等近見境界微略又未證理故非現觀論二信現觀謂緣三寶世出世間決定淨信此助現觀令不退轉立現觀名釋云信亦上品通漏無漏現觀是慧故信為助論三戒現觀謂十五無漏戒除破戒垢令觀增明亦名現觀釋云即道共戒論四現觀智諦現觀謂一切種緣非安立根本後得無分別智釋云謂在何位但緣非安立即通二智皆是此攝故言一切

種大論七十五說三心見道是此現觀故知亦是後得智攝即見道修道之二智也不取無學之二智者與究竟現觀不殊別故論五現觀邊智諦現觀謂現觀智諦現觀之後諸緣安立世出世智釋曰謂緣安立十諦等後所得智然通有漏無漏一切見修道緣安立諦智大論七十一等說緣安立諦境慧是此自性故論六究竟現觀謂盡智等究竟位智釋云即無學道後盡智無生智等而為自性論此真見道攝彼第四現觀少分此相見道



攝彼第四第五現觀少分彼第二第三雖此俱起而非自性故不相攝釋曰第四觀緣非安立根本智即真見道攝緣非安立後得即三心相見道攝第五觀緣安立諦故十六心相見道攝而通修道故云少分論云菩薩得

此二見道時生如來家住極喜地善達法界得諸平等常生諸佛大集會中於多百門已得自在自知不久證大菩提能盡未來利樂一切釋曰諸平等者攝論第六得三平等謂一切眾生一切菩薩一切如來上皆唯識論

文上疏已引意釋但觀論文居然可知故二見道皆是第四現觀謂緣非安立根本即真見道緣非安立後得即三心相見道十六心緣安立世出世智故是第五現觀疏即不行淨者文中有二先舉論後疏釋前中三初標名二修道中者辨位三一切下釋相疏相見道後下第二疏釋論亦有三節一定位即初地之中含通達修習兩位從金剛喻定解脫道後方是究竟位二復數修習下釋修道名即唯識第九加所為中已廣引竟三滅二麤

重皆不行下疏釋論中煩惱不行之言此言  
 正解不行淨義疏文有五初正釋二解妨三  
 引證四會經五重解妨今初唯識云數修此  
 故捨二麤重二障種子立麤重名性無堪任  
 違細輕故令彼永滅故說為捨疏對見道  
 中初斷所知者二解妨謂有問言然見道中  
 雙斷二障而云所知者何答以異生性障正  
 取所知以為體故故唯識云雖初地所斷實  
 通二障而異生性障音最所知說十無明非  
 染汙故是故此經云捨離癡惑癡惑即是偏

舉所知次云垢染即是煩惱疏成唯識第十  
 云煩惱障中等者三引證此前論云此十一  
 障二障所攝煩惱障中見所斷種於極喜地  
 見道初斷彼障現起地前已伏修所斷種下  
 論與此疏同釋曰就修斷中直觀論文初地  
 已上能頓伏盡修惑現行如阿羅漢諸漏已  
 盡無復煩惱次云由故意力七地之中雖暫  
 現起而不為失自是一段通於妨難謂有問  
 云既如阿羅漢令永不行如何前四猶起我  
 見七地已前猶起貪瞋等耶故此答云故由

意力起謂六地之前容有出觀尚有悞起七地之中常在無相爲化衆生故意而起起不爲失示起示滅即如下經中七地文云雖畢竟寂滅諸煩惱燄而能爲衆生起滅貪瞋癡煩惱燄即其文也論言而不爲失者下經云雖常寂滅以方便力而還熾然雖然不燒即其文也故下經解脫月菩薩問金剛藏言佛子七地菩薩爲是染行爲是淨行金剛藏言初地至七地所行諸行皆捨離煩惱業以迴向無上菩提故分得平等道故然未名爲超

煩惱行便舉輪王梵王爲喻輪王乘空不染貪病未名超人以喻七地乘波羅蜜乘不染煩惱未名超煩惱行若捨王身生於梵天爾乃名爲超過人位以喻八地乘清淨乘爾乃名爲超煩惱行故次下論云八地已上畢竟不行此之論文甚與經合而大乘法師釋意如阿羅漢由故意力連成一句云如阿羅漢有怖有不怖不怖者起怖者不然此則以護法羅漢懼於煩惱不敢起故似非得意又云然此中所說見所斷者唯頭悟人修所斷者

通漸有學漸無學者二種俱無又問云其在  
地前所未伏者相貌可知其已伏者與此何  
別答道力猶微不能伏盡為煩惱制少分自  
行即我貪等有失念起故說地前已伏少分  
非有別相地前伏之釋曰此即釋地前漸伏  
之言以非正要故在後釋八地已上任運不  
行道力勝故此是對法第十四文疏煩惱即  
是下四會經文即知疏然見道中非不斷惑  
見理義增等者五重解妨也應有並云修道  
能斷惑修道名修道見道既斷惑亦應名修

道又並云見道能見理見理名見道修道既  
重觀亦應名見道故此釋云從增勝義各舉  
一名言見理義增者初見理故即顯斷惑義  
微不斷俱生故修道除障義勝者能除難斷  
俱生惑故數數斷故前已見理故此為微疏  
即無厭足淨等者即八地無功用行在法流  
中趣果無間故曰無厭不樂小乘自分堅也  
但於勝進上求希欲即是深心決定釋其信  
解疏不隨他教淨者論立名趣菩薩地盡下  
論釋然論但云趣盡道中自正行故今疏加

於菩薩地盡釋論盡字即是十地位極道圓地法在心不由他教故云自正行也疏劣解之人通凡小等者經言劣解論經云樂小法者故疏合舉凡即地前小謂小乘等等取權教菩薩此中無小何以揀之謂此會中亦有

十五

十七

小心之衆生故亦可不欲廣被即名為小此雖揀之激令起心即為所被疏多生疑下牒經解釋正行已下至善法故皆是論文然疑從二境上生既滯二途故無詣理真正之行感謂迷惑一向不了故能不信由此故能破

壞善法遠離善法遠公亦將後二句論別結疑惑二種之過由有疑故破壞善法由有感故遠離善法亦有理在但論二句共一故字則以通結疑惑二字疏此明現損是疏結前生後言於長夜者生死昏寢事等於夜輪轉無際名之為長破法不信墜三惡道故受衰惱疏初偈頌前段者即領前所歎淨明有信者信即順教是前段中善潔思念等即長行中善淨深心前淨深心雖兼教證今為分二故云有信餘皆有證者廣智慧即前捨離癡

惑無有垢染即長行中捨離愚癡及以疑惑甚深明利能決擇即前深心信解已下經文長行中於甚深法不隨他教疏如山如海雙喻教證者動謂動搖覆謂返覆今於教決信不動更無翻覆於證亦然疏後偈頌後段即舉損違請疏以取相故但依於識者返顯不取相是智故應依之第五雙歎人法請疏中有二先敘意後文中下釋文前中先徵後示彼下論釋豈可避之翻前多生疑惑後避之不說有多過者翻前於長夜中受諸衰惱安

能成就一切佛法疏書者是字相等者初舉論後以書記字下疏釋論書即色法字即是文不相應行故言非正字體言師子形者牒論解釋然嘶字本從日娑上字流出即十二音中第四字謂娑上娑平泉嘶蘇上蘇引洗音五 蘇駮純索今嘶字即第四字梵語輕重今古小殊大旨無異若作十二梵字者日娑上日娑日泉日嘶日蘇上日蘇引日洗日洗日蘇日駮日駮日索疏有云如呼師子下即刊定記釋然噁字亦不似師子又西方無此字

疏十四音者此下疏釋論此譯帶古然噫字  
 合是第十四字若準興善三藏譯金剛頂瑜  
 伽字母云一阿上二阿長三伊上四伊長五  
 塢六汗七唱唱劫八力噓引九瞠十愛十一  
 汗十二奧引十三暗十四惡其里梨字即金  
 剛頂中唱唱力噓字各是二合故成十四其  
 奧字云引者更有三藏說十二字中上六前  
 短後長下六前長後短則奧字不合引西方  
 異同故今具出疏謂有二字多字名者若一  
 字名不名為數二字名三字名等皆名為數

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

如色即一字名末那即二字名阿賴耶即三  
 字名言必以多字成句者終無一字句故說  
 者語言義當色法是則上書字數說總是聲  
 名句文共為教體故此四事總攝一切能詮  
 教法皆用字母而為其本疏即迦佉等三十  
 四字者若古三藏說謂牙齒舌喉唇各有五  
 音及會音有九牙音五者即迦十九上佉上誡伽  
 引去仰鼻聲呼去齒音五者左蹉上惹才鄒上孃上  
 舌音五者謂吒上咤上拏上茶去拏旋爽切  
 呼喉音五者多上他娜馱囊脣音五者謂跋仍鼻聲

頗麼婆重去莽呼之會音九者野囉邏上囉無

切捨灑娑上賀乞灑合已上三十四字足若

般若三藏云前五句中一句之內即有五音

如迦齒音佉氣從喉出誡字喉音伽字曾藏

音仰字鼻音其餘四句準例皆然疏一一字

中成十二字者謂將上阿上阿等十二字遍

入三十四如初迦字十二音入便成迦上迦

鷄上鷄俱俱計上改姑皓甘伽去入迦字既

爾入佉字等三十三字亦然復有二合三合

乃至六合者如以囉字半體入迦字時便成

柯羅合二字成十二字言囉字半體者囉字具

足梵字者可此字是也半體者可此一半是

也若入迦字者迦字梵書可此若入半體謂

可此字是也可即云迦羅下柯羅

里迦二吉里三吉梨四古魯五姑盧六吉禮七

吉犁八古路九古澇十吉濫十一吉邏十二

若以迦佉字合娑字為過塞迦即三合字成

十二字梵字樣若此可言四合者過悉怛邏

五合者過悉怛梨上也言六合者謂過識上

彌上雉持也但至六合字已無邊如一字王



但有二合云部林有三合云唵部林此等諸義故非正要經有論有故須略知耳疏梵天之書者謂大梵天王劫初時作此書字以教衆生不同此方篆隸隨時者古書隨時有多名目史籀爲大篆李斯爲小篆蔡邕爲八分十五程邈爲隸書等皆隨時有別疏釋種等者並如觀佛三昧經及智度論等說釋種報定是故必爲瑠璃王殺瑠璃王作業定故佛不能諫疏自陳有根有欲者有根故堪聞有欲故樂聞疏對教名上者則前雙爲教證之總稱

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

上者約人以歎明金剛藏所有教證最上也疏此中歎證辯才有三下釋別句疏依前起詞樂說者上三辯才即爲三節一真智爲本二依真智能解法義三依法義起詞樂說然約於心四皆稱智若流在口四皆稱辯然詞樂說即是能說法義二智即是所說則正說時詞樂爲能今約內有法義方起詞樂故詞樂爲果詮表深旨即是樂說滑利勝上即詞無礙二皆約說故並爲字淨心即初地者證心離染故言由集德成故者會今經同論經

第一七三冊

論經云爲十力淨心論言淨心即所成初地  
今經言集功德即能成因故下說分初地云  
若有衆生深種善根善修諸行善集助道等  
而爲得地所依之身故集功德成於初地疏  
辯才分別說者意令受持十地法故者疏但  
通釋則上句經是正說下句經是說意若遠  
公意兩句不同則辯才分別義者即依前體  
性分別地義說此最勝地即依詞樂說說十  
地法令人受持以論但云云何令人入阿舍無  
礙分別義令受持十地法故故疏但通相釋

耳疏說主旣內具二力下通結二力二頌之  
意疏惟願是總下直至不生恭敬皆是論文  
從以定戒爲治下疏取意釋然論教證各二  
妄想一時併舉下四對治亦一時併舉今疏  
教證分說今但舉教之二過以戒定下取下  
論治彼論具云有二對治堪聞阿舍一定二  
戒定者心調伏故戒者住善威儀故今疏乃  
添字釋之可知次舉證二過便牒二治並顯  
可知但經集正心句論經云定戒深正意深  
即今經集字意即今經心字又第二句論經

云離我慢妄見妄即今之邪字而論別釋妄字故遠公云初句攝治行門有五相從爲四要攝唯二言行有五者一定二戒三深四正見五正意正見一門義有文無以論釋云三正見四正意故云義有經文則無相從四者深與正見合以爲一要唯二者但是入阿舍及證行耳今疏但有二四不開成五者以經無妄字妄即邪字論釋妄云妄者謂妄想見中同使故而釋見但云顛倒見義通淺深謂於法妄取名顛倒見此見則淺撥無因果爲

顛倒見此見則深見中同使則撥無因果之邪見故不開耳但正字兩用謂正見正意故所治既唯有四能治集正合治倒見疏云謂積集深思者以經集字會論深字耳深思即稱理見也故論云深者細意善思惟故信心十五歡喜者正心即是信心也信解具足故能入證餘文可知疏示現正受彼所說義者遠公四種喻四種求心謂一求聞等隨喻通合具有五種一求法心二所求法三是依法所成之行四是依行所治之病五是求法起行之

人一言求法心者謂求聞思修證心也二所  
 求法者聞思修證四種法也三所成行者依  
 法所成聞思修證四種行也四所治病者聞  
 思修證四種障也五言求法人者且約大位  
 攝以為四一善趣人求教起聞二習種人求  
 義起思三性種人求行起修四解行人求實  
 入證今對此五以喻顯示如初一喻渴是病  
 思是求心冷水是法略無求人次二句亦然  
 第四喻中蜂喻於人影顯前三亦有求人略  
 無有病例前應有亦貪字兼之由貪故思好

蜜其成行即飲食服味文即現無義已含有  
 論經云如衆蜂依蜜依義同行亦影略耳雖  
 有五事正意喻能求心至矣故疏中引論便  
 釋具此五義一謂求聞慧求即求心聞慧即  
 所求法初聞即受是行既云隨得而飲必除  
 渴病下三求心及法例知二求思中嚼所聞  
 法即行資身力即除病三求修中依聞思行  
 即行能去感習即除病四安樂行者現法受  
 樂行故即行必無疲苦即病除疏所求猶通  
 法喻者甘露是喻故法即是法故涅槃中以

大涅槃爲甘露不死之藥配於上四在論所無疏行亦果行者行有二義一因行即是十地能得善逝名善逝行二者果行如出現品者出現品云眞實行是如來行無礙行是如來行眞實即契實智無礙即悲智雙流如金翅關海依法性空入生死海故疏自下第三如來加請疏文有四初來意二釋名三揀別四釋文中二先正辨來意二通妨難今初故論云若請者非尊法非殊勝聖者則不說釋曰此是反明若也順說由請者尊故顯所

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

說勝剛藏則說二前來爲分下二通妨難於中二先通伏難後通躡跡難然遠公總有五門分別一能加佛異二所加不同三加業有異四加相不等五加請分差今疏皆具而文中先通伏難者謂有問言前來已加今何復加此爲復重難之答此有二一前未具故二所爲別故前中先出不具足意云爲分主伴由主威力令十方佛加故前身口不同諸佛次正顯未具即唯辨意加謂承佛神力及加因中毗盧遮那本願威神今長行光照爲身

第一七三册

加偈頌請說爲口加故具三業加相方具此  
即遠公第三加業有異疏又前默與威神下  
第二所爲別故亦應問言前何不具今方具  
耶答云留此身口發起請法故言今有加請  
者前主佛加令得諸佛加既得佛加出定說  
本故便有請則前主佛加爲諸佛加因及三  
家請因今主佛加加即是請故不同也此即  
遠公第五加請分差疏若爾諸佛前已下第  
二通躡跡難意云主佛未具身口故今欲具  
伴佛已具何得復加復加即經云十方諸佛

廿五

二十四

悉亦如是及諸佛威神力故而說頌言疏前  
但是加下答此亦加請分差此段亦含遠公  
第一能加佛異以前約所表皆十方金剛藏  
佛加今但云十方表通方故又遮那亦照十  
方說法菩薩則知異名諸佛亦得同加疏上  
力被下下第二釋名可知疏不以常口下第  
三揀別文有二初則加相不同後即所被不  
等今初有三初牒異相二爲不輕尊位下出  
所以三要復請下通躡跡難謂有問云若重  
尊位何如莫請答云爲重法故前則尊人此

爲重法尊極請故法爲重疏前加分中下  
二棟所被不同即遠公所加不等則前局說  
者此通說聽出所以可知疏文中通有下第  
四釋文言卷業經文所無者以卷約作用已  
竟卷歸毫光下既更有餘業故經略無但以  
如日身當之而論經舒卷相對故逆明之故  
青五  
論經云普照十方諸佛世界靡不周遍照已  
還住本處還住本處即是卷業止業明光利  
益五降伏業明光勢力六敬業顯光攝益謂  
顯佛力令他敬故即爲攝益疏令衆見說聽

者皆得佛加者經文云又照此娑婆世界佛  
及大衆并金剛藏菩薩身故明知通說聽也  
疏二正顯所作加等者疏文有三初列名二  
論不指下出體三故以身對業下料棟於中  
二先成四句後以身約有體下出四差別所  
以以業約有用如日身但能皎住故言非正  
所爲者本意不爲令相見故故無業無體今  
經略無疏今初加於彼三字爲總等者此中  
經文有其三節一唯總二通總別三唯別疏  
文有二初定總別二釋別相今初總別有二

加於彼三字二偈之總其世中上即二十五  
 字之總除加於彼三字故言以上即勝者會  
 今經同論經疏言四勝下第二釋別相一自  
 在勝不為他屈二障即他二力勝即能伏他  
 三眷屬勝即輔弼豪強四種姓勝族胃尊貴  
 疏不染如空者空有多義今取不染此含二  
 德以離二障即是斷德能離此者即是智德  
 故下結云等正覺故又自在者離煩惱障則  
 心自在離所知障則智自在問斷癡慧明滅  
 愛心脫故淨名云不滅癡愛起於明脫今此

何故除癡除愛皆名心脫以但云煩惱故事  
 中照用為慧解脫文云離所知故釋曰二脫  
 有二義一由解中無染之心名心解脫照理  
 之智名慧解脫是為心脫除愛慧脫除癡二  
 以真識出離愛染為心解脫事中照用為慧  
 解脫則心解脫音五雙離癡愛慧解脫照事無遺音六  
 餘經多依前門今論乃是後意疏十地已還  
 下釋佛無等等之言謂過下故為無等以齊  
 上故重言於等言欲顯佛佛等正覺者此遮  
 復難謂有問言何不但說無等何用重言齊



等故今答云以諸賢聖望於下地皆名無等而更有上猶未上齊故今唯佛方能等佛覺以究竟正覺同也疏二力勝者亦是智德多約權智如十力是體能伏邪智之怨敵故是用然論經言十力無畏等總為力勝十力是體無畏制外道等字兼於神力以用降魔今以無量等言屬下眷屬勝以無量字該之故但將十力以為力勝為順文故若將勝功德言兩處用之於理無失故今取意能伏邪智即昇制外其怨敵言亦有二用一者邪智即

為怨敵二怨敵言即是天魔疏三眷屬勝言論經即當無量諸眾首者論經等者彼經下句云諸佛無等等功德如虛空十力無畏等無量諸眾首釋迦姓法生人天上作加釋曰由此故遠公與論皆初二句是自在勝如虛空言獨喻功德今功德字在第二句中兼屬第三勝則無量勝功德之言通於三處一以功德屬自在勝二以功德當無畏神通便屬力勝三該無量勝功德便屬眷屬勝今疏順文別配故但屬眷屬勝攝次論云諸眾首者

青五

二十七



大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十六

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏四種姓勝疏文有四初牒名囑經二於中又二下開章別釋三由上四義下結歸第二重總四上云二種加下結歸第一重總以具

音六

二加加金剛藏故於中先結二加後今此具德下結加金剛藏前中言有法所依之身者謂具相好身未成佛時已有故未是果後依身修起方名為果向約四勝中第四勝則釋師子法以別開二義唯法一字名為法家餘

則生家今為二加則單取釋師子為身加總取釋師子法為具果加疏第二偈加所為疏中二初總辯意二文中下總科三義藏即勝妙行下囑經別釋今初令開法藏示顯現故疏是說所依者依佛神力說故故論云此偈中何故令顯承佛力說答有衆生於如來所生輕慢想以自不能說請他而說為遮此故顯是承力非佛不能言開勝藏一句是總者即開此法王最勝藏句然此勝藏屬於如來故云開法王藏義藏即是地體字藏即是地

相疏染淨無礙故云神力者謂經但云勝論  
詔爲上者神力勝故疏會釋謂不住道處生  
死而不染不礙涅槃在涅槃而不證不礙生  
死是爲染淨無礙又論但云行爲助道其證  
不住疏例論釋以義順故論舉一隅耳疏如  
是顯示深妙勝上之義者總結義藏深即助  
道助道能窮實故說爲深妙結證道勝上二  
字同結不住論經云上今經云勝論結雙明  
勝上二字藏者即諸地廣智及分別說若望  
經文分別說言通說二藏以論經云分別智

地義一句爲字藏今取文同故合第三句四  
字及第四句三字當之疏若得上加則法寶  
入心成聞持者正順解脫月雙歎人法請說  
此不思議法此人當得如來護念而生信受  
由法勝故則得佛加得佛加故法寶入心法  
寶入心即是聞持音六既由法勝故加明是舉法  
勝益以請疏後一偈轉生時勝益疏文有六  
初顯意總科二論經但有下會通二經三此  
中大意下總顯文意四以難不障聞下以論  
釋文王上順論釋下別申意趣六問若依下

問答料揀初中言即具堅種人謂具金剛種雖在八難而得聞經以彰聞經益之深遠種子無上故地獄天子三重頓圓疏今經堪受即決定信義者正會釋也若無信心在善道中尚不得聞況惡道耶故次辯大意若有信心難處尚聞況非難處疏以難不障聞故云雖也下第四以論釋文於中但釋前半後半總科之中以出大意竟就釋前半中疏文有二先總明後別釋今初此言有二意一者成上所以不問難不難者以不信障聞非難障

聞故二者即躡此意以釋雖字雖者縱奪之詞言含得失八難是惡而不障聞故雖難而非難也言海水劫火即是轉生難處者即總指經文釋論轉生之義疏大海即是惡道下第二別釋也先釋海水堪聞以龍宮有經故龍至佛會故後劫火中釋火中聞經疏有文音六五一正以釋經二會釋論文三以論會經四釋論等字五會長壽寬狹初文可知疏此即指二禪下第二會釋論文以論云光音天已上故疏然二經中文皆巧略下第三以論會

經言巧略者下云若具應言即顯經意文中是略而云巧者下云舉初攝後對水成文此即巧也略義可知疏等言等取下第四釋論等字於中二先顯論包含劫盡有三謂火水風火壞初禪二禪已上得聞水壞二禪三禪已上得聞風壞三禪四禪已上得聞故劫火言亦是火劫異水風劫故論經云劫盡火中者正取二十住劫已終又十九劫壞有情竟名為劫盡一劫壞器名為火中疏今舉初攝後下二顯經之巧舉火劫攝於水風顯義巧

也對上海水而云劫火顯文巧也此言初對長壽天所以得聞者以彼有天曾從佛聞而為說法故二能下就佛而聽法故如初列衆處說皆由信故難不為難其為難者未曾聞熏耽禪味故疏按智論等下第五會長壽窟狹即智論三十八云長壽天者謂非想非非想天處八萬大劫故或有人云一切無色定通名長壽以無形可化故不任得道常是凡夫處故或說無想天名為長壽亦不任得道故或說從初禪至四禪除淨居天皆名長壽

以著禪味邪見不能受道故上即智論等言  
等取梁攝論及成實論皆同智論第三師說  
上諸論意皆以上二界壽長又耽禪味不任  
受道故爲難處今有信心並非是難此上明  
長壽天竟疏今不取初禪者明論小狹二因  
故除一有覺觀義通餘處二正燒者正順論  
文若說初禪爲長壽天難無由得說火劫今  
火燒初禪初禪無人故約二禪已上得聞長  
壽之難得聞疏上順論釋下第五別申意趣  
於中二先結成論意後理實八難下正申別

青六

四

旨於中又二先通八難八難雖則不具不唯  
有二謂論已有二加佛前後爲三海兼地獄  
爲四脩羅兼鬼爲五以五趣明義脩羅亦鬼  
攝故其生聾盲正絕見聞不可說聞但潛益  
耳忽今生於耳目亦容見聞世智辯聰亦不  
妨聞疏今經但云火中者二別釋火中之言  
即法華中意在華藏品已引故華藏云劫燒  
不思議所現雖敗惡其處常堅固即明火中  
聞也火浣之布火中之鼠炎鐵圍內而有蟲  
生衆生業殊豈妨火中聞法方對海水之內

正在其中疏問若依前義下第六問答料揀  
先問可知後答中三初以義正答二會釋經  
文三結勸引證今初然戒能防非止惡近得  
人天之身乘者理運彌載遠證涅槃之果為  
功不等益有淺深故美乘而輕戒然戒有隨  
相離相三聚尸羅體即是乘是慧若有漏取  
相亦不能運出今以隨相律儀不動不出不  
得稱乘定慧了知性相動出名乘各舉一邊  
以美乘妙一乘緩戒急者事戒嚴峻纖毫不  
犯三種觀心了不開解以急戒故人天受生

或隨禪梵世耽湎定樂世雖有佛說法度人  
而於此類全無利益設得值遇不能開解震  
旦一國不覺不知舍衛三億不聞不見著樂  
諸天及生難處不來聽受是此類也譬如禁  
繫之人或以財物求諸大力申延日月冀逢  
恩赦在人天中亦復如是冀善知識化道修  
乘即能得解脫若於人天不修乘者報盡還  
墮三惡道中百千佛出終不得道二乘急戒  
緩者是人德薄垢重煩惱所使是諸事戒皆  
為羅刹之所瞰食專守理戒觀行相續以事



戒緩命終即墮三惡道中受於罪報於諸乘  
中隨何乘強強者先牽若一乘強即聞華嚴  
等三乘戒俱急者謂具持眾戒理事無瑕於  
諸妙乘觀念相續即於今生便應得道若未  
得道此業最**強強者先牽**必昇善處隨戒優  
劣欲色等殊隨乘勝劣運出亦異若一乘急  
即於人天身中聞華嚴等四乘戒俱緩者謂  
具犯眾戒又復無乘永墜泥犁失人天報神  
明闇塞無得道期展轉沉淪不可度脫疏今  
海水劫火下第二會釋經文可知疏勉旃下

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

結勸引證引證即涅槃第六因明菩薩忘犯  
護法迦葉菩薩白佛言世尊如是菩薩摩訶  
薩於戒極緩本所受戒為具在不佛言善男  
子汝今不應作如是說何以故本所受戒如  
本不失設有所犯即應懺悔悔已清淨乃至  
云善男子於乘緩者乃名為緩於戒緩者不  
名為緩菩薩摩訶薩於此大乘不作懈怠是  
名奉戒為護正法以大乘水而自澡浴是故  
菩薩雖現破戒不名為緩釋曰此意唯以大  
乘為乘今疏文意亦取大乘正法為乘耳故

結勸云留心法要旃猶之也疏第二一偈教說分齊也疏文分五一總顯文意二言漸次下釋總名三云何爲三下列名出體四勝智道者下隨文解釋五問答料揀三中觀者所謂觀解始心揀擇名之爲觀依解得實名之爲證證心清淨解脫成德說爲修行如金清淨爲莊嚴具從此即十地之中下出體體即三智遠公更有一釋云解行爲觀初地爲證二地以去說爲修行今以論意皆言十地觀等故唯依前釋疏即觀行漸次者疏文有二

先取論意總釋後謂說諸地若加行觀下引論辯其觀相今初道者因也者以勝智爲地智因故以道爲因道即加行若遠公意詔三慧爲智漸增爲勝虛通曰道就辯觀相中觀爲能觀依止理爲所觀理智相應能生後地而遠公云始觀爲觀青六正在名依止地中滿足起後爲能生此三自爲觀中漸次似非論意故疏不依但以加行爲證漸次耳疏以後得智要由證真方能了俗等者證真竟方能了俗故爲漸次故三漸次唯證一種當證上論自云

三心以爲漸次除二以自望他而爲漸次疏問地地正證者下第五問答料棟於中先問後古德下答於中二先舉賢首釋後此亦順理下疏爲會釋以判定取唯識意約德異故有十親證破智明昧故爲會釋二義俱取於甲二初句總標二別會今初言此亦順理者非是不許彼之正義正義即唯識意也故云此亦順理彼疏有二先難古釋後申正義難古有三一難云謂境智互相如約智證十如何不境智互相如約境證一如二難云加行

後得非親證可說彼智有明昧正體緣如不變影何得說此有明昧三難云能證有分限所證無分限以限證無限境智豈相如下出正義云應知親證之言但望當地加行後得故名爲親不望後地說爲親證故不相違也於義可知今當爲古德先通此難一者我許有十如則應如所難我唯立一如何因爲此難故應順語答第一云境智互相如說智十遍證境智互相如約境惟一證二答第二云汝證十如不變影一如而說爲十如我證真

如不變影何妨一智十親證三酬第三有其  
二意一隨難通以能隨所證不許有明昧以  
所隨能證真如應是智二者反難云真如無  
分限不許有明昧真如體不異十德何由成  
是則前難未爲切要疏故唯識下第二別會  
釋於中四一舉唯識正義二借文通義三反  
難成立四以喻顯示今初唯識正答如無異  
難判定傍此而斥本師然唯識疏中釋云真  
如實無別隨其所證所生能證勝德假立十  
種釋曰既云所生能證勝德假立十種早有

智明昧義矣疏又云雖初地中下第二借唯  
識文通賢首義然唯識論此一段文自明廢  
立應有問言初地之內不達十如應無發趣  
之果能達後後相及得果若已通達何不齊  
證真如十德故今答云達即齊達證行未圓  
故行位有十故有十種圓滿真如乃至如來  
十皆能了如辯中邊論廣有分別言能證者  
由於行圓後後地行別別漸圓豈非約智有  
昧明義雖彼疏釋本爲廢立即以此義可通  
明昧故得引之以非證論中通真如無異之

義故今疏云亦約能證有明昧意也疏若唯取所證下第三反難成立此有二難一初地未證難如有十德初唯證一豈是證如二不通本難難謂本難云如本無異何有十證今云當地證於一德名親證者無異之難豈得免耶疏如人觀空下第四以喻顯示眼有小

青六

九

理理智兼釋謂之頓悟即斯意也雖迥異常談亦為繫表之玄矣疏自下第三許說分齊疏文分二先顯意總科後今初下依文正釋於中二初釋說儀後釋說意前中二先舉論釋經後觀十方佛下疏釋論自有二意一以無慢對佛不偏對機佛請不說便是自高今承力說安敢慢乎二亦可下意欲顯通却以無慢對機不偏對佛疏欲令大眾下釋說意疏文有四一依經釋然疏示說正地該通二大遠公以示說為說大正地為義大乃成穿

永樂北藏

華嚴經隨疏演義

第一七三册

鑿二若準論下引論釋三以前說主下疏釋  
 論經中重增之言四如何得此踊悅下顯喜  
 意於中四一徵以總釋二義名所以下釋二  
 大名三聞於二大下結成踊悅四然二大體  
 下彰其體性於中二先總標後遠公下別顯  
 二師遠公云證道所表即是地法者證道約  
 人契會地法本自有之猶十二緣以法就人  
 三世流轉廢人論法性相常定疏賢首下此  
 師文三初正明二大二然其後解下對前揀  
 異三古德因此下明可說不可說於中二前

總後別前中言下論自明者論意因分為可  
 說果分不可說舉論此文即奪古德從非無  
 眉目下縱成古義妙理無妨故疏於中初就  
 義大下第二別釋於中三初標章二別顯三  
 融通疏義中有三下別顯言可以標舉今人  
 知有者總顯三意音六為義大皆可標舉如前七  
 偈即其事也不可指斥者文云言說不能及  
 是也疏二約證處等者如鳥足所履之處以  
 喻所證而言此處非有非無即為可說為跡  
 之處不可顯示名不可說疏三約本智等謂

以空中鳥跡喻於證智說有空中之跡即是  
可說不可示其長短大小即不可說疏攝論  
云無分別智離五相者雙證說不說義即無  
性攝論第八增上慧品第九論曰此中無分  
別智離五種相以爲自性一離無作意故二  
離過有尋有伺地故三離想受滅寂靜故四  
離色自性故五離於真義異計度故離此五  
相應知是無分別智釋論曰依智自性說離  
五相由遮詮門說智體相以表詮門不可說  
故遣分別門無分別智其相可了若異此智

應有分別何有分別謂後廣說無作意等若  
無作意是無分別智者睡眠醉等無所作意  
應成無分別智然不應許由離功用應得無  
煩惱故若二是者第二靜慮已上應成無分  
別智若三是者此智體相難可成立以彼離  
心無有心法故若四<sup>十六</sup>是者應不成智如四大  
所造故若五是者此智不成是無分別性有  
分別故論頌云諸菩薩自性遠離五種相是  
無分別智不異計於真釋論云前三句遮五  
第四句正說自性已上引論今疏中言睡眠

醉等略舉五相之一等字二義一者等取餘四皆為證成第三約智耳二者等於無想定及無想報以五位無心略舉二故第五滅定第三相中自揀竟故從以直詮不到下即釋論意具如上引上句即不可說下句即可說義又上三義且從別義配果海等而實三義俱通果海理智等三皆可標舉不可指示寄言遣言約遮約表思之又上三義明說不說更有二義一約自體真法互相顯現名為可說如經云智起佛境界等謂以如顯智以智

顯如名為可說不可以此性相別取名不可說二者情實相對以情望實情外有真可以談說據真就情真外無情用何起說疏是出世間故不可說者以後得智必由證真故是出世如何可說觀中行相言不至故者以修中觀必稱性修性出名言故不可說故彌勒云種性麤相我已略說諸餘實義唯佛能知疏又諸法自相皆不可說諸法共相皆是可說者此依因明論謂一切法上實義皆名自相以諸法上自相共相各附已體不共他故



若分別心立一種類能詮所詮通在諸法如  
縷貫華名爲共相此要散心分別假立是比  
量境一切定心離此分別皆名現量如第十  
唯識疏說然就說大中約加行智傍出此義  
以其加行觀法廣故通意言觀故傍出也疏  
又果海離緣下上說不說通其六重此下六  
重相望則初後唯一中間具二疏此上不可  
說下第三融通於中二先正融通二引證今  
初以真理普徧故者真理不可說普徧於事  
是故可說言以緣修無性故者緣修即可說

無性故便同真理不可說也疏是故下引證  
先引當經即未偈我今說少分疏涅槃亦云  
下二引他經即涅槃比本二十一高貴德王  
菩薩品說十功德中第一智慧功德因辯修  
行大般涅槃聞所未聞瑠璃光菩薩從東方  
不動世界滿月佛所而來問佛便明至不至  
義世尊以生不生等釋成至不至義略有六  
句四句是複一不生生不可說二生生不可  
說三生不生不可說四不生不生不可說二  
句單云五生亦不可說六不生亦不可說今

略釋之第一句未生之法名為不生有可生  
 性名之為生既不生為他所生故不可作不  
 生說也第二句謂生相能生可生之法名為  
 生生今生相不能自生既不自生何故生他  
 故不可作生生說第三句謂生相能生未生  
 之法名生不生今由不生無漏故不可作生  
 不生說第四句謂未生時無有生事名不生  
 不生如虛空未生之時無有生事不能令生  
 有漏之法既未生時無有生事若有緣會則  
 能生耶故不可作不生不生說也五生相是

生不能自生故不可說六未生是不生緣會  
 便生故不可說言有因緣故亦不得說者經  
 云有十因緣則可得說遠公二釋一以十二  
 緣生前十共為生支之因二者即地持等十  
 因謂一隨說因二觀待因三牽引因四攝受  
 因五生起因六引發因七定異因八同事因  
 九相違因十不相違因釋曰後義為善廣如  
 唯識等然彼經中廣解不生等相今但略引  
 證說默之旨故不廣具第二正申偈中疏今  
 初正顯地智微妙之相下疏文有三初定所

顯之法二於中論經下略會論經三言微妙者下牒文解釋今初以遠公意明初三偈半顯佛法微妙後有三偈舉彼佛法顯地出言故今揀之明初三偈半亦是顯於地智微妙非說佛果於中三初總標是地智二引證三結彈疏故論云下二引證也文中五一問二依智地故論答三依者據也疏釋四云何知下論重徵五上來下論自釋然論但云上來所說皆依智地後復所說亦依智地第六偈言智起佛境界故釋曰論無本分請分等言

今疏義加耳此論引三節文謂一上來二者後說三即今偈本分即前標舉地體相是請分謂解脫月大衆如來皆請說十地解脫月請經云何故說地名而不爲解釋諸地妙義趣是衆皆欲聞大衆請經云辯才分別義說此最勝地如來請經云諸地廣智勝妙行以佛威神分別說如是等文皆是十地之智地耳非佛果也疏後說分等者即論後復所說意云酬請既說十地法門明知許說分齊亦說十地之深義耳疏即今此中等者此經第

青六

十四

六偈即論經第四指語全同意云智從佛境界起所起之智即是十地故下釋云智者是地智起者以何觀以何同行能起此智此下釋佛境界言次前論云此偈示現思慧及報生識智是則可說此智非彼境界以不同故偈言智起佛境界故意云此智地唯佛窮盡故辯所知亦只智地又境界即如如為佛境今此智地由於加行觀佛境起明皆說十地智耳不爾豈有請說皆明十地今乃示果之分齊耶疏明知此顯下第三結彈昔義疏此

即雙指下疏釋論言聖道是體難知故微者聖之一字即今經如來大仙即聖人之道名為聖道以人取法意在於道道即地智故云是體言難知故微者難知是微所以亦是微相該於說證故下開二義言故淨名云者即菩薩品彌勒章中文也疏云何難知下開章別釋口欲辯而辭喪者言語道斷故心將緣而慮息者心行處滅故前來頻釋問既云說時云何難知答有心不能說故故淨名云其說法者無說無示則言而無言矣疏上大仙

青六

十五

道是所證說者牒經第一句爲其地體即論經聖道二字上直就法體以論微妙今以人顯法以是佛因何不微妙疏初句即說時難知者次第釋上二章也非念離念語則非念似南宗義無念離念似北宗義釋乃非念同北宗修得非念故離念同南宗本性離故若二宗相成由本無念要須離念方知今此云何以非念者由本離念故言自體無念者以無緣故然體無念復有二意一性淨無念以心體離念故今非此義以此通一切凡小故

二邦理無緣都無所得名爲無念即今所用若依此義亦異偏就南宗故南北圓融方成離念由上二下結即非念離念二義疏求欲證見難證得故者以論經但云難得今經云求見不可得得之與見俱約證說故云求欲證見難可得故次以無見無得下雙證二經言無見者上經精進慧菩薩云有見則爲垢此則未爲見遠離於諸見如是乃見佛又善慧菩薩云無見說爲見無生說衆生若見若衆生了知無體性又功德慧菩薩云無見即

是見能見一切法於法若有見此則無所見  
無得者智慧菩薩云有評說生死無評說涅  
槃生死及涅槃二俱不可得真實慧菩薩云  
佛法不可覺了此名覺法諸佛如是修一法  
不可得又云一切法無住定處不可得諸佛  
住於此究竟不動青六搖般若宗中無智亦無得十六  
以無所得故菩薩心無罣礙諸佛則得菩提  
淨名天女云若有得有證於佛法中為增上  
慢故無見無得方能證得得與無得俱絕名  
言非離有得而證無得方為真無得也亡言

亡言疏下四句別等者以總明難得其相猶  
隱故別顯之然疏文有四初總標二列名三  
釋經四料揀疏第一觀行下第二列名依論  
次下釋順經論經云難得無垢濁智者所行  
處自性常寂滅不滅亦不生故為此次疏初  
句下第三釋經初句釋第四功德微即無生  
亦無滅句無生者用而常寂不滅者寂而常  
用故云不一往滅一往滅者即同二乘上來  
釋經即無住涅槃寂用無礙功德者結成論  
名疏次句清淨下釋第三清淨微上功德微

即是自在我義此微既約性淨即是常義悟  
實本淨無染可除先染後淨即是無常疏言  
離垢者下釋第一觀行微即是淨義先順釋  
論云智中無無明故不同世間下反釋故論  
云有無明雜智是名為濁以論經云無垢濁  
故世間八禪是不動業必雜無明疏聰慧人  
下釋第二依止微即顯樂德言依止者為行  
依故先釋能行之人此聰慧人即論經智者  
二字疏彼人之智下二釋彼智所行處於中  
三先總釋二徵以別顯三正釋行相疏何智

音六

十七

能行下徵以別顯然有二對一總別二權實  
今疏合明然論云智者所行處者自證知故  
自證知者依彼生故於中智者見實諦義故  
復增上善解法故增上善寂滅故復有世間  
智隨聞明了知故釋曰今疏意明此中論有  
總別先總後於中下別總中二句皆是實智  
別中有實有權故合之就總就實唯一實智  
然總別就文權實約義疏云何行處即第三  
正釋行處二智可見故唯約證智能行即是  
論中總意初云此之地智是彼證智自證知

故者即論云智者所行處者自證知故次云  
 依彼地智說證智生者即釋論第二句云自  
 證知者依彼生故是則地智約本有之證智  
 約人就法亦由遠公上云三證智四所表地  
 法思之疏上四微中下第四料揀於中二先  
 依論從勝以配後上依增勝下疏意明通通  
 相云何如功德異小無住功德凡外豈有觀  
 行異凡小乘外道皆有無明明彼亦無依止  
 清淨揀異外道凡小寧有以並非聰慧雙證  
 二空定契性淨為恒寂然故知論主從勝略

配耳疏此徵體相也者疏釋論體相有三一  
 者標相如見煙知火見鶴知池等二者形相  
 如長短方圓等三者體相如火熱相等今揀  
 前二故云體相體相復二一者事體如向所  
 引二者理體如空寂等今是理體約不同相  
 雖義兼於事皆事理相即為深義之體也疏  
 智體空寂名為同相等者其猶世間色等空  
 寂名為同相色相差別為不同相不同猶於  
 自性也疏總中此是誰相下釋總句有二先  
 釋經後釋論經中兩重假徵以經配答可知

青六

十八



但體性有同有異異者相據於外性主於內體者性相之通稱則寬狹不同今此所明即性為體故經云自性論經云自體疏何以言同下第二釋論同相之言先出體後釋名此即性淨涅槃者出體也則下言不同是方便淨涅槃同相有二一對因彰果本隱今顯二對用彰體涅槃體淨故不揀修生修顯功德彰體齊稱性淨若依初義無始法性名之為體昔為妄覆今障息德顯故名為淨若依後義則涅槃法體名之為性涅槃體淨名為性

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

淨下方便淨亦有二義次下當辨疏上同諸佛下後釋名也以體釋名由體同故略舉三同顯橫豎皆同上下即豎橫同諸法標也諸法如故下展轉釋成文中自有五重徵釋一云云何知皆同諸法釋云諸法皆如故智體即如故云同也二徵云經云性空何干於如故釋云如即空故三又徵云何以得知如即是空故釋云一切皆以空為自性故自性即是空如四又徵云豈不言總意別別在於智何言諸法故釋云色性智性本無二故即起信

文故以法取性性隨法別是則智空非說餘  
空若以法就性性無不同五微云縱言性同  
何以得知是涅槃性故引涅槃經證一切諸  
法中皆有安樂性安樂性者即涅槃性故即  
涅槃第三四十二問中一問也疏下句別者  
下釋此一句疏文有六初會論經二釋云下  
引論標釋三三種空者即地前下引他論證  
成四今云有者下引論別釋五今經闕有下  
會通經文六三種空義下結廣有在初二可  
知三中即實性論第四云若散亂心失空衆

生者謂初發心菩薩離空如來藏義以失變  
壞物修行者名為空解脫門此明何義初發  
心菩薩起如是心實有法可滅後時得涅槃  
如是菩薩失空如來藏修行又有人以空為  
有物我應得空又生如是心離色等法別更  
有空我應修行彼人不知空今疏二當第三  
三當第二為順論中三種謗故又取意引對  
文可知然般若經中四句正遣此三空疑一  
疑空滅色故以色即是空遣之二疑空異色  
故以色不異空空不異色遣之三疑空是物

今明空即是色故非別有空也疏今云有者  
即初離謗攝者四引論別釋也然論先列三  
病即返問辯非後列三名治之即順問彰是  
今初論云自體空者可如是取如兔角耶不  
也可如是取異此空智更有異空耶不也可  
如是取有彼此自體彼此轉滅耶不也後順  
問彰是云云何取此自體空有不一不盡如  
是取此句顯離三種空攝一離謗攝二離異  
攝三離盡滅攝釋四上論先舉所揀以經對  
治今疏乃分其能治所治兼經五字一一對

釋於義易了如云今云有者牒經言即初離  
謗攝者即舉論立名言不謂斷滅下明離前  
過如兔角者即前可如是取如兔角耶其不  
謂兩字即前不也二字斷滅兩字即取三空  
亂意中第一亂意會同論文下之二攝例此  
可知但觀上所引論文自分主客二即疑空  
異色三即疑空是物謂空為有三中言此明  
非滅有體之智以成有體之空若此有兩釋  
今是第一釋由論云彼此自體故以空為此  
智為彼既離盡滅故非滅有體之智等疏亦

非空有物可轉滅者即第二釋前釋雙就智  
空上論盡滅今就空上論盡滅正順上第三  
謂空為有謗不要約智論有也疏離此三空  
下結成正義然正義尚難初二是有後義非  
有自互相違何成正義故說正義智相是有  
智性說空今此智空由有三德離上三謗一  
相作義故離初謗攝謂若無智則無有空若  
無真空智不成立故若諸法不空即無道無  
果中論云以有空義故一切法得成故論經  
云有能離謗攝既空能成有豈待滅智方成

空耶二不相礙義是故不異異即有礙於空  
定性有故空礙於有定性無故既不相礙故  
非色外別更有空故離異攝三相違義以體  
非有故無可盡安謂空為有耶故初則廢他  
成已故有空後則廢已成他故非有空由初  
有故不無由後無故非有非有非無是中道  
義故此空有豈得異耶由空義故與智非一  
由前二義與智非異非一非異是中道故故  
此真空是智之體體相無二為智之相是同  
相也同相即是空如來藏空如來藏即性淨

涅槃其揆一耳疏今闕有字下第五會通經文此句徵也此有二意下釋初意以不盡字攝有字前明不盡是無故無可盡則離謂空為有過今明有體故不盡則離斷滅過二者下第二意即以無盡二字攝有字以是有無不二故離斷滅於中先出論文次意云下釋論後今經亦無定字下會釋今經言離前二空者一謂有無不二故離於異攝二即異故義如前說二者有無既其不二豈滅有明無故離斷滅雖有二意後意最親疏二有六句

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

明不同相即方便淨涅槃者疏文有三第一總彰大意第二隨文解釋第三總結會通初中有三初出體二釋名三解妨今初即方便淨涅槃對前性淨方便有二一對因彰果從因方便而修得故二對體起作用差別故名方便方便即寂故稱涅槃疏斷惑平等下第二釋此不同對於前同前同有三今亦有三而少開合一對下不同衆生言斷惑平等者斷惑故異凡夫平等故異小乘小乘不斷法執故非平等又謂有惑可斷不解無斷而

斷今皆反此故云平等二而能斷故不同外境但是所證即對前橫同諸法然諸法中舍其有無故開為二今對有境質礙之境不能斷惑但是所證故三有異相故不同空者即前諸法中含此無法又加此空者前約性淨同空義多今方便淨同空義少故云不同於空不云不同諸佛者此多同佛故疏涅槃是果下三通妨難而文有二妨一以果違因妨先問後約分證下答答有三義文並可知疏今明地智下第二所證違智妨亦先問後若

分相下答大意可知然約相融凡是一法即攝一切若以涅槃為門涅槃門中攝一切法若以菩提為門菩提攝一切法若法身為門法身攝一切法今約地智地智門中攝一切法智相即同菩提智性即同涅槃今取即相青六之性故同與不同皆名涅槃言二而不二者二十三性與相殊而復相即故難說甚深者欲言菩提即同涅槃欲言涅槃即說為智互融雙絕難以一事當之故理圓言偏理與言絕為難說耳疏文中解脫是總下隨文解釋先解總

句言異前者異前同相也疏寶性論下引論  
成立此論前有偈云佛身不捨離清淨直妙  
法如虛空日月智離染不二論云此偈明何  
義向說轉身實體清淨又清淨者略有二種  
何等爲二一者自性清淨二者離垢清淨自  
性清淨者謂性解脫無所捨離以彼自性清  
淨心體不捨一切客塵煩惱以彼解脫不離  
一切法如水不離諸塵垢等而言清淨以自  
性清淨心遠離諸煩惱垢更無染故又依彼  
果離垢清淨故云若無上依經第一亦明四

德各有二義淨有二者一自性清淨是其通  
相二無垢清淨是其別相我有二者一遠離  
外道邪執我一離二乘無我樂有二種一斷  
苦集二斷意生身諸陰滅常有二種一離無常  
斷見二離涅槃是常見故上皆取意引經耳  
廣如涅槃章疏別中以別顯總下釋別句於  
中有二先釋於諸趣言二云何下釋餘五句  
五句即顯五種解脫之相者標也下唯列三  
後三合故若具應云三明般若若觀行相四  
明法身是轉依相五明解脫是無礙相今以

後三合爲涅槃前之二義亦三德開出般若約決理邊即名觀智約契合邊即名觀行無間道斷即斷惑相解脫道證即無礙相故雖五句但是三德疏言平等者即牒經解釋也此即第一等二際是觀智相者即經涅槃平等住謂世間涅槃下皆論文從以世間之性青六下疏釋平等之義然論云平等攝取約人說平等非如聲聞不得平等得與不得並約於人而疏以性釋者由二乘不了性等故背生死向涅槃菩薩了性本平等生死即涅槃故

不捨生死而取涅槃不離不在納法在心故云平等攝取疏中觀云下引證釋成即涅槃品偈云涅槃與世間無有少分別世間與涅槃亦無少分別涅槃之實際及與世間際如是之二際無毫釐差別今但義引三句意已具矣若更廣說應有四句一全涅槃故無毫釐差以世間實性說爲涅槃涅槃之相說爲世間以性收相無相非性故唯涅槃亦無有差二全世間故無毫釐差以相收性無性非相故三全世間之涅槃與全涅槃之世間無



毫釐差以雖互收不壞二相故四全世間之  
涅槃非涅槃也全涅槃之世間非世間也非  
世間與非涅槃無毫釐差以性相互奪異不  
可得故義句雖四法唯一事所謂無事故非  
四也是故順情而取四句俱非順法而言四  
句俱是也此般若智於外能照諸法皆空內  
照之體廓然即空空四絕故四絕中間即空  
之神照朗無相之虛宗是般若法也此即非  
中之中也由不礙事之理故全涅槃入生死  
全生死入涅槃由不礙理之事故差別宛然

青六

二十五

也由二俱無礙故入不入俱成也由二無礙  
又不二故入即不入不入即入如是方為究  
竟平等疏二斷惑相下釋此一句疏文有三  
第一總明大意第二開章別釋第三結示圓  
融今初謂三時相因俱無定性故三時無斷  
由無定性方能斷惑故云方說斷耳故云非  
初下指經文然雜集第七亦云從何而說煩  
惱斷耶不從過去已滅無故不從未來以未  
生故不從現在道不俱故此即三時無斷義  
也中觀論廣說即以三時門明無斷義無斷

即是性空義以有性空義故一切法得成故  
成斷義下當廣明疏釋此有二義下開章廣  
釋於中相翻疏文有四一定斷處以開三關  
二此三惑智下依關立過三若爾下假問徵  
起四若依唯識下正彰斷義二中謂智先起  
有四過者一本因斷惑得無漏智今智先起  
則不斷惑自成無漏二智既先起惑猶在故  
不能斷惑煩惱二過者一智已先起煩惱猶  
在故後滅時是自滅耳二惑在不礙智起故  
不障聖道惑智各二故有其四疏智後同時

各具四過者併出二關言智後者即前為惑  
先滅智後生耶言四過者初明二惑一惑自  
先滅過由智未生而惑滅故二不障聖道過  
惑先已滅不礙智故此惑二過智二過者一  
智有自成無漏過惑已先滅智不斷惑故二  
不能滅惑過惑已先滅無可滅故言同時者  
即惑智同時亦有四過智二過者既與惑俱  
惑不干智故自成無漏亦不斷惑惑二過者  
既與智俱故不障聖道與智俱時惑猶在故  
後若斷時亦自滅耳疏如燈不破闇下約喻

青六

二十六

以明通經及論又涅槃下引經法說成上法  
喻並如下明疏若唯識下第四正顯斷義於  
中三一正顯唯識二明順違三顯當宗初中  
言二真見道者彼疏不釋有云謂真見道及  
相見道此釋非理言二真故斷惑正在真見  
道故有云人法二空此亦難依二空所證今  
說能斷故有云無間解脫為二此二應非斷  
惑正在無間道故若爾何者指南應是大小  
乘為二故次前論云二乘見道現在前時唯  
斷一種名得聖性菩薩見道現在前時具斷

二種名得聖性二種即二障所斷廣狹小異  
大小俱是真見道斷故然彼論意為異薩婆  
多宗彼宗所立見道之前斷異生性無間道  
起與惑得俱說言斷耳故為伏難云若異生  
性見道前捨無漏果起無有凡聖俱成就失  
今既依於見斷種立青六即無間道有惑種俱異二十七  
生未斷如何凡聖無俱成失故唯識論云見  
道起時彼種不成猶如明生不與闇並故凡  
聖二性無俱成失若無間道與惑得俱却有  
凡聖俱成之失雜集第七亦明此義疏此但

舉法相下第二辯違順先縱成後若望下辯有違先破秤喻後破明闇明闇同喻極似於法理則無違故先印許後到與不到下但就無性理破三論廣說中論三相品中小乘被破大生小生二互相生彼便救云本生生時能生生故引喻云如燈能自照亦能照於彼生法亦如是自生亦生彼論主破云燈中自無闇住處亦無闇破闇乃名照無闇則無照意云明中無闇闇中無明明既無闇爲何所破彼便救云具足之燈無闇可破初生之燈

明體未全則有闇破故復破云云何燈生時而能破於闇此燈初生時不能及於闇意云初生名半生半未生未生之半此半無明亦不能破已生之半此半無闇亦無所破彼便救云何用及闇但使能破故復破云燈若不及闇而能破闇者燈在於此闇應破一切闇又反並云若燈能自照亦能照於彼闇亦能自闇亦能闇於彼釋曰今闇不能闇於彼明知是燈不能破闇由依此義故上疏云雖則相傾意云而明闇理別明能破闇闇不破明

故涅槃第二十九亦同於此以燈不破闇喻上毗鉢舍那不破煩惱疏若此宗下第三辯此宗大意如前總中及下相續中文略有四一總標二上明非先彼下顯正義三由能斷無性下雙明能所即空而斷四若定有下以

青六

二十八

邪顯正疏言相續下釋第二章疏文分四一總彰體相二辯三時不同三依論正釋四結彈古義今初但就一智自有二種三時疏就此三時下二辯三時不同二種三時前三時長如下大品之文發心為初修行為中將成

佛為後後三時為短謂唯無間道然無間之言通於諸位今且取見道為初金剛為後各有三時疏論云此智盡漏下第三依論正釋文中分三初順釋無斷義次明不斷斷義後結成正義今初先引論後此上下疏釋疏若爾三時無斷下二明不斷斷義於中二先舉論文後此舉喻釋成下疏解經論此中亦有古義至下結彈中明今但直就性相無礙以解正義於中二一釋論二引證今初言經文正顯證智者此中義大是不可說故唯顯甚

深論主若不性相雙明豈知是斷惑義疏故  
大品云下第二引證證成論主如燈燄義然  
大品經具云須菩提白佛言世尊菩薩為用  
初心得菩提為用後心得菩提初心不在後  
心後心不在初心心法不俱云何善根增益  
能得菩提佛反問言譬如然燈為用初燄焦  
炷為用後燄焦炷須菩提白佛言世尊非初  
燄焦炷亦非離初燄後燄亦爾佛問須菩提  
炷為焦不須菩提白佛言實焦佛合喻云菩  
薩不用初心得菩提亦不離初心後心亦爾

從初發意行般若具十地得菩提經已分明  
況論釋云佛以甚深因緣法答所謂不但初  
心得亦不離初心得所以者何若但初心得  
不以後心者菩薩初發心便應是佛若無初  
心云何有第二心第三心以初心為根本因  
緣亦不但後心亦不離後心者是後心亦不  
離初心若無初心則無後心初心集種種無  
量功德後心即具足故能斷煩惱習得無上  
菩提合喻準法此中燈喻菩薩道炷喻無明  
等煩惱燄如初地相應智慧乃至金剛三昧

相應智慧焦喻無明等煩惱焦亦非初心智  
燄亦非後心智燄而無明等焦成無上道彼  
既云非初不離初等則非唯但取相續之義  
故故論云甚深因緣又彼經中法喻影略法  
說得菩提喻說斷煩惱二義相成同故引證

疏涅槃二十九等者然涅槃云念念滅者即是  
空義由念念滅是無性故不同小乘何以得  
知彼經初師子吼問云眾生五陰空無所有  
誰有受教修集道者佛便以此經答云雖念  
念滅而有修道明知念念滅即是空故義符

今論性相雙明疏上諸經論皆顯性相無礙  
無斷之斷下三結成正義於中此上疏文結  
前又今經論下重結正義謂非唯無礙而又  
相成前則事不礙理理不礙事性相雙存今  
則依理成事事能顯理亦含雙奪疏因緣故  
無性<sup>青六</sup>等者即中論云若法從緣生是則無自  
性若無自性者云何有是法即緣生故空義  
也次云無性故因緣者即中論云以有空義  
故一切法得成即無性故有義也疏若云初  
念則能斷後念方究竟下第四結彈古義即

遠公解前解經云治必階漸非定始終故云非初亦非中後正論其果斷在窮終不得說言非初中後今乃據果反談昔因因時不頓是故說言非初中後下釋論言非初智斷亦非中後云非初智獨斷中後亦然通取三時方能盡結次釋論若爾云何斷如燈燄非初中後前中後取不異毗曇一念有燒始終方盡治結同然若依成實一念不燒相續方然治結亦爾若依大乘慧心明勝一念能斷但相續始終方盡究竟故經說言念念具足一

切助道於一念中尚能具足一切道品何有不能斷除煩惱但相續始終方盡究竟是故今說前中後取如義正知名之爲取釋曰此公雖明大乘慧勝要明具足三時始終方斷故疏不依但依前爲正義約性相無礙釋云今依其義開爲兩關難今同彼毗曇成實謂應問言爲初念即斷後念方究竟耶爲初念不斷積至後念方能斷耶依初則同毗曇依後則同成實一念具足道品何所證耶又但成於斷惑之義不知斷而不斷不斷煩惱入

青六

三十一



涅槃義故結彈云莫失宗旨

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十六

音釋

航

都合切  
樂也

浣

胡管切  
濯垢也

洒

彌充切  
溺也

噉

徒濫切  
食也

揆

巨癸切  
度也

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十七

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏上猶通實教下第三結示圓融如常可了  
於中二先正結圓融後若具顯下指廣從略  
廣如五教義分齊中即是別章上已略辯謂  
結彈同毗曇成實即小乘斷結義音七引唯識文  
及具三時即初教義正約性相無礙即實教  
義第五結成圓融中正顯圓教義於無斷無  
不斷中兼頌教義謂若無斷者一切契理故  
無不斷者一斷一切斷故即圓教義若云尚

無有斷何有無斷性本寂寥言亡慮絕說為  
斷者即頌教義疏三句明三德者即前體德  
圓備是涅槃之相若別說者法身是體般若  
解脫是德若通相說三皆稱德合為涅槃之  
體故云三德涅槃即對前解脫於諸趣諸趣  
有三雜染般若對煩惱解脫對業繫法身對  
生苦翻三雜染成三德涅槃釋此三德疏文  
有三先別釋後總結疏初句即般若者指經  
辯德即非言辭所及也言是觀行相者依論  
立名然論無觀行之言依下結中云如是觀

故立其名耳。疏無分別觀下取論意釋而論具云如是解脫可同他音聲觀耶不也云何觀偈言非言辭所說離語言故。此論有三節初反問辯非二云何觀下順問彰是三離語言故者釋是異非今疏文有二先取意正釋於中先辯是後不同下揀非後前云觀智下揀濫前即涅槃平等住前云一等二際是觀智相謂以智決了生死涅槃二平等理今即三德中般若以行契實餘如前會疏次句法身轉依相等者法身是舉德異前般若是轉

依相依論立名轉是迴轉先是無常今皆常故轉亦離義離於無常惑業等故疏謂轉無常依下以論意釋然唯識中轉依有四一能轉道此復有二一能伏道謂伏二障隨眠勢力不令引起二障現行此通有漏無漏二道青七加行根本後得三智隨其所應漸頓伏彼釋二曰六行伏惑是曰有漏加行漸伏根本後得能頓伏故論曰二能斷道謂能永斷二障隨眠此道定非有漏加行釋曰二道除有漏三智除加行論釋除有漏有二義故一有漏曾

習相執所引二未泯相故論釋除加行云加  
行趣求所證所引未成辨故釋曰取根本者  
根本正能斷惑故取後得者後得雖不能斷  
迷理隨眠而於安立非安立相明了現前無  
倒證故亦能永斷迷事隨眠論云二所轉依  
此亦有二一持種依謂即本識由此能持染  
淨法種與染淨法俱為所依聖道轉令捨染  
得淨餘依他起雖亦是依而不持種故此不  
說二迷悟依謂即真如由此能作迷悟根本  
諸染淨法依之得生聖道轉令捨染得淨餘

雖亦作迷悟法依而非根本故此不說三所  
轉捨此復有二一所斷捨謂二障種真無間  
道現在前時障治相違彼便斷滅永不成就  
說之為捨彼種斷故不復現行妄執我法所  
執我法不對妄情亦說為捨由此名捨遍計  
所執釋曰實我實法自性本無但對妄情妄  
似於有今妄情斷無境對心假說此境亦名  
為斷由此道理名捨所執諸有處言斷遍計  
者義在於此論云二所棄捨謂餘有漏劣無  
漏種金剛喻定現在前時引極圓明純淨本

識非彼依故皆永棄捨捨彼種已現有漏法及劣無漏畢竟不生既永不生亦說爲捨由此名捨生死劣法釋曰餘有漏者即二障餘有漏善法劣無漏種者即十地中所生現行圓謂圓滿明謂行相分明異於菩薩未圓明故此淨八識非餘有漏劣無漏依故皆棄捨此則總釋下有二師義一云此之有漏及劣無漏與二障種一時而捨由二障種有此二故第二師云無間道中斷二障種解脫道中方捨此二由無間道尚是菩薩猶有生死有

所熏識未即是佛是故皆用解脫道捨論四所轉得此復有二一所顯得謂大涅槃雖此本來自性清淨而由客塵覆今不顯真聖道生斷彼障故令其相顯得名涅槃二所生得謂大菩提然論釋涅槃有其四種一自性清淨二有餘依三無餘依四無住處論釋菩提亦有四種即是四智至出現品當廣會釋上所引論文已略具今當會疏然本論釋此又有四段一反問辯非論云可如世間智依世間耶不也二順問彰是論云云何依偈言出

過於三世三釋是異非論云轉依止依止常身故非如無常意識智依止無常因緣法四引經證成論云如修多羅中決定說上具引論科釋已竟疏文之中亦有四節而有開合合初二為一開三為二三今初合論前二段取意略釋故云謂轉無常依云出過三世二從故此微智依常法身即論釋是三論云非如下即論異非上二開論釋是異非為二四釋論引證三中異非非即因中於中二先牒論後此揀未轉依時下疏釋論於中二先總

標後無常意識下解釋先釋未轉依時後釋今為所轉依今初持種本識是無常因者即唯識所轉依中持種依也以此能持而為因者親是所熏成名言種二所持染淨種子等是無常緣者染淨即有漏善惡業種等故言依此因緣起無常意識者依種起現行也此即第八種現俱為所依前七轉識等皆為能依唯識約能持種但取第八為所依種子等並為能依耳疏今轉無常識下釋今為所轉依即唯識論云聖道轉令捨染得淨謂在因

中雙持染淨今得聖道捨染得淨即名轉依  
故此轉者亦是捨義疏中先釋能依智後釋  
所依今初然四智之義已見第一經初而此  
唯二者成唯識云平等性智相應心品菩薩  
見道初現前位違二執故方得初起妙觀察  
智相應心品法空觀品菩薩見位方得初起  
已得法空無漏智故大圓鏡智相應心品有  
義金剛喻定無間道得有義至解脫道乃得  
初起異熟識種金剛喻定現在前時猶未頓  
捨與無間道不相違故非障有漏劣無漏法

但與佛果定相違故金剛喻定無所熏識  
漏不增應成佛故釋曰此意正明捨異熟識  
方始轉名大圓鏡智故成所作智相應心品  
有義菩薩修道位中後得引故亦得初起釋  
曰謂第六意識後得引故於淨土中起五識  
故論有義成佛方得初起以十地中依異熟  
識所變眼等非無漏故有漏不共必俱同境  
根發無漏識理不相應故此二於境明昧有  
異由斯此品要得成佛依無漏根方容現  
起而數間斷作意起故釋曰言不共者即不



共眼根根唯為眼識等依故言必俱者是俱  
有依根識同時故言同境者即同境依根識  
共同緣一境故此三名異俱是五根皆三依  
中俱有依攝所依眼等既是有漏故不能發  
無漏識智言此二於境有明昧者二即是漏  
及與無漏無漏即明有漏識即昧十地五識  
既是有漏故至佛果方成所依俱有依義廣  
如問明品引今疏意取成佛時得故此不言  
疏依彼本識如來藏性真如法身以為所依  
者二釋所依言真如者即前唯識為迷悟依

聖道轉令捨染得淨然其真如即唯識性故  
彼論云此諸法勝義亦即是真如常如其性  
故即唯識實性今即於本識之中依真如性  
又法性宗識相識性互交徹故然於一識有  
二種門一真如門二生滅門於真如門法身  
即是真如門攝故經云真如平等無相身若  
生滅門中法身即名如言藏性如來藏性即  
是本覺故起信論云所來覺義者謂心體離  
念離念相者等虛空界無所不遍法界一相  
即是如來平等法身依此法身說名本覺然

真妄和合名阿賴耶凡夫但從妄識熏種聖智去妄雖則本識未捨異熟而其二智唯依真如法身常理故論云轉依止依止常身故疏論云如修多羅下第四釋論引證於中二一牒論二是了義故下疏釋於中亦二此句出意由是了義故經定說疏涅槃經下引經文於中又二先正引二通妨今初即南經第三十五憍陳如品爾時世尊告憍陳如色是無常因滅是色獲得解脫常住之色受想行識亦是無常因滅是識獲得解脫常住之識

彼經次說苦空不淨亦復如是故說如來五蘊常樂我淨言其文非一者即涅槃經第二開宗顯德即說常住如玄談中已廣分別此經上下其文非一疏問所依本有下二解妨先問後若依唯識下解釋於中又二先依法相宗言非自性常者自性則凝然常此約法身報身名相續常即上能依亦說名常三者化身名不斷常應用不斷故疏若起信下二依法性宗先引論謂本覺是法身始覺是報身既云始覺同本覺無復始本之異名究竟覺則

二常無別生公亦云真理自然悟亦冥符真  
既無差悟豈容易不易之體為湛然常照等  
並如前說勝鬘經云一切法常住者若別說  
三身如來妙色身世間無與等無比不思議  
是故今敬禮則說化身如來色無盡智慧亦  
復然即歎報身一切法常住即歎法身是故  
我歸依總歎三身既云一切法常住則上二  
身豈非常住亦同法華世間相常住世間尚  
猶常住三身豈得無常疏三其相如虛空即  
解脫相者先舉經立名二從不同聲聞下釋

顯其相亦取論意耳論亦有三一反問辯非  
云可同聲聞緣覺智有障解脫耶不也二順  
問彰是云云何解脫偈言其相如虛空三釋  
是異非云無一切煩惱障礙故釋曰煩惱即  
法華云離諸苦縛名得解脫是人於何而得  
解脫但離虛妄名為解脫其實未得一切解  
脫未脫所知有三餘故今脫二障故不同彼  
疏三德之義已見上文下第三總結三德於  
中二先總結三德第二別說轉依前中總指  
云見上文者即問明品然下出現品復當廣

明也。疏然圓滿在佛下約位分別。即天台智者意約圓教六。即以明一理。即三德。謂一切衆生平等。共有即三雜染煩惱。即般若結業。即解脫苦報。即法身迷成三雜染體。即三德二名字。三德謂於圓理。若因若果。解了分明。行七

三觀行三德。三德圓修。障無不寂。理無不照。寂照雙流。徹見心性。又一空一切空。即是般若。一假一切假。即是解脫。一中一切中。即是法身。四相似三德。謂六根清淨。身如琉璃。照法實相。業繫不羈。五分真三德。如初發心住。

得如來一身無量身說法智慧所作自在。六究竟三德。即是如來。今此即當分真三德。今云圓滿在佛。即究竟三德。十住開發。即是分真。此中約因。即言分得。亦分真也。從十住初心。直至十地。皆名分真。故所依果海。即等究竟。疏轉依亦爾。下二別會轉依。即唯識第十釋四轉依之前。先云如是菩薩於十地中勇猛修行。十種勝行。斷十種障。證十真。如於二轉依。便能證得。二轉依果即菩提涅槃轉依位別。略有六種。一損勢益能轉。謂初二位由習勝解及

慚愧故損本識中染種勢力益本識內淨種  
功能雖未斷障種實證轉依而漸伏現行亦  
名為轉二通達轉謂通達位由見道力通達  
真如斷分別二障麤重證得一分真實轉依  
三修習轉謂修習位由數修習十地行故漸  
斷俱生二障麤重漸次證得真實轉依攝大  
乘中說通達轉在前六地有無相觀通達真  
俗間雜現前令真非真現不現故說修習轉  
在後四地純無相觀長時現前勇猛修習斷  
除麤重多令非真不顯現故釋曰通達真俗

者以有相觀通俗無相觀達真言今真非真  
現不現者入無相觀真現非真不現出觀真  
不現入有相故非真現言後四地多令非真  
不顯現者常在無相觀故多不現由雜煩惱  
未名清淨則非真猶現故有多言論四果圓  
滿轉謂究竟位由三大劫阿僧企耶修習無  
邊難行勝行金剛喻定現在前時永斷本來  
一切麤重頓證佛果圓滿轉依窮未來際利  
樂無盡五下劣轉謂二乘位專求自利一獸  
苦欣寂二唯能通達生空真如三斷煩惱種

四證真擇滅五無勝堪能六名下劣轉釋曰  
上有六義故稱下劣六廣大轉謂大乘位爲  
利生故趣大菩提生死涅槃俱無欣厭俱能  
通達二空真如雙斷所知煩惱障種頓證無  
上菩提涅槃有勝堪能名廣大轉此中意說  
廣大轉依捨二籠重而證得故問曰何以不  
取果圓滿轉釋云對菩薩說是以不取意明  
上皆約位不出後二大乘小乘小乘不取故  
唯取第六今疏文中但不取小乘及損勢益  
損勢益能但是資糧加行今辯地故疏此不

同相由得前同下第二總結會通於中二先  
結會同義後論中下但結不同今初應有問  
云若解脫如空則本來無礙何異同相故爲  
此會同約體空此約契空悟本無縛名真解  
脫故云由得前同成斯不同彼能成斯斯能  
顯彼能所不一也音七結不同中但結五句者解  
脫是總於諸趣是脫處故不結之言謂如是  
觀而觀等者謂應如是契實而觀莫作餘不  
契之觀而云等者等取依止解脫謂應如是  
依止於常莫依無常應如是雙離二障解脫

莫同聲聞言後三對妄顯真者一般若云不同聲聞依聲而悟二法身云非如無常意識智依止無常因緣三解脫云不同聲聞猶有智障故牒於真以結此三令依於真不依於妄故亦可後三即涅槃故前二不離三故已如上說論中此後會六相云如是說已於中自體空是總三種智空是別釋曰此會同相論又云解脫是總五種解脫是別釋曰此會同不同相也但會總別同異成壞略可知故疏第二一偈類地行微等者然遠公復云後

之三偈以佛果法類顯地實意云前二涅槃是佛所行故難言說類於地實亦難說聞雖有此理前之四偈曾不說於佛果之相但指涅槃菩薩得者是佛所行之涅槃故今疏云以上地智類顯地行為甚微妙故論釋行云謂是檀等十一非地實故疏中二先總科後初中下牒釋釋上半中三初出偈意次寂即同相下別釋三何不直說下徵釋可知釋下半所類中五一正釋二舉論三言境界觀下疏釋論四設地是體者揀濫五將此地智下重

釋論四中正揀遠公所類是其地實以前論  
言地者境界觀疏作加行觀釋故今縱之云  
設今地是地實境界觀非是加行是地實者  
意取地實所起之行非取地實故論云行謂  
同行以其地實即是證智同彼檀等差別行  
故明知取行耳疏第三一偈寄對彰微者文  
中二先總顯意取對即聞思慧等取報生識  
也後初句下隨文牒釋四句三節中二合故  
初句有三一取意正釋言起即加行後得者  
此二為能起證智一字即是所起二皆觀如

如亦能起故云並為能起二故論云下以論  
釋前加行後得之言何觀是加行何同行是  
後得三此即前偈下疏釋論文然論但牒問  
云何觀等而無別答今疏即指偈之論釋觀  
及同行從皆言何下正示答相即隨地加行  
等起證智故其論此智字前疏已釋疏後句  
明下釋第三句言故法華中以說為門者彼  
釋諸佛智慧甚深無量為證甚深釋其智慧  
門難解難入為阿舍甚深阿舍即教法生公  
云夫知智在說說則為門非唯智不可解門



亦難了了門則達三非三非難解如何皆以說爲門也疏第四一偈喻者疏文有四一揀喻體二隨文解釋三結歎勝能四對前揀異今初一同前文風畫之喻疏論云下二隨文解釋於中二先釋喻相後釋合相前中二先舉論後總顯喻下疏釋此下更有論云何以故虛空處鳥跡相不可分別故非無虛空行跡今疏但義合影在合中疏此中跡處下釋合相於中二一依論正釋二取意展合前中三初總合空跡二何以不說下合上不可說其

青七

十二

長短大小等三上明麤相下合上非無於中二一正合非無二又以空攝跡下空跡互顯非有非無疏若欲開鳥下第二取意展合於中三一展成三事加於鳥故二若更開下展爲四事開空爲二故三若以跡喻證智下例前以釋亦有四義然向四者一太空喻果海二跡處之空喻證智十如三空處之跡喻地相四鳥喻言教而跡不喻證智今例風畫跡喻證智則應云一太空喻果海二跡處空喻十如三空處跡喻證智四鳥喻言教地相皆

教道故言如風畫中辯者已上空中風畫例  
 同今跡故然彼處本論但以風畫喻阿舍所  
 依之空喻證智然其阿舍約言教說次下疏  
 云若將二喻喻所詮者仍有兩重一以風畫喻  
 地相所依空喻證智二以風畫喻地智所依  
 空喻果海今正例第二意然其風畫三通用  
 之方成四事一喻言教二喻地相三喻證智  
 兼所依空喻所證十如四太空喻果海為四  
 然其風畫離於空中風畫無別風畫如鳥異  
 跡故風畫處空之畫以喻地相畫喻能詮也

疏以斯鳥跡下第三結歎勝能疏此中鳥跡  
 下第四對前揀異於中三初引論徵起二論  
 云下舉論正答三此意云下疏釋論文於中  
 二先釋二喻別意後若以著心下引論釋取  
 著之過於中四一正出五失論主但有五名  
 疏中一句舉名如云一不正信一句釋論如  
 云以其隨言解不稱實故下四皆然於中通  
 有三節一正出五失前二違行次二違人後  
 一違法二意令下總顯文意三今人下結彈  
 異釋云言今人者非對古人但謂如今有人

耳四故歎難說下出體舉五失之損翻成五德故言五德者一者正信二者勇猛三者正說四者順佛五者重法疏今初言三成就義者疏文二先彰名意後方釋文前中四初釋名二辯位三就文辯定四解妨難今初亦二先釋名後解妨今初若麤相分別即聞思修慧為三若細辯相修慧有二真修為第三緣修屬第二前二不似正證下後解妨兼釋通名謂有問言三種成就並非義大何以第三獨揀義耶答意可知從當分下重復通難謂

有難云若皆是因何名成就釋云當分說成非對因說以為成就以獲得釋成就者俱舍云得謂獲成就故即以此文便釋通名名三成就疏此三地位下第二辯位遠公名為約處以定疏意云十地皆有<sup>十四</sup>三種成就初地三<sup>十七</sup>成前二在地前餘皆地上故云初二容在地前若遠公意總有二意一假寄處因此有三義一寄種性種性種子成立因成就大相順彼故二寄解行解行起修趣入出道因漸成就相順彼故三寄地上地上德成就教說修

者相順彼故二約實行處說大同疏意以後  
義要當但為後解疏問慈等聞等下第三就  
文辯意慈等等取悲願力聞等等取思及修  
疏若爾上三漸次下第四解妨於中三初躡  
跡為問二彼從所表下正為會通三故上論  
云下引論證成在文易了然此解妨即是遠  
公對前辯異同其問意云此三成就何異三  
漸次釋云初因成就非三漸次因二其因漸  
成就是三漸次體即前三中觀漸次也皆是  
聞思修故三其教說修成就所有觀修是前

三中證漸次此說證智為觀修故其滿足修  
是前三中修行漸次漸說彼中真修所有教  
行為滿足故今之疏意並不以此其因成就  
及因漸成就皆觀漸次以通諸地皆悉有三  
因成就即是地音七加行故三種成就望於後地  
皆是加行望於前地即是後得故十五滿足觀修  
亦後得攝其證漸次但是深義前七偈明為  
不可說故此說分無證漸次故今對前以通  
妨難然其此義不合傍叙恐後人不知疏意  
故對辯之疏已知大意下第二釋文於中二

先結前生後後因成就大即初二句下正釋  
初一可知釋第二成就中言聞思等次第者  
釋漸字從聞生思從思生修故云次第從乃  
至能成就出世間智因故者即釋因字前因  
成就是聞思修因今云因者是出世智因疏  
三圓滿下釋第三成就疏文有六一標名總  
科二釋二修相三總結示四假喻明五引例  
釋六正解文初一可知疏真修位極下第二  
釋二修之相疏意可知遠公云滿足修者即  
真實教道真心之體隨順集起法界行德故

云滿足修下釋論中云真德之中教行滿也  
觀修者即真實證道真心之體本隨妄隱今  
隨對治離妄漸淨始淨之心內照法界名爲  
觀修下釋論中云真德之中證心明也此公  
意以教爲滿足以證爲觀修今疏小異滿足  
則是教道之修觀修亦屬教道教中似證故  
稱爲觀則以能顯爲滿足所顯爲觀修以未  
息修不得名證疏初即稱性寂然下第三結  
示疏猶瑩下第四喻顯然亦分喻對前稱性  
寂然即是全喻對滿足教道猶是分喻但取

二修同時似正證義耳疏此二種修下第五  
 例釋於中三初舉能例二修如於下次明所  
 例則二修如等覺正證如妙覺亦如七地修  
 無功用未名無功八地報行方得斯稱後諸  
 有智下結勸疏文中慮即下第六釋文於中

青七

十六

二先依今經釋後依論經釋前中言心即真  
 修心體者謂所證心體恒沙性德唯是真智  
 方能行故疏若准論經下第二依論經釋於  
 中五初總出論意二故論經下引論三此明  
 聞思下釋論四次便引偈下重牒論五此明

由蓋下結示疏次觀修者下即經是境界難  
 見可知不可說也疏中有二先正牒釋後既  
 難可見下通妨妨云既難見聞何不義大中  
 收後而隨修下會釋疏佛不隨喜者亦名違  
 法慢心謂若自說不承佛力言多乖理不順  
 聖心故佛不隨喜疏地法為所入者即當經  
 文如是二字證智為能入者論云此所說地  
 法眾生以智入疏若事若理無不具者以所  
 入如來藏中恒沙佛法此知理也事者即因  
 分之行解也疏身正恭敬待等者若別釋者

形虔曰恭心重為敬然實恭敬通於身心是故疏云心敬則身必恭論云身正恭敬等恭謂恭謹敬謂敬重由心恭敬則身恭敬尚書云恭者恪也敬者恭也故二大同有釋云貌多心少曰恭心多貌少曰敬故從多分配於身心實即通也青七心正恭者敬善法故若於邪法雖復恭敬而非正也由恭敬故便決定求即此求心亦名敬相待有二義一者停待待我當說故二者當待當者對也將恭敬心當對我說疏無諂無憍慢者謂勝我者則諂其

心必下劣我者憍慢其心必高心無高下故不諂慢易云上交不諂下交不黷辯必然之理不改其志操亦斯義也疏次二句對法彰已善說等者疏文有三初科經二文雖三節下解義三云何相應下隨難別解二中然論一時總徵云一示現何事二以何事三云何事四依止何事次重牒其問以對經文更無別釋今疏取意便牒便釋四重釋中初重有二先問所謂下答即果分地法為所顯示故云勝上地法下之三段文皆有四一義釋問

意二故論云以何事即引論證三答云下義  
釋答意四故經云微妙音者引經證成斯則  
經答伏難論假問起疏先釋義後方引文此  
釋第二下三句例知疏為依出世善字者妙  
音是聲善字是名向文文即是字為名向依

故但云字則四法備矣上風畫喻中云說者  
以此二事說聽者以此二事聽疏一隨方言  
音等者隨諸方土梵漢等異二字向等即教  
與理相應疏又與能詮等者上明說人與教  
相應復與理相應理即所詮今明但稱能詮

居然合理若乖能詮即違理故三事即聲字  
譬疏第三示說分齊下疏文分四一標大意  
二半偈之中下對經會論三於中上句下牒  
經解釋四然因果二分下釋因果義於中二  
初總辯順違後申正義前言古有多釋者有  
云十地有二義音七一約教所安立十地法門在  
聞者識上以義顯現名為因分因此表離言  
之義故二者正詮十地證入十地正行離諸  
言教所安立相說名果分由此因分言所表  
故是故因分可說果分不可說釋曰此釋理



似可通而因分義成果義不顯又似影像教則可說本質教則不可說有云於一證智不壞相邊可言說故名爲因分相即無相言教不及邊名爲果分故此二分非一非異釋曰此解則似下文不說無相又唯約一證論說不說教行不言故又說與不說縱許得成因果不顯故疏並略之疏直望論意下第二申正義於中二先總彰大旨後更以義取下開章別明於中二一唯約十地二通佛因果前中有總有別別中詮表相對文有四節一正

釋義二如初三地下指文三令衆因此下釋因果名四斯皆證智下明說不說門疏二約究竟佛果下通第二佛因果文中三初正明二解妨三拂跡顯玄初中亦三一總指二謂即此下顯相三是則跡處下辯可說不可說十七果海絕言易故不明疏問上論云下第二解妨先問即判定記主難師後豈不下答答中即今疏扶昔大義於中二一總呵既冥同果海豈非地攝有能所同因果非一既曰冥同則因果非異非一非異爲真地智二故上論

云下引證略引三文一即示說分齊中釋成  
寂滅佛所行偈二又上加分即加所爲中自  
利總句經云欲令汝爲一切菩薩說不思議  
諸佛法光明故論釋云不思議諸佛法者是  
出世間道品明知地智即是佛果法三引地  
影像經證中曲分爲五初正引二是知論主  
下結示三有云下判定重難四大海十德下  
疏引喻反質五明知下結破疏又且依一相  
下第三拂跡入玄如前二大說分齊竟第七  
說分疏又請分生其正解等者上一來意約

法以明此之一意就益以辯又前約相實相  
對此約解行故二不同疏二釋名下疏文分  
四初一正釋二以上請分下通遮妨論云初  
地所攝有八分說分屬初那言通十故爲此  
通疏又初地下三通展轉難謂有問云旣言  
初受總名何以更立校量勝分故爲此通四  
又論家下總相會釋餘如品初疏此有三義  
一得位等者諸解雖衆唯識委具故先引之  
謂旣斷異生之性便獲聖人之性以成聖位  
下二揀異二乘二揀唯證生空三揀唯能自

利對於二空故云具證然準攝論二利亦云  
初得則以初冠下三皆初得疏此唯依第三  
成行義說者於自利中亦攝初二在文不顯  
故云一義疏出世間心即是聖位者亦舍二  
空故能出世亦以文不顯故屬一義耳疏三  
所斷障等者於中三初總標二謂二障下明  
斷障三明斷愚二中先舉唯識釋後此言異  
生下引梁論辯前中意明依分別障種立異  
生性障分別揀於俱生種揀現起分別之言  
此言猶漫而本論云凡夫我相障知是我執

青七

二十

故下二愚名執著我法愚彼論釋云雖初地  
所斷實通二障而異生性障意取所知說十  
無明非染汙行疏上來就能起下三釋斷二  
愚文中三初以義生起二由斯初地下引論  
正釋三斷義如前下結示斷義二中言斷二  
愚即是現行及彼麤重者彼論釋云顯彼二  
種次文釋云或二所起無堪任性如入二空  
說斷若根所斷若根雖非現種而名麤重此  
亦應然彼麤重言例亦應釋疏四所證理等  
者文中有五初對前生起以斷障證如義相

順故由前在凡二我之執不見二空若證二  
 空彼障隨斷故斯斷證二義相成二謂此真  
 如下引唯識釋三梁攝下會其異名四意明  
 下雙釋二論謂一切法本是二空故云遍滿  
 等非別有如來遍諸法五此地最初備證遍  
 滿者為遮伏難謂有難言下之九如豈不遍  
 耶豈復非是二空所顯故為此通意明遍行  
 之如是如總相下之九如隨德別立今當初  
 得得於總相以受別名疏二約所成者大願  
 昔發至於初地能如願作故稱所成復名為

行疏信等十者即淨治地法文在行校量中  
 一信二悲三慈四捨五無有疲厭六知諸經  
 論七善解世法八慚愧莊嚴九具堅固力十  
 供養諸佛依教修行疏然上諸下第二總相  
 圓融於中四義對於三四五六四門來意一  
 門但明次第不離下六釋名通從三四五六  
 得果一種非正地法故但對四疏第七釋文  
 文前更三一依經科二依論科三對前相攝  
 今初亦三初正科二故慈氏下引證先引瑜  
 伽二引仁王仁王即觀如來品文云般若空

故菩薩亦空何以故於十地中地已上文  
如疏引三而論下會今論文疏今且依論下  
二依論科分二先正科後初云住下疏釋論  
其釋名分最後釋者義通始終故疏然十地  
中既三心齊證下第三對前相攝疏今初住  
分下釋疏文有四初一曲科二初謂深種善  
根下疏釋三瑜伽下引證彼云菩薩發心因  
四行相一者何相發心二者何緣發心三者  
何狀自性四起何勝利即此四段也四又此  
四下會三菩提心即起信意前十住品已廣

分別言又此四段各含三心者向就增勝各  
配其一者深心即樂修一切善行故配依  
何身深種善根今有集白淨法即是直心慈  
悲現前即大悲心二直心正念真如法故配  
為何義以求佛智同念真如故今有救一切  
世間等即是悲心二十七為淨一切佛刹即是深心  
三大悲心救護一切苦衆生故故配以何因  
大悲為首今有智慧增上故有直心善巧方  
便所攝故有深心四有何相總則具上三心  
故得入位今別說者生如來家是直心相得

菩薩法即大悲相住菩薩處即深心相餘可  
 例知疏別有九種集下疏文有三初別釋二  
 然小乘下隨難料揀三已知總別下六相圓  
 融今初先科後釋釋中前二皆言眷屬者慧  
 為正道戒定助道故疏謂依聞思彼若名  
 若義等者以前之五集明四善根古來諸德  
 皆云權教似小擬議立四華嚴即無然華嚴  
 正約四十二位文無彰灼四善根名論無釋  
 文義旨舍有是約五位收攝之義且十地皆  
 有十句加行起十種心此心未滿猶屬初地

滿成二地二地加行十心未滿屬於二地滿  
 屬三地下七皆然未知初地亦起十心十心  
 已滿即入初地未滿屬何例於下九即在地  
 前迴向會竟既非迴向當屬何人為加行位  
 理極成矣又上深種善根之人地持判屬勝  
 解行人有如是心青七即入初地明知未具是地  
 前也彼依四位明義初一即勝解行人始從  
 十信終至地前餘三即是見修究竟同於唯  
 識又依十二住亦以地前為第二勝解行住  
 三即極喜明知加行勝解行攝然判地位總

有十門廣如十住今約五位初地加行屬加  
行攝況論釋十句前五約聞思修等第六方  
名淨心集者前為加行文理更明雖局初地  
而以地前望於地上即為十地之加行也故  
於十地總有三處總集方便謂初地八地及  
與十地然初地方便復有二種一收三賢皆  
為趣地之遠方便二者取四加行為近方便  
三賢別會已廣說竟今為加行於理無違復  
有人言此中十句唯屬初地四加行位總屬  
十地斯人不曉唯識論文云為入見道復修

加行明知即是初地加行故四加行義通於  
總別勿復羸心言四加行者唯識第九偈云  
現前立少物謂是唯識性以有所得故非實  
住唯識論曰菩薩先於初無數劫善備福德  
智慧資糧順解脫分既圓滿已為入見道住  
唯識性復修加行伏除二取謂燼頂忍世第  
一法此四總名順決擇分順趣真實決擇分  
故近見道故立加行名非前資糧無加行義  
釋曰決擇是智即擇法也決揀疑品擇揀見  
品疑品擇而不決以猶豫故見品決而不擇

非正見故今此具二決擇即分論燼等四法  
 依四尋思四如實智初後位立標也四尋思  
 者尋思名義自性差別假有實無釋四尋思  
 也如實遍知此四離識及識非有名如實智  
 何故名義各別尋求名義自性及與差別即  
 合觀察問也名義相異故別尋求二二相同  
 故念思察次論別釋四相文云依明得定發  
 下尋思觀無所取立為燼位此位中創觀所  
 取名等四法皆自心變假施設有實不可得  
 初獲慧日前行相故立明得名即此所獲道

火前相故亦名燼釋曰明得是定尋思是慧  
 故云發也下發皆然次論云依明增定發上  
 品尋思觀無所取立為頂位謂此位中重觀  
 所取名等四法皆自心變假施設有實不可  
 得明相轉盛故名明增尋思位極故復名頂  
 次論云依印順定發下品如實智於無所取  
 決定印持無能取中亦順樂忍既無實境離  
 能取識寧有實識離所取境所取能取相待  
 立故印順忍時總立為忍印前順後立印順  
 名忍境識空故亦名忍釋曰忍有三品下品



名印忍印所取無故中品名樂順樂無能取  
順修彼故上忍名印順印能取無順觀彼故  
故論云印順忍時總立名忍印順俱定名印  
順定忍即智也次論云依無間定發上品如  
實智印二取空立世第一法謂前上忍唯印  
能取空今世第一法青七二空雙印二十五從此無間必  
入見道故立無間名異生法中此最勝故名  
世第一法下論總釋云如是燼頂依能取識  
觀所取空下忍起時印境空相中忍轉位於  
能取識如境是空順樂忍可上忍起位印能

取空立世第一法雙印空相皆帶相故未能  
證實故說菩薩此四位中猶於現前安立少  
物謂是唯識真勝義性以彼空有二相未除  
帶相現心有所得故非實安住真唯識理彼  
相滅已方實安住依如是義故有頌云菩薩  
於定位觀影唯是心義想既滅除審觀唯自  
想如是住內心知所取非有次能取亦無後  
觸無所得釋曰此偈初二句燼位次二句頂  
位次二句下忍位第七句中忍合前三句為  
上忍位其世第一住時促故此偈略無末句

見位但觀上來唯識論文四五二集釋然自  
 解疏言治諸蔽漏者按唯識論但是伏位故  
 次論云此加行位未遣相縛於纒重縛亦未  
 能斷唯能伏除分別二取違見道故於俱生  
 者及二隨眠有漏觀心有所得故有分別故  
 未全伏除全未能滅釋曰今約伏故云白淨  
 耳又上疏言欲集聞慧及思慧等者彼論次  
 云此位菩薩於安立諦非安立諦俱學觀察  
 為引當來二種見故及伏分別二種障故非  
 安立諦是正所觀非如二乘唯觀安立釋曰

上皆聞思也又上疏云定謂四禪者彼論次  
 云菩薩起此煖等善根雖方便時通諸靜慮  
 而依第四方得成滿話最勝依入見道故唯  
 依欲界善趣身起餘趣心非殊勝故次論  
 云此位亦是解行地攝未證唯識真勝義故  
 釋曰即順攝論唯四位義也疏六淨心集即  
 善淨深心者上牒名指經從以得出世正智  
 即是論釋從於所緣下疏釋經前加請分皆  
 已廣明疏七廣集者明護小乘發意曠兼故  
 名廣心起心殷重故名為深信解大因求大

普七

二十六

果故名爲大心慈悲現前疏釋論名謂多行  
下即是論釋疏然小乘下第二隨難料揀即  
是後三應有問言何以護心雙約二利護行  
唯約利他故爲此通又約自利多同前六故  
疏中慈依苦苦等者然其慈悲略有三義一  
別慈能與樂悲能拔苦二通故三地中釋慈  
心廣大無量云廣者與欲界樂大者與色無  
色界同喜樂無量者與不同喜樂經文後三  
無量例同於慈更不見釋義當同與樂也又  
彼地中依苦衆生故入慈悲無量即慈亦拔

苦今此則二皆拔苦慈心麤拔二苦悲心細  
拔行苦疏中文二先順論總明拔苦後又明  
與樂下顯二通義可知疏總云佛智等者上  
句舉經謂無上智即論總指其體知斷證修  
故論別顯其相謂知苦斷集證滅修道苦是  
報法不可言斷但可言知以令生狀集則可  
斷滅是理法但可云證道是心法可以進修  
言約無作四諦者此疏釋論揀非摧小如四  
諦品言修究竟故者釋妨恐有問言既是佛  
智何得有修通意可知疏此智差別下別

中九句一問記業記即答也二揀異菩薩者皆窮盡故三中平等有其二義一二無我理生佛平等二今衆生平等皆證五中救攝因者由慈淨嗔能用四攝廣利樂故從第六無餘智下四句經文約五無量界謂六即衆生界無量七即世界八即法界及調伏衆生界九即調伏加行界如文可知六中言佛眼觀衆生者四眼九眼入於佛眼皆名佛眼無餘亦有二義一遍觀衆生盡無盡故二以十眼委照性相心行等故七中言論經闕於淨刹

者論云七無染佛智一切世間無障無染自然應化今信作業智心無礙如經得一切世界無障淨智故釋曰經無淨刹釋有淨義即淨刹無染心解脫故化往無障慧解脫故今經亦今衆生但生信樂而無染著八中窮盡心行方善調故九中初舉論法輪即是下疏以經文會論所釋疏二總結發心中疏文有四一略釋二而論下辯論釋三前指於此下辯論指文不同前即指此結文欲以後攝於前此明指前總句欲明以前攝後總之與結

皆是總義故結云總攝別故四又但云生心者釋通妨難論有二問二答疏亦兩節一問云前求佛智何故唯云生如是心不云生智故今答云心是總故已攝於智知斷證修二亦攝下亦有問言別有諸德何故但云生如是心答云心亦是總總攝諸德故不別舉助道等法亦應問言心既是總攝於知斷證修何故前文不求佛心有二義故一前是所求此是能求故二果位智強心不可知故疏明以何因生如是心者此是論文此中疏文問

古七

二十六

意稍略應云第三以大悲下明以何因次應更云謂以何因生如是心今以先科文便釋意耳從意云下疏釋論文引於二經成立論意

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十七

音釋

羈

居丘切

企

丘弭切

瑩

烏定切

爝

乃管切

潔也

乃管

切

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十八

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏十句文下釋文不釋總句者有二意一以下別成總義故二者前生起中已顯意故謂菩提心依於大悲為根本故亦即瑜伽四因之中大悲因也疏一增上大疏文有八一標名即經智慧增上智導前悲所以先辨二細行苦下論釋名細智現前故名為生三謂若了下疏反釋論四文論釋智慧別釋二字皆先舉論此約下疏釋五復是一門下雙結智

慧以智慧各有通有別通謂分別名慧決斷名智此義雖別而通事理二別有二義一了事名智如第十度了理名慧如第六度二者如今疏文六自相下牒論解釋七念生下出經論意不知三界皆苦及苦性相故八其逆順下指難在下二善巧等者等取方便所攝也四攝釋所攝曲巧釋善巧隨宜釋方便巧用四攝隨物所宜故疏三最上下下取深心所持從謂向發下是論自釋然論經云直心深心淳至故論意以深直是別淳至是總故

標為名謂深則悲行深重直則正念真如悲智相資能盡生界故云淳至淳至即最上然經深心有其二義一以樂修善行為深深即重義二契理為深深即直心故第二地初有十深心論經名直則知深心已攝直心疏四無量大下此下四大皆明勝進此謂雖攝佛智亦為利生疏五善觀等者等取下經具云善觀察分別勇猛力智力無礙智現前論經云善決定衆生力智力論云五者決定大上妙決定信深智勝對治今疏開經成三決定

復以無礙智該於上三即展演經論六中有名無釋論釋云隨順菩提正覺即佛自然智前疏頻有故略不釋七中先舉論後大包下疏釋就經第四有何相疏以得出世間聖道故者聖道是福利正體故論為總別有八種過疏文有三初依總開別二入位過下隨別青八解釋三總結不相似二中前七自分後一勝進一入位過中先舉論後瑜伽下引證正性離生是出世義謂如世人下上即論文此下疏釋所證即是真如故攝論云真如為家契



會為生前約入位此約入證下引梁論明生  
家亦勝疏子相似法大乘行生故者上即  
論文謂大行下疏釋大行即助道行也疏道  
過經有二句前一句揀異地前下句明是地  
上喻揀可知引梁論殺生等即世間道道即  
因故論云四者道過世間道不攝出世間  
道攝故異生道相似法故者謂世間不攝  
是初句出世間攝故是下句異生道相似法  
者喻謂人道異於三惡之道疏中喻文義已  
分明五法體過初至自事皆是論文論下云

自身體相似法從若無大悲下疏釋論意義  
已明顯六論云六者處過不捨世間方便不  
染善巧住故處相似法會疏可知七業過論  
云順空聖智生命相似法故八畢定過者大  
心堅固名為畢定論云佛種不斷究竟涅槃  
道成就相似法故會疏就經文並可知疏論  
云如是示現下第三總結不相似顯成過義  
先舉論從顯與地前下疏釋然論此下更云  
如是次第家不相似種性不相似道不相似  
體不相似處不相似生業不相似成就不相

似如是說住此地中是名為住如次經云菩薩住如是法名住菩薩歡喜地以不動相應故釋曰此論次第別結皆有不相似言則知十句下似地前從如是說下釋於結文乍觀此論則似唯取第四段為佳如是法以攬前三成斯相故故全收四以總該別皆有煩惱無煩惱異釋名分此中論有生起云已說住義次說釋名云何多歡喜示名歡喜此問以何歡喜此問為心下答具二此地中菩薩歡喜復以何念此問初說十句此答後說二十句此答

喜釋曰上論疏已摘用故不併舉恐尋論者怪不見文故此具出疏總有三喜者論主但云歡喜者名為心喜體喜根喜疏便闡釋但直下彰名據其體性即是下九此是論主攝別入總謂下九中前六自利喜行之體後三化他顯於喜能前中初二敬之與愛是喜行心非正喜體今攝入總名為心喜次三正是喜心之體攝之入總名為體喜後一明其喜行功能出生之義說以為根攝之入總名為根喜備此三喜故名多喜今雖直釋至下別

中結歸此三言三根喜由前心體歡喜內充者心即初一體即第二二皆為內然五受明義在五根為樂在意地為喜二禪心喜亦名為樂此地身樂亦名為喜就通義故輕安之言即是善數亦輕安樂調暢之言即是受樂所以結云故此喜者亦名為樂疏又內及觀心下重會前三揀異凡小觀心是初內通前二謂雙證二空離憂喜相名為無喜冥契寂靜唯證能知故云之喜二禪喜相三地當知疏一敬喜別九喜中已如總中之科下疏便

結之今初尊敬三寶名為敬喜由證同體信不可壞恭敬轉增然總具下九故名為多當句言多復有何義遍敬三寶即是多義餘可類取疏上二即喜行下結成總中心喜次三即喜之體相者即總中體喜疏前覺後悅義甚次第者論經先慶喜但心自覺勝於地前次調柔喜離諸鑿強是故身心悉皆適悅後踊躍者遍益逾前故名踊躍是為三句作初中後之次第也疏此一喜能者喜行成就龍攝菩提故名為此與念當得喜有何異耶

答念當逆念當果此念念之自能故不同也  
疏下三化他即口身意離三業障故下論云  
鬪諍於言中等論義通於自他問此等解釋  
唯約自行又此三句初句自他無擾次句不  
惱於他後句不為他惱疏今初初句總下疏  
有三門一總別分別青八二若別顯義相下義類五  
分別三又上十句初佛下三寶分別二中因  
果人法即有四門疏且分二先果後因疏於  
中更有總別者此中之總望前為別望後為  
總即亦總亦別疏別中六句次第顯前菩薩

行則以六句為能顯菩薩行為所顯以別顯  
總故即顯示之義於六句中自有能所初一  
行體為所顯餘五句能顯亦是別明顯相此  
則顯理之教義其次第之言兩向用之初一  
佛次法後菩薩今菩薩行等故為次第二於  
後六句初體後顯六句次第疏餘三利他皆  
法雲之行者故論釋菩薩地盡竟便云此中  
餘者約教化法故等則顯餘三是菩薩地盡  
中事也疏亦可後三下然論云此中餘者故  
疏配在菩薩地盡中然無顯文故兼顯通諸

地意疏轉離一切凡夫取著事故者此即論  
文上即指經下即疏釋疏別中有三初通叙  
文意二九中下隨文別釋三然此九句下結  
定疏總別九句文雖不次者初即第二生如  
來家過二即總句超凡夫地三即第一入菩  
薩位八位過四即第四離世間趣得道過五  
即第五得菩薩法法體過六即第三無能說  
其種姓過失種姓過七即第六住菩薩處處  
過八即第七入三世平等是業過九即第八  
於如來種中決定當得無上菩提名畢定過

餘八全同唯第九捨轉離相文小不同故疏  
會釋疏文分三初正釋捨轉離二即前第八  
下會通前文此斷前行故須會釋謂前明者  
志氣成立決成菩提於如來種中即是行義  
行斷雖殊決成菩提義則同矣三言怖畏下  
釋文於中先舉論不愛是所畏下疏釋疏今  
初徵意云何以此中說離畏耶者謂得初地  
遠離一切煩惱業苦何以偏言離怖畏耶二  
答疏有二意一以五怖偏障初地初地盡斷  
所以偏說餘障通障諸地初地不盡是以不

說如十使中五見及疑盡在見位偏說斷之  
貪瞋癡慢通障見修此中不盡二畏是喜障  
故偏說之故於釋名分中說耳疏故論上云  
遠離此因者以是經前生起之論故云上也  
論文具云次說何者是怖畏云何怖畏因遠  
離此因無怖畏故釋曰論中怖畏有問無答  
經中離畏有答無問故疏具出疏四舉因顯  
相下疏文有二先釋經文意後五怖畏下開  
義別釋不次第釋經而取義類以釋於中分  
二先總彰五畏之果後彰五畏之因及明離

義前中但揀濫相即為釋文於中三初揀死  
不活二死約愛於善道下揀死惡道此因上  
第三第四依身故為此揀上三有濫所以揀  
之惡名威德易故不釋三但說五者下通妨  
辨攝謂有問言怖畏多種謂打縛等豈不畏  
耶何但說五故為此通則五無不攝如打縛  
等即不活死畏所攝等疏此怖畏因略有二  
種下第二彰怖畏因及明離義文中三初引  
論總明二分別解釋三總以結示今初觀下  
釋文二因自顯疏然此二因下分別解釋於

中二先通後別別從相顯通約義兼故明通  
中即別所揀謂善根微少別為後二之因今  
通為前三之因不活等者等取死及惡名邪  
智愛著別是前三之因今通為後二之因畏  
大衆等等取惡道疏若取相顯下二別配於  
中三初雙標二邪智即是下釋初因於中四  
一牒釋論文二愛著於我下別配三因三無  
我我所下彰離四然不活下會釋經文疏後  
二因下三釋後因六中二先因後今具福下  
辨離疏故初三離下第三總以結示疏結酬

初微中三初釋經意二叙論三意謂下釋論  
第三安住分疏所列諦寶等境者諦即實事  
理寶即三寶等等取世出世善之功能皆所  
信境疏信增成欲欲即信果疏一敬信即於  
德信也二淨信即於寶信也離疑濁故名  
淨即經解清淨句疏上二皆云清淨是信之  
性者上皆唯識並如前所引疏三決定信增  
上即經信決定故今取經為名準論云以信  
分別故便名分別信增上今他證淨智故故  
今疏以分別字為其釋文疏此三增上下通

釋然今經云發起悲愍故論經云起悲愍心  
論釋云起者轉復現前謂地前修習入地即  
現今在地中云轉復現疏七慚愧信增上是  
所成行體者故論云樂修何等行波羅蜜行  
故以崇重賢善為慚故成檀等諸度輕拒暴  
惡為愧故治於慳等諸蔽輕拒暴惡即不著  
世間無惡有善故曰莊嚴故遺教經云以慚  
愧服而自莊嚴八是得等侶亦即行緣論云  
僧為等侶同事安樂九者敬法即行所依論  
云入何法中謂諸佛教則亦行所詣是所入

故疏第二日夜修行中有二先依論釋後隨  
要別釋前中一親近集又是求法方便二正  
聞法時直諮為問直酬為答設難為論義通  
難為解釋疏後五句次第修行者五句即為  
次第又先明內觀後辨隨緣亦是次第疏又  
難得下舉世寶六義顯證法六義一地前所  
無故云難得二已斷分別故云無垢三能為  
二利故云勢力四能嚴法身故曰莊嚴三等  
同法界故云殊勝六一得不失故云不改亦  
與六決定義同疏其第六七下第二隨要別



釋言此中能治即大人覺者文中具有但遠  
離一種攝於二事一攝寂靜二攝無戲論此  
二俱治不遠離故言八覺者一少欲二知足  
三寂靜四精進力五正意即正念是六正定七正  
慧八無戲論疏八種不淨是謂資生者即淫  
弊第六邪正音八品經文廣列而不分數疏案善  
生優婆塞經具列一畜田宅二種植根栽三  
貯聚穀粟居店求利四畜奴婢人民五畜春  
屬羣畜六畜金銀錢寶七畜象牙金銀刻鏤  
諸寶大牀綿褥罷耗八畜銅鐵釜鑊疏第三

求一切智下迴向成就中言總即所求之事  
名之爲家者論有十一句初總餘別若隨行  
要分別乃爲三節一謂求一切智地是家二  
求力無畏不共法爲依家三餘句明無障求  
故論別列十一求竟總云於中求何等事求  
一切智地故以何觀求觀諸佛力無畏不共  
法故云何求求諸波羅蜜無著法故此三求  
者是家依家無障求故釋曰今疏別摘配釋  
並不違論故今總句即是家也言總即所求  
之事者此中正明求佛故一切智即所求等

事故論上云求何等事名之爲家者即上論此三求中是家家是三中之一此即以事爲家從一切智地是求處者疏以經釋論爲家之言處即家故疏別即能求之因者從總開出皆明求義雖有三節後二皆因因中分二初一爲觀即論云以何觀求名爲依家者即前論三求中依家二字從於前家中下疏釋觀義其十力無畏即一切智地依彼成觀故名依家疏餘十能求之行者即上論云云何求即三求中無障求也皆治蔽障故疏或許

多勝等者兼上有三一許不與二許多與少三與許勝與劣五不捨求中二先釋文後勸策下解妨前中戒法無量者戒有三聚三十威儀八萬細行故劫數長遠者一受不捨至成佛故戒法精妙者防於意地起心動念即十毀犯律儀論於止作故說爲持三聚進善利生云行也疏難行易敗者不同定慧證法之樂堅固難失疏後三是欲者故上文云後三信增成欲次十是精進者即修行成就後十是方便者即迴向成就能以少善成無量果

故云方便亦不滯寂故疏上依論辨下更示  
別理離四障故亦是攝論第六斷除四處障  
也而有開合後二即彼第一離二乘作意初  
一即第二諸疑離疑二即彼第三離聞慧我  
我所執兼第四斷除分別緣法第四校量勝  
分疏謂住此地下文前有二先釋總名兼彰  
分齊通一地故後問經云下問答揀定先問  
後答問中引涅槃三十八迦葉菩薩讚佛云  
憐愍世間大醫王身及智慧俱寂靜無我法  
中有真我是故敬禮無上尊發心畢竟二不

別如是二心先心難自未得度先度他是故  
我禮初發心初發已為天人師勝出聲聞及  
緣覺如是發心過三界是故得名為最上故  
沙彌發心者即智論文昔有阿羅漢領一沙  
彌攜持衣鉢沙彌忽發菩提心阿羅漢心知  
便取衣鉢令其前行青八前行之次見諸細蟲思十二  
衆生多難可化度便退大心羅漢即令却持  
衣鉢令在後行沙彌問師師具答云汝先發  
大心即是阿羅漢所歸敬處故推於前汝後  
既退菩提之心故是凡夫不合居吾聖人之

前如何下結難踰然其勝義下答於中三初標心體二此三歷位下開章解釋三今此正明下結酬二中二信勝者既於大乘決定解故依深觀解起行願故云具三心如問明是智淨行品中兼明行願三解勝者習種已去於深法界如實解故四行勝者性種已上具依種智一切行故五願勝迴向大願向三處故言此即三賢別歷三心者從增勝說通亦具三如十佳品疏下辨果勝亦三心果者調柔是行果發趣是智果願智通二果攝報通

三果踰雖歷諸地戒定下會異說謂遠公有十七過十義同疏二地淨業過戒清淨故三地定自在過四地不捨衆生修道品過五地不住道行過六地甚深解行過七地寂用雙行過八地利他功用過九地辨說行過十地成就微細智過兼初地中復有兩重一證過如前二求勝過謂地滿求證無足故此有十一唯存其證後至七地功用滿故八地已上無功用故故云雖歷諸地不離三心於十一中存三除八疏中前五後一是同已同其九

加第九等覺故唯十過問若有十重今但對地前辨勝便足何用對於二乘答良以小乘是大乘所對凡欲辨勝多皆對之乃至佛果亦對彼耳下經非一法華亦云諸佛智慧甚深難解一切聲聞辟支佛所不能知疏文分青八為三下正釋經文所以三者即行修始終也十二疏故下論云者以論先廣釋十願竟後方以義收束今先為義門故言下論凡有下論之言皆準此知疏而言大下釋此大字有通有別別指在文通中有三初正釋二瑜伽下引

證三今揀異下結示今初先舉論文光明善根此舉大體轉勝增廣此示大相從謂教證下疏釋論文疏兼取所從即後二願者正願但約攝受菩薩善法異於凡小大願即顯行相深廣故二不同則正通大別正未必大大必是正故兼二也疏即以欲勝解信三者欲及勝解別境中攝信即是善並如前釋今希求即欲要印持前境方忍樂欲而心淨故疏先約行中二先別明後若約通下明通二利疏一以何身者此中五句論有徵下即疏答

義屬經文如一以何身論也謂攝法下是疏  
 囑經下四皆然而但釋前二後三易故四衆  
 生住處者即第六承事願有其二義今取土  
 中有生往化之義疏後三不定者自有三釋  
 初一是古疏意次二即論疏後三明位下從  
 初地來證如同聖故至九地不離諸菩薩會  
 等二十地方得三業不空三如來可知疏已  
 攝二嚴等者初一福嚴次二智嚴四通二嚴  
 五六福嚴七八通二九福滿十智圓因果行  
 位已如向辨第一願一始起要期下釋此三

句論在後結中釋今將來此論經二句不同  
 二云大方便三云大行然一一句皆有三段  
 如初句云始起要期是疏出意二云如是大  
 誓願是牒經證三隨心求義故是論釋下二  
 皆然疏是知此願亦即是行者論言起此一  
 行故疏清淨解言信因果故者因即解字勝  
 解即於境印持為性不可引轉為業即唯識  
 論深忍之義清淨是果若准唯識樂欲是果  
 今望上因心淨即果疏一攝功德大等者此  
 下三大即初地初六決定中之二初一即勝

善決定中義云一切餘善根中勝故意取勝等不取決定二三即因善決定開之爲二第二願亦初教次證者上約教理行果以釋經文而論經但有三句初句明教次句明證三云一切諸佛所教化法皆悉守護故此即用

前教證以化衆生故名爲行論下釋中教謂修多羅等此釋法輪書寫供養讀誦受持爲他演說故此釋受弟釋次句云攝受一切佛菩提者所謂證三種佛菩提法攝受此證法教化轉受故釋第三句如今三云護教下所

引論文上疏順四故爲此配若配教證亦可後二護初教法持上證法疏上約始修下明成就義行德相應總名成就論亦三成就四是義加順四法故論釋第三云三者修行乃至如實修行正覺成就故者即修上證也上

論三種菩提者而論自釋即三乘菩提此有三意一明菩薩菩提包含二將隨宜化物第三願以八相如離世間者今經具列彼各有十然亦有佛不具八者如天王佛白衣成道故若以離俗爲出家則亦具矣須扇多佛無

生可化則不具轉法輪留一化佛半劫化人  
 是則亦具然論釋一切處云順衆生見故下  
 料揀何故不處色無色界恐衆生云此難處  
 來不爲我成故二云何故不處他化等而生  
 兜率令衆生知捨彼勝樂爲愍我故三問何  
 故下生人中捨於天樂爲愍我故四何故處  
 胎示現同生增長力故五問何故自成正覺  
 示非餘佛教化顯丈夫力成就非因他得菩  
 提故六問何故入涅槃爲令懈怠衆生懃心  
 修道故此等略舉示八相中一義而已下離

世間各具十義故疏全指第四願世間出世  
 間各有多異者謂明世出世略有二義一約  
 位謂地前爲世地上爲出二隨義教道爲世  
 證道爲出今下廣大無量即是教道故云世  
 間不壞不雜即是證道爲出世間疏論各種  
 種下直至八地前八已上三行疏文意明俗智之  
 行是疏餘皆論文疏法無我下即是論釋謂  
 不雜下是疏釋論文有三段一釋經二若依  
 瑜伽下會異釋三論主意明下會通二論言  
 義不異前者即廣大無量不壞皆同故瑜伽



便當釋論廣大等義第五願疏彰化所爲者  
論云何義故化疏無想天爲細者色界十八  
天唯除無想皆各有想無想天與廣果天同  
處外道取爲究竟涅槃修無想定生於彼天  
得五百劫無心果報佛弟子不生彼中疏化  
生依何依業染生故者論但云業生依於因  
故染字即俱舍世間品意偈云倒心趣欲竟  
濕化染香處濕生染香化生染處疏然四生  
攝盡六趣則通局有異者亦俱舍意彼偈云  
人傍生具四地獄及諸天中有唯化生鬼通

胎化二今疏說勢小別義理皆同人具四者  
卵生如毗舍佉夫人生三十二卵卵各出一  
兒般遮羅王有妃生五百卵卵各一子胎生  
如今人是濕生如頂生王從頂炮而生故化  
生者唯劫初起傍生具四此類可知化生如  
龍迦樓羅等鬼通胎化二者如餓鬼白目連  
言我夜生五百子隨生皆自食晝生五百亦  
然雖盡而無飽即胎生也鬼化可知無而忽  
有故疏又以六趣不攝中有化生等即寬狹門  
故雜心論云爲生攝趣爲趣攝生論自釋云

謂生攝趣非趣攝生何者中陰是其化生趣不攝故六名色所攝名色之義六地當說第六願踰瑜伽云下辨其異名今經已下會釋知生佛住處者知生住處往化知佛住處往供事故新經中承事之言其義甚顯偈云於一毛端微塵中出現三世莊嚴刹十方塵刹諸毛端我皆深入而嚴淨所有未來照世燈成道轉法悟羣有究竟佛事示涅槃我皆往詣而親近釋曰前偈即一切相及真實義無量相後偈正明承事嚴刹亦兼化生踰一切

相等者一切相是土相真實義相是土體及性相相融世界實爾云真實義然其分量約三千者且約權實同用耳應如世界成就品等故下第三辨無量相踰云應者云色義當無色界為細下二界為麤以釋廣等既約三千麤細亦且就三界耳餘義皆如初會第七願踰願清淨下疏文有三初總顯立意二於行相下釋文三上七淨中下收束今初略具三淨攝於淨土一清淨自土即是相淨如第三淨二安立正法即法門流布淨如第七淨

三及修行衆生即住處衆生淨如第五淨顯  
斯三淨即淨土意自他受用及變化土皆悉  
具矣疏一同體淨有二意初明報應淨土皆  
以法性土而爲其體即事理無礙二故令一  
多下由相即性以性融相令報應等及染淨  
土互相即入十八疏即自在淨者淨土十七略有二種  
一者相淨即第三淨二自在淨即是今文如  
摩尼下喻自在相隨機現故如身子螺髻各  
見不同而言普皆清淨者就佛言之無不淨  
也故淨名云我此土淨而汝不見即以自在

圓通而爲淨也如第八地疏受用香飯下引  
淨名證身諸惑滅證離過斷德入正位等證  
成行德等者等於淨名餘經前教體中已明  
至法界品更顯疏具德人居者亦名人寶莊  
嚴亦同淨名不諂衆生來生其國等因淨如  
世界品疏一所生果者即生因招臨機示現  
即依因招即後智通慧故論結云顯智神力  
等故第八願疏一福善同集者善根是福無  
有怨嫉即心同相智觀齊均無二如故同三  
諦故疏隨意現身者通他受用及變化也疏

不由他下然經云任其自心能知一切如來境界即是證道威力智慧是菩薩教道此就能知若約所知威力是佛教道之用智慧是佛證道之德就菩薩中證知佛境界即真如是所知境威力智慧是佛所有為分齊境第九願疏先總明下然釋乘不退輪有二義前義三業不空是輪之用後義三業不空是輪之體疏實則互有者謂見身亦得實智及斷惑聞聲必定斷惑信意決定得智疏一種種苦者藥王樹枝葉華果及除病故疏論主對前

下即疏別意於中光出論意言對前安樂者即佛地論中利樂之文總有四對如光明覺品此中用斷惡為利益進善為安樂然前之作業就行體立名三業所為故取其成益乃是安樂今此即就行益立名從實則下正顯疏意意云前之三業通有利益安樂故今二十八喻各喻一能藥能治病故喻捨惡等即利益也實滿人意故喻進善等即安樂也故上所喻三業之中影略已顯利益安樂生信決定即是進善永離煩惱即是除惡釋云互通三

皆兼二第十願疏今初菩提亦是總相者此有三對前約自他對論乘運故二者體用故云菩提體菩提作業三者總別別依於總總攝別故方順經宗言真則稱性者約體用二利此唯是自利之體但有此句謂若有妄念則身智有分有在不在今妄盡稱真故無在無不在云於一切處而得菩提若依總別總既舍別故有下句應則隨機感而即形故無不在廣如出現菩提章說疏示正覺業者揀上真成而即體之應故一多自在此別示菩

提而具八相二三四業皆轉法輪相而初一說實通於諸乘二唯說一實三一音隨類頓具諸法故論云種種疏說實諦業下四諦之義如其本品上求佛智亦說知斷證修故知為通不可局小疏論經具之者彼經云現諸佛境界大神通力是也今經神通屬下故亦義兼疏以神通力念念成佛猶屬前業此為說法所依之身故舉之耳疏以佛生處必非五難者必非三塗北洲長壽故前後雖是約時亦約必無餘二容有非是處故言彼彼

勝處者除難處竟於三洲中唯取閻浮閻浮  
爲勝堪受化故百億非一故云彼彼疏以一  
極無二之菩提者三者正也菩提云覺也此  
是能證其一極無二釋經一字揀異二乘故  
名爲一揀異菩薩故復云極出現品菩提章  
云菩薩應如是知成等正覺同於菩提一相  
無相復云菩提無相無非相無一無種種所  
以疏云一極之菩提疏契差別之性淨涅槃  
者性淨涅槃即是所證二無我理本寂滅故  
名爲涅槃言差別者釋經一切法界謂即是

差別而性淨故經云即涅槃相即相之性方  
爲淨性契通能所能所契合真菩提故言則  
不復更滅者暗引淨名彌勒章中證成上義  
彼經云一切衆生即涅槃相不復更滅在義  
可知出現品中更當廣說上即是證疏說此  
證下躡上釋教化義唯將佛所證法教化亦  
同法華佛自住大乘如其所得法定慧力莊  
嚴以此度衆生也即佛教證疏四以一音下  
此業一音頌演故各種種一音之義前疏已  
明下復廣說言稱機故者釋經令歡喜言稱

機故喜䟽不斷佛種業者化化不絕故此業  
廣如出現涅槃章明䟽法輪復住業者䟽文  
有三初正釋經二前即下雙結五六三對實  
下釋名今初大智慧即唯一事實者法華經  
云究竟至於一切智地又云唯此一事實餘  
二則非真言即是佛智者出體經云說佛智  
慧故諸佛出於世能生下釋智地義地有二  
義一者能生於一佛乘分別說三故二者終  
歸究竟至於一切智地故開示衆生如來知  
見故曰同歸即法華方便品初諸佛智慧甚

深無量䟽而智慧門下即是法華其智慧門  
難解難入又彼經云舍利弗諸佛隨宜說法  
意趣難解所以者何我以無數方便種種因  
緣譬喻言詞演說諸法即隨機無量也廣如  
法華開示悟入之文䟽前即涅槃下第二雙  
結五六意顯此經包含䟽對實下第三釋名  
以復住字難了故謂教法住持名之爲住實  
則常住對實施權故有復言䟽七以法智下  
䟽文有二先依本論釋後依智論釋今初言  
顯自在所依者即是三通則知經云自在變

化下正顯自在之用於中先顯三通以舍自在之意由法智通下方釋自在束其三通成無住道可知疏又依智論釋則以自在亦是一通但有通名已合作用十八變義法界品辨疏藥師十二彌陀四十八者並如彼經恐繁不引疏亦攝一切菩提分法如第七地辨者彼因說七地一切菩提分法於念念中皆悉圓滿解脫月便問唯此地滿諸地亦滿金剛藏答於十地中皆能滿足菩提分法七地最勝下說諸地滿相云菩薩於初地中緣一

切佛法願求故滿足菩提分法即其文也言彰自勤行者結也故論云一常勤修習無量行故常辨無間無量辨橫廣可知疏論云盡者示現不斷盡者不斷是無盡統攝無盡之法今無有餘名為盡耳疏初句為總十願皆是為衆生故者此段略有三門一總別分別門二廣略分別門略以三轉攝前九故三五無量界分別門即為三段今初總別略有三義一者語總如十地十度等二者法總諸法因體互相集成即六相中總三者意總如此



中說意為衆生故疏後三轉下即廣略門以  
世界是衆生依報虛空是世界所依故合為  
世間法界是法可知涅槃即所證法佛出現  
即教化法如出現品以無量緣方出現故故  
二皆法其如來智是智亦可知心所緣者意

通能所緣佛智所入成上能入之智故皆智  
轉疏而言轉者別釋轉字以略攝廣名展轉  
者可知而言轉亦無盡者所攝之九復能攝  
故故轉生無盡疏又十中前四下五無量界  
所攝門然依瑜伽五界者一即衆生界二世

界三法界四調伏界五調伏加行界無虛空  
界今者虛空合後二界是智論意若依瑜伽  
既除虛空即以心所緣界攝調伏界餘四調  
伏加行即方便也化生法者名調伏界度生  
法者名調伏方便界疏先反顯者假設界盡  
願盡疏故下順明下正明界無盡故成願無  
盡於中二意先別出同之所以後故十盡句  
下以論成前前中言前之十願不出此者且  
總相明一一願皆云廣大如法界究竟如虛  
空等若別說者衆生即第五所度世界即第

青八

二十二

六所知第七所淨虛空即前第六中十方無量此四界皆第十願中三法界即知一切法界既爲化生法亦即第二第三願四涅槃界即示入大涅槃而不斷菩薩行五佛出現界即不離一毛端處示成正覺六如來智即約佛境界大智慧力是大智慧地等七心所緣界即第八願平等一緣八佛智所入即以一二三菩提知一切法界即涅槃相亦是第四二利六相爲所入故此十句下全是論文由生界等無有盡故諸佛以願利益不休第二行

校量疏十心爲起行依者論經但有二心謂調順心柔軟心論云調順心者彼諸善根中得自在勝故謂欲起即起故名自在論云柔軟心者得勝樂行故謂內證適神心無剛強故今有十心故對下十行治瑜伽十障與論小異疏二辨體多同十藏者十行望藏有名青八同者謂信施慚愧餘多義同六即聞藏標章云聞說多知故五同於念九同於持十供養起財供同施法供同辨七了世法即多聞中義慈悲二行亦是聞中知緣起義既言多同二十一

有不同者不會無失亦餘處經已出體竟故取信等多同亦不取全同也疏下論云等者以論先釋十行後方始收束料揀故云下論言盡是障地淨法者下文當釋今且略明謂盡能治地障故故以一行對治一障疏前三是行意樂故名爲心者先釋義後引論證亦是下論然就通論十皆是心亦皆各行故此十種各行校量於中分別前三是行方便心論云深心故疏以意樂釋心言地持同此者彼云前三名爲心淨後七名行方便淨疏五

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

約二利即就行分別言信及無疲是自利行等者論主次第釋前七云於中依自利行謂信能信菩薩行及諸佛法求必能得故依利他行所謂慈悲能安隱他與樂心故捨者以財攝他行故不疲倦者自攝法行故知諸經論善解世法者攝他行故釋曰以論文雖顯次第相參故疏摘出二行以爲自利餘爲利他疏後三攝護前七者問直爾信等自能離過何用慚愧護令離惡答若無慚愧終不起信斷於不信如是一切故說慚愧以爲能護

第一七三册

由離障故七皆不著疏後一攝前七者攝有二義如疏所辨言攝令成行者為行供養攝令起信等故論云三者修行彼垢清淨依止行供養諸佛攝信等善根故二由供養得二種身故令信等得二身采故論云是中有二種供養故得二種身廿八一者上妙身二十四所可見者心生敬重利益不空故二者調柔心自性善根成就樂行法故釋曰久修令熟故曰性成即論自性善疏并結有六者結文是疏科經論主不科但云此菩提所攝本行入有六種

勝是故信勝今依疏前科則釋中唯五故云并結有六所以論取結者結中有果同前五故若爾結中有因何不對之初立三因答以被中間五果隔越故然皆信為句首疏以易見故不牒經疏三不雜染勝者論唯有標名下便以經帖合謂證真下疏先通釋後以即邊下別釋無中邊言遠公釋有二義一約染淨事法辨二約有無法理辨今初然論經云無中邊此公云生死此邊涅槃彼邊聖道為中今觀生死本性不有即無此邊涅槃如故

亦無彼邊兩邊既無聖道亦寂無有中間二約有無法理辨云有爲此邊無爲彼邊非有非無說以爲中有即非有故無此邊無即非無故無彼邊兩邊盡泯中間亦亡故無中間然此二釋約法小異義旨皆同二邊中道三法皆立以爲所遣以性空遣二邊相待遣中道今之所釋略有二異一者中邊語通則有無染淨一異斷常生死涅槃若離若合皆是二邊中隨二邊亦有多義二者以中遣邊以邊遣中待絕雙亡故皆本無餘如前說疏亦

青

二十五

是三輪化益者智地意業說即口業力即身業身威力故第二雙起慈悲疏前中三觀即爲三段下疏文有二先明三觀後即爲方便義前中即是唯識真樂本有失而不知妄若本空得而不覺三段中初即真樂本有二即妄苦本空三即不覺不知然其初一即性淨涅槃下釋云三祇方得者方始契故故得言證涅槃之樂樂中精極故云最上殊勝無加故曰第一有大義利故名爲義今疏下文約所證釋二即具足生死之苦疏但失真樂下

明爲方便於中二初立理顯過後正明所起  
前中言已爲可愍者則顯後後深於前前但  
失樂而可慈愍之更具諸苦故須拯拔況復  
雙迷於彼二法迷謬顛倒苦處計樂樂處計  
苦故增妄苦難反真樂云反本無期後由初  
觀故下別明所起可知先總標起念者菩薩  
乘前信解佛法故念法甚深以甚深故衆生  
失之以失深樂故可憐愍疏一寂靜甚深者  
然論一時列其九名後方重釋釋初云寂靜  
者離妄計實有故妄計正取故疏離二句釋

之以初句爲順釋寂靜從自是妄計下以下  
句反釋寂靜下引中論證上二義即第二卷  
第十三行品初小乘有問云如佛經所說虛  
誑妄取相諸行妄取故是名爲虛誑謂第一  
實者即是涅槃虛誑妄計即是虛妄之相何  
得言一切皆空故龍樹以此偈答上半正答  
既無所取即是空義下半爲釋前偈佛說虛  
誑妄取正是說空若不空者不名妄取應名  
真實故今但用上半證今論中妄計正取疏  
此一遮詮顯二是表又第一離妄第二顯法

青

二十六

體是故論云法義定故疏謂一心體寂等者  
即起信論意彼論立義分云摩訶衍者總說  
有二種一者法二者義故今論云法義定故  
彼論釋法云所言法者謂衆生心是心即攝  
一切世間出世間法依於此心顯示摩訶衍  
義何以故是心真如相即示摩訶衍體故是  
心生滅因緣相能示摩訶衍自體相用故釋  
曰今疏云一心即總攝二門言體寂者正取前  
是心真如相即是摩訶衍體順經寂滅故言二  
門亦寂者二門即是解釋分中然此立義分

中向所引法已有二門則真如門示一心體  
生滅門中總示三大然彼論中釋云所言義  
者即體大相大用大今欲明於立義分中已  
具二門故說二門已爲義也是總心中之所  
以故故明三大但是生滅門義二門之義義  
則寬矣三大二門前來頻引疏三治妄分別  
障等者此三釋有多門如下六地遠公云分  
別即是妄想心體相即分別所起事相取捨  
即依分別取捨順境貪求故願取違境厭背  
故願捨亦可約三性說分別即遍計所執古

譯爲分別性故相即依他起取捨即取圓成之真今治三性之執成三無性故爲三解脫門略無甚深之言三云空甚深四無相甚深五無願甚深疏六明離雜染觀者下有三觀治三道障此治證道障即得真證道窮終妄想緣智名爲雜染真智殊彼故名爲離以無所得而爲方便名真方便亦兼顯方便道及後不住即爲四道疏即不住道者自利大心不住生死利他廣心不住涅槃論經但云如是無上而論釋義即是今疏第二具足諸苦

觀疏然十二緣下問答顯意問意可知從業惑苦因下答有二意此是以因從果名苦故六地中盡屬苦樹二又二流動下業惑是行行是五陰體即苦故動即有苦引起信證即三細之初云一者無明業相以依不覺故心動說名爲業覺則不動動則有苦果不離因故釋曰今疏意云細中之細尚當相是苦何況麤者遠公亦云苦過重故偏舉疏前中分二下疏文有三初科爲二故論主下引證爲二三欲顯前三下出爲二所以曲有二意一



依因果分前三為因識有二義為因屬前為  
果屬後故前三竟猶言後十者識為果故  
二亦顯下復是一意亦通妨故來謂有問言  
前三是因因在一處後十之中愛取有因那  
與果同故有此意為揀唯識唯識論云十因  
二果定不同世前七次三或同或異若二三  
七各定同世二即生老死三即愛等七即前  
七今前三屬於過去次七及八屬於現在  
即前七支不定同世故云許異世故若遠公  
通愛等為因云以能增長未來苦果故與果

同若爾前三何不從後說為苦耶答云過  
去已起因果定故雖有此通故今疏云非獨  
因果要分為二欲顯前七可分二故疏約果  
結苦者此釋論主明其結過與後十支同處  
解釋通意可知疏總云邪見下疏文分二先  
釋邪見後釋心憤前中先正明後引證今初  
邪見有二一麤二細麤則撥無因果細則理  
外推求麤亦名別細亦名通通則通諸煩惱  
今是通是細非別非麤疏涅槃亦云下第二  
引證即三十五迦葉菩薩品因說隨自意等

三種語故文云善男子如來或時爲一法故說無量法如經中說一切梵行因善知識則已攝盡如我所說一切惡行邪見爲因一切惡行因雖無量若說邪見則已攝盡釋曰惡行通於一切業惑故云一切煩惱邪見攝盡疏本在其中云何名情下第二釋心情言亦通妨難上即難詞煩惱無始何有初情若有初情則有未情邪見之時從此有二義下答有二義初義易了謂於一身身心澄靜念慮瞥生即名爲情二約迷真下正通無煩惱之

難真是所迷妄是能迷既有能迷義如情耳故妄與真皆無始也言相依無性者雙遣真妄言相依者依真起妄因妄說真若無能迷所迷不立安得有真依真有妄故妄無性依妄說真真豈定有故云相依無性則能所俱空從若定有真下反成真義離妄說真定性有故事外真故若爾已下躡迹起難難上相依無性之義同妄無性應可斷故從妄必可斷下答上約不異難令可斷今約不一答真叵斷如波與濕雖互相依波則可滅濕性不

壞不一不異真妄俱成此是一意從不空之  
真下復是一意上依空之真則同於妄不空  
真性非對妄論即此空有非一非異方為微  
妙之真恐難無窮故下結云但空妄執自見  
真源分別不止皆成妄惑謂如復禮法師有

遺問云真法性本淨妄念何由起許妄從真  
生此妄安可止無初則無末有終應有始無  
始而有終長懷懣斯理願為開秘密析之出  
生死今疏末句正示秘密故應總酬其問云  
迷真妄念生悟真妄則止能迷非所迷安得

全相似從來未曾悟故說妄無始知妄本自  
真方是常恒理分別心未止何由出生死然  
疏文之中理已具矣但云無始而有終長懷  
懣斯理者則法相事而例難之今云有妄即  
真則同無終始若分別說應有四句真理則  
無終無始妄念則無始有終真智則無終有  
始青譬起妄念有終有始若約圓融同無終始  
既無終始亦復無有無始無終唯止言絕想  
可會斯玄疏故論總云上下取義總科此下  
第二引論為證然論前別列九邪見竟重復

牒釋云是中蔽意邪見憍慢邪見愛念邪見  
 此三邪見依法義妄計如是次第是故疏言  
 論總云也從斯則下疏釋論乃有二義初義  
 意云法上妄計故有蔽意義上妄計故有後  
 二即為次第從亦可下是第二意則以一法  
 二義三妄計而為次第下疏偏用初意消文  
 故云次二迷義疏初一句是蔽意邪見等者  
 疏文有五一指經立名經云無明覆翳二此  
 依迷法者即論總示其體三謂無明下疏雙  
 釋經論之意四所言法者下引起信論釋蔽

意言以論經云無明癡暗蔽其意識故五此  
 無明下結成根本無明故諸經論皆言無明  
 無因老死無果唯有無明橫從空起不可復  
 源六地云不了第一義諦故名無明若依起  
 信即是根本不覺亦是自性清淨心因無明  
 風動有其染心也青八疏次二迷義通三十一四住惑者  
 一見一切處住地二欲愛住地三色愛住地  
 四有愛住地上無明住地即當第五一五通  
 三界二三四即如次辨欲色無色此上總是  
 惑體二由前癡故下釋迷義因緣生法離我

我所今由有我故立我所我所即法疏三愛念邪見者未得怖欲說之爲念已得深著說之爲愛其渴鹿喻未得怖欲其網魚喻已得之愛而言如今之愛支者過去無明亦有如今之愛取故疏行論誑下疏文有二先總釋二由上內計下躡前生起論經無慳則唯二過今加一慳故第二中有二過合成三過疏一初句下釋第四邪見諂謂爲罔冒他故矯設異儀險曲爲性能障不諂教誨爲業謂諂曲者爲罔冒他曲順時宜矯設方便爲取他

意或藏已失不任師友正教誨故誑謂爲獲利譽矯現有德詭詐爲性能障不矯邪命爲業謂矯誑者心懷異謀多現不實邪命事故釋曰以上論文明知此二皆虛似實然此二惑俱以貪癡一分爲體疏由嫉他身下釋經恒造諸趣受生因緣然論經無慳而云常懷嫉妬而作後身生處因緣論釋云妬者於身起邪行故嫉者嫉於資財等是故生生之處慳卑賤中形貌鄙陋資生不足釋曰今但以慳對嫉以嫉對妬配屬分明然嫉與妬有通

有局若玉篇云忌賢曰嫉忌色曰妬忌色即是身過今嫉於財却參慳義故案經釋然論釋意此二招於別報故經云後身生處因緣今言諸趣受生因緣言舍總報疏次三五行中下疏文有十一此句總標二初貪恚別出三中初句經至前積集諸業日夜增長三十一三由前下躡前追求總釋三句四此句總明下別舉初句五故六地下引例釋由惑起業然彼但躡無明今通貪等通別有異六亦是行俱無明者再釋貪等前釋舉於發業無明在於

行前今與正發業時所有諸惑皆名無明覆蔽於業不知過故七諸業非一下釋餘經文八然集業下牒論解釋於中三初躡經文生起論意謂經云三毒起業而論云受諸受時者因受生毒故次故論下正引論文後謂樂受下疏釋論意九然愚癡下揀法同異十次二句下釋別二句疏即內心思業為煩惱風動者此略釋經然經云心通相而說亦是舉於所依心王今云思業別舉業體以論經云吹罪心火故舉思業次謂於怨恨下論釋其

中此思之始及此思之終是疏釋論餘皆論  
文疏思通諸惡下釋妨疏明所引識支等疏  
文有三初標名示體此依能所引生明之如  
十藏品及六地廣說二以其識支下出經論  
意通因果義次下當明今取前三為因故取  
識種三心意識三十三三下釋文於中四一釋心意  
識名言如前釋者即問明品言意識通餘四  
種者識即前六識是六處種六識必合於觸  
受是觸受種除上四外皆名色種故云通四  
二誰能起下釋起字無記非因者但招別報

不招總報故如九地說三善業云何下釋用  
四流之義四若爾下解妨先問後理實下答  
有法有喻並如六地所明言諸經論者總指  
非一唯識論具二以業種為增上緣識種為  
親因緣今此經中即說識識受六道身為種  
如中論云衆生癡所覆為後造三行以有此  
行故識受六道身即以業為因耳

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十八

音釋

髻	擣	毘	諮
髻螺吉請切	擣提奚切	毘能切	諮問也
落戈切	擣也	音羅	貯積也
切	兜	率	鏤
倦	率	率	鏤
疲遠疾切	率楚語也	率	鏤
勞春切	當	金	鏤
也	侯	金	鏤
瞥	侯	金	鏤
過匹切	侯	金	鏤
日幾切	侯	金	鏤
也	炮	鑷	禡
憎	炮	鑷	禡
切	教	鑷	禡
巨	螺	螺	螺



大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十九

唐清涼山大華嚴寺沙明 澄觀述 九

疏第二明中後九支者亦可言十義如前說  
隱現行識即言九耳下當廣明疏然論兼結  
文總分三段者其結一文即疏科經即前具  
足諸苦觀初以約十二緣明苦故總科云文  
分為二先別明緣相後如是衆生下結成妄  
苦就前方開為二初明前際三支後辨中後  
九支今論乃於中後九中籠取結文分為三  
段若直就經文此下兼第三彼二顛倒觀總

應分四一示九支緣相二如是衆生下結成  
妄苦三是中皆空下明緣體空四取彼二顛  
倒經文結成迷惑其第四段是第三觀今為  
順論就前三段開初一為二合後半及第二  
為一以第三為一故亦有三就疏之中文分  
三段一列三名二言自相下釋三名三隨文  
釋二中言同相者釋有二義者初即遠公義  
二即今疏正意於中四一正明二猶如下引  
例釋尋常自相共相證成則自相全同同相  
寬狹不等此唯約因緣故狹彼通有為故寬

然緣起過患即是同無常等二是則現在下  
結成隱顯未來隱自相顯同相者令歇當果  
絕現因故四此釋順論下引論證成疏言報  
相下別釋初相疏文分五一正釋報義異熟  
是三界報體故共名色生明是果報二故論  
云下引證異熟識是報相義三此合識支下  
出體四故攝論下引證三相五經云下釋文  
前三可知四中有三初引論列名二釋彼論  
意三會釋二論今初即第二論所知依品第  
二云論曰如是已說阿賴耶識安立異門安

立此相云何可見安立此相略有三種一者  
安立自相二者安立因相三者安立果相初  
謂依一切雜染法所有熏習為彼生因由能  
攝持種子相應二謂即如是一切種子阿賴  
耶相於一切時與彼雜染品類諸法現前為  
因三謂即彼雜染品法無始時來所有熏習  
阿賴耶識相續而生釋論中言分析此識自相  
應相以為二種因果異故釋曰初謂依一切  
下論自釋相即今疏云此意明下釋彼論意  
撮略言耳若不望因果直語自體者識之自

體雙舍因果分出因果即是二相不分因果  
即是自相故上釋論云分析此識自相應相  
以爲二種因果異故是則自相爲總因果爲  
別耳疏今論因相下第三會釋二論問因果  
相殊云何此因而是彼果答今以果識爲名  
色因非以種子爲現識因是故名殊而體一  
也故此中三相而初二皆是攝論果相此論  
果相自是名色之果相耳言立名雖殊俱通  
因果者明引彼三相非證此三但明此識通  
於果耳因如前段疏所謂名色下出若芽體

相者文三一牒經總標經云所謂名色共生  
二論云下引論釋三謂名色共彼下疏釋論  
論中彼字即賴耶故於中三初總顯論意次  
名謂非色下出色體後此二與識下顯共生  
義東蘆之義六地當釋即前所引攝論次文  
云阿賴耶識與彼雜染諸法同時更互爲因<sup>三</sup>  
云何可見譬如明燈焰炷生燒同時更互  
如東蘆互相依持同時不倒釋曰燈炷生焰  
燈焰燒炷互爲因果正是果識爲名色因義  
疏二不離是因相者牒經標名即顯本識爲

名色因者疏釋因言謂是名色下論釋其相  
言名色不離彼本識者論主釋經不離之言  
非是不離名色有六處也顯上句中共生爲  
不離耳言依彼本識故者論主自釋因相言  
也從既依此釋下疏家案定明此自相因相  
中有識支及名色支不同古釋唯取同名色  
支識支在前邪見中故今名色依起者依彼  
本識因生耳疏三彼果相者即此名色增長  
下經前已科出故此略無牒經疏中但釋彼  
果揀非報相而爲果體今取六處等是報相

名色果耳上言次第者名色生六處六處生  
觸等次第不亂故恐繁指後疏二同相中論  
主易故不釋疏文亦顯然六地中名爲苦樹  
廣有其相言文義顯者文即此中有憂悲苦  
等唯識云老死位中多無樂故此是他文言  
義顯者生死是苦憂悲之苦最明顯故故爲  
同相疏三顛倒相中二先總釋後此有四重  
下別疏僧佉說覺以爲神相者即自論破神  
品第二中外曰實有神如僧佉經中說覺相  
是神次論復云優樓迦弟子誦衛世帥經言

知與神異是故神不墮無常中亦不無知何以故神知合故如有牛人注云譬如人與牛合人名有牛如是神知情塵意合故神有知生以神合故神各有知釋曰上即論立今但云無不說無之所以所以廣如前後今當略說論破僧佉云內音九曰神覺為一耶音四為異耶外曰神覺一也內曰覺若神相神無常故釋論云譬如熱是火相熱無常故火亦無常今覺實無常相各異故屬因緣故本無今有故已有還無故外曰不生故常意明神不生故

內曰若爾覺非神相意云覺無常神常無常不應與常為相故彼疏總釋云此二相違凡有三對一神常覺無常二神遍覺不遍三神一覺眾此初段中正就二對生過神一覺眾在第三重中方破就初對中有四種過一以神從覺神則無常二以覺從神覺應是常三若不相從體即不一四必欲令覺是神神則二種常無常也亦言覺不覺也今結四過之中經文有一二是破覺不應有之三四略無餘如彼論二破衛世先破其喻云內曰牛相

牛中住故非有牛中釋曰有牛是人人與牛  
 合牛不是人神與知合知不是神何得為相  
 次破其法云汝言神相情塵意合故知生是  
 知知色等是故但知能知非神知譬如火能  
 燒非有火人燒斯則知為神相義不成矣今  
 云無知疏若約行九小乘等者受蘊五名覺覺苦樂  
 等三蘊名知想取於像行有欲勝解等皆是  
 知義識義更明色非此二疏約六根說身識  
 名覺等者若約別明眼見耳聞鼻舌身三名  
 覺意根曰知今取觸塵對之為覺餘五說知

疏現有知覺下通外難先難隨俗故下答即  
 中論意疏又心法有四下亦答上難於中有  
 二先舉法相後結酬其問前中此四即同唯  
 識第九四種勝義一世間勝義謂蘊界處等  
 二道理勝義謂苦集等三證得勝義謂二空  
 真如四勝義勝義謂一真法界廣如玄中今  
 文先列名次謂隨境下釋相疏此四重中下  
 二結酬其問汝現見有但是初門今約後三  
 故言無也又以第二破其初一則事非事矣  
 若以第三破其前二前二俱無若以第四拂

其空相空亦不立方名爲實又三以空遣有四以實遣空空實無礙知即無知然破我與法廣如於前諸會經文疏響可喻言聲者此喻亦是遮救無知謂無情之物動與不動故無知覺衆生有心安無知覺故引響喻因心發聲扣谷發響響無知覺情發亦然疏彼二顛倒等者顛倒有三意一迷真隨妄即是顛倒二由迷真故於樂計苦由隨妄故於苦計樂三不識真故遠之不知妄故隨之故論經云不覺不知而受諸苦惱雖有三重其旨一

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

也故疏之中前後互出疏既言具苦必知無樂者此遮妨難恐有問言慈是與樂經中但言見生有苦何言興慈故通云爾然經慈悲二觀影略悲中觀境却無拔濟之言慈中關於觀境却兼拔濟之語二觀同緣有苦故生慈下重舉前境以明拔濟成上之悲置安樂處生下之慈義皆足矣疏一明施所依者即經隨順如是大慈大悲則能拔其苦能與其樂若別說者財施拔現貧苦與現富樂法施拔其當苦與出世樂無畏拔現恐怖與安

隱樂文中就初多明於財而言大捨又云凡是所有則兼具矣疏一者外財二者內財者前諸會已廣易故疏更不釋論文甚廣今當具出論釋總句凡是所有一切能捨云一切物者略有二種一外二內次釋所謂下別中先釋外後釋內外中更分總別釋總句云外者復有二種一所用二貯積如經所謂一切財穀庫藏等故如是次第釋曰此中財穀是所用庫藏是貯積經從金銀下別論釋云於中廣有八種從金銀乃至一切所愛之事一

切所愛之事即今經及餘所有珍玩之具兼取後內以爲第九釋云是外事捨中初捨爲總餘九爲別依此有二種喜一藏攝喜二利益喜藏攝喜者謂金銀等利益喜者復有八種釋曰欲兼下內共成二喜故標云外事有九下釋別中第八即是於內然八中次第異今今依此經之次一嚴飾利益喜謂珍寶纓絡二者代步利益喜謂象馬車乘三者代苦利益喜謂奴婢人民論當第四四者自在利益喜謂城邑聚落論當第五五者戲樂利益



喜謂園林臺觀論當第三六者眷屬利益喜謂妻妾男女內外眷屬七者堅著利益喜謂及餘所有珍玩之具八者稱意利益喜謂頭目手足等後三同彼論次疏隨機所應以何法者經有二句此句是總下二句別云何所宜二隨力宜三隨現習宜現習宜者如浣衣之子應令修習不淨觀等疏知時已下行相行相三句知時知量合爲一故開時有三第三時即知量義言如是時中宜修定等即涅槃經上已引竟疏畫則存心等者即遺教經

經云汝等比丘晝則勤心修習善法無令失時初夜後夜亦勿有廢中夜誦經以自消息無以睡眠因緣令一生空過無所得也當念無常之火燒諸世間早求自度勿睡眠也諸煩惱賊常伺殺人甚於怨家安可睡眠不自警悟煩惱毒蛇睡在汝心譬如黑虵在汝室睡當以持戒之鈎早併除之睡蛇旣出乃可安眠不出而眠是無慚人也慚恥之服於諸莊嚴最爲第一慚如鐵鈎能制人非法是故比丘常當慚愧無得蹙替若離慚恥則失諸

功德有愧之人則有善法若無愧者與諸禽獸無相異也釋曰但觀所引疏文易了疏謂量力所能亦愛亦策勿令過分者即涅槃經已如上引亦如教首樓那調琴之法言後便休廢者起信論修行信心分彼約為魔惑故十九或卒起精進後便休廢今使勿令過分則非卒起亦不休廢然疏三時當相以釋亦可此三為初中後初但明記次日夜勤修後方不斷此即前慚愧二利行中者釋經於此行中以後三行攝護前七慚愧之中已收前七門

二利之行今之二利即前七也而是慚愧所護行中修堅固也欲早求度下釋勤修出離已下正顯行相之文此句總明堅固之體即前遺教之文不退自分下別釋堅固之相前經已引彌勒問經疏利養正行具二供養者上願校量中有三供養一利養供養二恭敬供養三正行供養今以恭敬通上二故但分財法疏第三佛子下結十名體用者疏文有二先釋文後然安住下揀法亦通復重之問文中

中有二先問後論云下引論答先舉論後前

句文略下是疏釋論論中無問而但有揀具足論云前所說二十句從信增上等乃至常求上上勝道得清淨地法今此十句從信乃至供養諸佛盡是障地淨法是多修行校量勝而遠公云前是所淨此是能淨意云前地滿故能淨此法故為所淨此中十行若無此十地不窮滿故為能淨未為得意不順於論及瑜伽故第三果校量疏三明分齊等者疏文有四初總標分齊即修非修分別以修以報各為分齊二行修唯在下二約當地初

後相望論其分齊即上二義遍不遍故三又初二後一下約有無論分齊四又初二果下約法果論分齊此意正為論主通妨謂安國法師以見二果之後有結文故便以前二果唯是地法後二方是果法即出心故故今為通前二通法通果為法易見後有結故為果難見故論判屬果不得此意下結彈安國疏今云法身即功德法身者佛地一切通名法身以約證如十德勝故見功德身又約證如未窮極故真實法身非見相故疏理實入

華藏下上約寄位此下顯實即願智果中意也疏亦兼供僧者略無法者已親證如真供養故又此鍊行具是修行法供養故略無耳其供佛中經文易故疏略不釋論云供養者有其三種一恭敬供養謂讚歎等顯

佛功德二尊重供養謂禮拜等三奉施供養謂華香等即衣服下文其大心深心即能供養心謂為求佛故云大心心殷重故名為深心疏以同上願校量中供養願故皆略無疏去下劣垢論當第三者論經亦是第二論

釋即當第三疏三別地行相中者初正明二若不爾下反質成立三是以具下總明義類以成前理其五約圓融一具一切更有三義一約相資檀義攝六等二約相應一念具修三約理融稱性一多互相攝故疏總收三入等者此所練淨有始有終初但明練<sup>十</sup>即是其始後舉迴向能練令淨<sup>九</sup>即是其終故前論主以迴向居二行之後先明自利利他後迴向勝進故言信等淨法為所練者即下論云信等善法猶如真金數數入火故疏第二喻中

下疏文有二先正釋喻後金性本有下解妨  
釋成於中二先問後信等有二下解釋釋開  
二門地前之信則不喻金證如之信乃將喻  
金如來藏中為惑所覆如在鑛中地初一淨  
即已出鑛地中地滿皆是入火疏此二不二  
並可喻金者謂真心為體與信等相不殊更  
無有二以真心上離不信濁故名為信二三  
無有違害即是慈悲四無慳吝為施五無懈  
六無愚七無不重賢八無不怖罪惡九無有  
危脆十無違佛教故是十行但一真心而為

二義故無二體並為本有故可喻金疏雖假  
供等緣修以成真德者然第二義自有兩義  
一約所顯性德二約能顯緣修成德如以知  
法性無慳貪故隨順修行檀波羅蜜今成檀  
德剋實分別則初一義可以喻火對治行故  
所顯喻金成德如嚴具今且融後二以喻於  
金以德因真起故同所顯故云後成嚴具亦  
不異金嚴具喻於後地廣如前說金例皆金  
疏既了於真下復融初義亦不異金以初妄  
識為體今真妄交徹故妄由真生真該妄末

真非妄外即妄徹真源若爾則無能練所練故云寄相顯真故分能所第二發趣果疏一問勝進者勝進雖向二地修在初地亦得名為問初地也疏相及得果等者是所得法相疏文有三初依論釋相次出體三再顯法體疏相即方便智下疏出其體即同如來加請中三漸次也言能所觀相者相有其二義一相差別故二能到地實故名為相即觀漸次觀即舉障顯治相則能所皆相二得即證漸次三果即修行漸次疏又此三者下三再顯

法體開根本智以成二道故不取加行言地上加行勝進敗故者如欲入第二起十種心此即加行而是初地之勝進意云勝進既是後得故非方便疏若準論意等者今疏意明隨地智差別地法而論云成就諸地法者所謂信等故第二知中有三初略舉經意二論攝十句下論釋三以問攝知二中言攝十為五者一二二二二三四五一故疏行修善巧者下論云成壞善巧增長善巧非詔能知為方便也此五方便地地皆具而其隨相分別初

一在於解行位中得在初地增上在於二地已上不退在於八地已上盡至十地第三增上方便亦成德殊勝故行修不頓初中後別故有三句餘句可知疏若以相等下第三以問攝知於中二先以經問攝論之五後若攝十九十句者以經問攝經之知第三攝報果疏初行後願者行亦自分願亦勝進疏謂若施若攝者布施本通二利今從利他邊說問四攝之初已有布施何須別說答有四意故一布施本是自利今菩薩行令物做之以捨慳貪

故是利他攝中布施一向利他二布施直論布施四攝中施乃是攝緣三布施通於三施四攝唯約財施法施乃屬愛語中故四此地正是布施位故所以別說經中先明遍施後常行下常施疏如是一切下不失自利者文中三初總釋文意二引論釋意二正釋文疏謂利他事中下第二引論釋也論云言不離者示現不離自利益故如是諸念事中行已成大恭敬除諸妄想釋曰以論難了故以疏間釋成大恭敬即所念佛等除諸妄想正是

念義是以前明自利之施令物除慳今明利  
 他之行不失自利是為菩薩修行善巧疏所  
 念有十下第三釋文此之十念亦即六念初  
 三念同四亦念僧菩薩僧故次三功德念即是  
 施戒六念中略但舉其二今文廣故備於諸  
 度後四求義念即是念天第一義天故疏光  
 明功德者行體清淨離垢障故疏分別法義  
 者以詞及辯分別法義二無礙也疏修行剋  
 證禪定勝業者謂依四禪及四空定發百三  
 昧故疏論云一念發百三昧者得三昧自在

力故疏論意取神力等者論云以得三昧故  
 於十方諸佛及佛所加諸菩薩所修習智慧  
 故釋曰如金剛藏菩薩為諸菩薩說十地等疏  
 次三有悟機者一往刹二光明三正授以法  
 疏是圓融實德故云過此者釋經復過是數  
 是數即前出家果中百三昧等論經此中文  
 廣經云菩薩願力示現過於諸數示種種神  
 通或身或光明或神通或眼或境界或音聲  
 或行或莊嚴或加或信或業是諸神通乃至  
 無量百千萬億那由他劫不可數知論釋云



於中身者是一切菩薩行根本所依故依彼身故有光明及神通依光明有天眼以有天眼見前境界一切眼有五種應知依神通有音聲及行莊嚴加等音聲者應彼言說故行是遍至十方故莊嚴者作種種應現故加者

神力加被故信者依三昧門現神通力隨衆生信利益成就故業者依慧眼所攝陀羅尼門現說法故略說一切諸地各有因體果相應知釋曰後總結因體果相疏已具釋以前經論並皆易見例前百身百三昧等故疏不

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

顯第二離垢地疏所以來者文二先舉論後言正位下疏釋謂依上見道而有修道修道修行三學上正釋論後前地下解妨妨云初地豈無戒耶答意可知疏言離垢下二釋名先引瑜伽後謂性戒下是疏暗引世親攝論十九第七以釋瑜伽即揀劣顯勝釋成上極遠離之言不在作意而無悞故若具引瑜伽十四八云如是略說菩薩增上戒住謂意樂淨故性戒具足故離一種犯戒垢故一切業道一切因果了知通達故乃至云若廣說者如十

地經離垢地說離垢地由遠離一切犯戒垢故彼離垢地即增上戒住釋曰彼既指此故宜引彼疏唯識中言具淨尸羅乃有二意一云具足別解脫及定共道共故雖第三地始發定增能離過時此地已滿故有定共二云或唯別解脫亦能全離加行根本後起罪故十住毗婆沙即第一論入初地品釋地名中疏言邪行下第三斷障即唯識文先斷障後斷愚障中論不釋各攝論云謂於諸有身等邪行障意云身等三業有十惡行名邪行

障謂所知下出體所知揀異煩惱俱生揀於分別分別初地已斷盡故一分唯屬此地斷者從能障二地下具足論云能障二地極淨尸羅入二地時便能永斷釋曰以易不顯疏由此二下後斷愚也開上一障而為二愚愚即現行麤重是種子二種種業趣愚者毀責為名不取惡果豈名種種業趣不一即名為種種種種非一即是毀責論更釋云或唯起業不了業愚謂前一是起業之愚後一即是不業愚非所發業此二非必能起於業則

其二愚一向是愚若依此釋後之一愚亦愚  
品類問所知障不能發潤如何此中能發三  
業答唯識第一云續生煩惱發犯戒業通所  
知障此約悞犯故不相違疏言最勝下第四  
證如戒爲最勝由具戒故證最勝如謂此如  
理最爲勝故如說離欲名爲最勝此亦由翻  
下是疏釋意彌顯戒勝故智論第十五云大  
惡病中戒爲良藥大怖畏中戒爲守護死愚  
闇中戒爲明燈於惡道中戒爲猛將死海水  
中戒爲大船故云最勝餘如戒經疏是以成

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

下五成行諸論皆同疏得無等菩提下六得  
果戒於世間得人天身故於出世得菩提果  
並寄下結示疏三聚無悞下疏釋論科疏而  
下列中總句同名直心者謂今經標云深心  
下列中總句則名直心論經標云直心總句  
亦云直心則知義一而疏釋深心云深契事  
理者若以深心同論直心直心即是正念真  
如故深契理若順起信深心樂修一切善行  
即是契事顯義包含雙存事理疏論云十種  
直心者論釋總句言性戒成就者總該三聚

別對律儀隨所應作下通於二聚自然而行  
兼顯直義疏謂發起下疏釋上論於中有三  
初正釋二然性戒有二下釋成上義第二真  
如性戒成前發起淨中順理持戒第一久積  
成性成前則令自體淨中性戒成就三今稱  
如下雙結上二義疏別中初四下釋別句中  
二先科後釋釋中柔軟者引瑜伽意於他柔  
軟直就論意是自柔軟柔軟即喜樂則持戒  
之人心無惱悔故生喜樂疏二堪能等者依  
此性善持戒是淨業也煩惱已下離業因既

因離果離故難持能持疏所以鵝珠草繫下  
成上能持難持鵝珠即阿闍佛經大莊嚴經  
論第十廣有其緣今當略示謂有一比丘至  
金師家其金師正為王家穿珠由比丘著赤  
色衣映珠似肉有鵝吞之金師失珠傍更無  
人決謂比丘盜其寶珠詢問言無遂加拷楚  
比丘了知珠為鵝吞為惜鵝命甘苦而默毆  
擊血流鵝來啜血杖誤殺鵝比丘見已便言  
珠在金師問言何不早陳受斯楚毒比丘答  
言珠為鵝吞我為持戒惜鵝命故默受斯苦

鵝若不死設斷我命我亦不言金師白王具  
陳上事王加敬重言草繫者亦此論第三有  
諸比丘行於曠野為賊剝掠衣服罄盡羣賊  
共議恐報王知咸欲殺之中有一賊語同伴  
言不須殺之比丘之法不傷草木可以草繫  
必不馳告羣賊從之既無衣服風吹日炙蚊  
蛭蚋蠅之所咬食夜聞惡獸惡鳥之聲長老  
比丘勸諸少年而作是言人命無常要必當  
死今莫毀戒說偈勸之中有偈云伊羅鉢龍  
王以其毀禁戒傷盜於樹葉命終墮龍中諸

佛悉不記彼得出龍時能堅持禁戒斯事為  
甚難時諸比丘既聞偈已自相勸誡引昔作  
惡為他殺害喪身無數今為護聖戒分捨微  
軀至於明旦國王出獵初疑禽獸復謂尼乾  
及至詢問具說護戒王心歡喜解縛稱讚海  
板比丘同此卷說此上二句即是行體後二  
句行修三守護根門即修方便四寂靜者行  
成離過順於涅槃守護根門前已廣引行成  
離過不見能持所持戒等了戒如空順涅槃  
矣疏五純善下次三攝善中初一自分攝善

提分善二者上攝佛善言如真金者雖被鍛鍊精純無減故後句離過又初通攝菩提分善次句別語戒善後句亦通離過七者諸有勢力棄而不顧正是論意不似難陀下略舉戒過於善例知諸有勢力亦因施等之所致故八九二句明饒益中前句彰悲正明饒益後句智導方無愛見第二自體淨疏文有四一總科二攝位三料揀四釋文今初律者法也儀謂軌儀離諸過惡不違法制故論名離淨論有二名初云一者離戒即後釋初門竟

云亦名正受淨受即受戒法門離即隨戒行相不殺等十順益名善要期在已名之為攝離諸過惡名攝善戒兼濟有情名饒益眾生益而離過名饒益戒疏此三聚戒下第二攝位可知疏律儀通於止作下第三料揀於中二先通揀三聚前二自利後一利他前中律儀即是惡止攝善即是善行後又初律儀下唯揀初二初二濫故於中有二先正揀後展轉解妨今初已是通難謂有問言律儀之中既有止作止即止惡作即善行作同攝善何

言律儀但明惡止故有此答皆百論意謂論  
初外道問云佛說何法答云惡止善行法釋  
曰殺等諸惡止息不作名為惡止三業正行  
信受修習名為善行外道便為立後重過云  
外曰已說惡止不應復說善行內曰布施等  
是善行故謂布施是善非惡止故復次如大  
菩薩惡已先止行四無量憐愍衆生復止何  
惡外曰布施是止慳法是故布施應是惡止  
內曰不然若布施便是惡止者諸不布施悉  
應有罪釋曰此是反難明施非惡止今翻順

用明不施忍而無有罪又律儀中作謂持衣  
說淨等不作有罪非施忍等故不同也疏若  
爾下展轉通難釋成前義先難後答初難亦  
是百論中意外曰已說善行不應復說惡止  
內曰止相息行相作二相違故是故說善行  
不攝惡止外曰是事實爾我不言惡止善行  
是一相但應惡止則是善行故言善行不應  
復說惡止釋曰此正同今經殺即是惡離殺  
名善故律儀中亦離殺等攝善戒中亦不殺  
等故二難分疏古釋下答先叙昔解其第二

解亦是百論中意前所引布施是止慳法答  
中後決云復次諸漏盡人慳貪已盡布施之  
時復止何惡或有人雖行布施慳心不止縱  
復能止然以善行爲本是故布施是善行釋  
曰此論意明布施雖有止惡以善行爲宗律  
儀雖有作持以止惡爲宗斯就正助分成二  
聚疏今更下申今所釋非彈古義但助成別  
相耳大同後義在文易了疏今初律儀下第  
四釋文疏今居地上方行十善者然十善通  
佛此亦不徵差別說之人天因耳故今深玄

不合行此又此善中先離殺者然小乘四重  
媮戒最初初有三義一者此戒人之喜犯二  
者劫初起過此最爲先餘之三戒亦皆次第  
三者媮愛惑業招潤生死二乘厭離故制在  
先今十善十惡菩薩十重皆殺在初者殺罪  
過重善惡皆初菩薩大慈居十重首又智度  
論十三中說殺有十惡一心常懷毒世世不  
絕二衆生憎惡眼不喜見三常懷惡念思惟  
惡事四衆生見者如見蛇虎五睡時心怖覺  
亦不安六常爲惡夢七命終之時狂怖惡



死八者種短命惡業因緣九身壞命終墮  
沉犁中十若得為人常短壽命釋曰今但離  
殺十惡頓亡故大論云遠離一切殺生者示  
現遠離利益勝故疏二離起因者其受畜因  
畜則行殺為受畜因有未必殺此則猶踈故  
名為緣其貪等青九惑起殺則親故名為因疏二  
為貪衆生者前則貪財此則貪味言今有怒  
傷之仁者俗典云怒傷不殺曰仁釋經仁字  
怒已為喻此釋怒字即涅槃經第十云一切  
畏刀杖無不愛壽命怒已可為喻勿殺勿行

杖疏二對治中疏文有二先正釋後簡濫今  
初言殺生祭祀者亦百論文彼論因說捨罪  
福義以福捨罪以無相智捨福外便救云  
外曰常福無捨因緣故不應捨釋曰由前菩  
薩說捨福因由福滅時苦是故應捨外便云  
我有常福則無滅因故不應捨何謂常福彼  
云如經說能作馬祀是人度衰老死福報常  
生處常是福不應捨釋曰今但要彼愚癡故  
舉其過揀言不同彼論廣破言其無有常福  
故是愚癡邪見疏此中慈益下二揀濫於中

又二先正揀顯因果離是依主釋今是持業後若爾下通妨先舉妨從前約本有下釋疏三果行中二先略釋文後麤中成殺下明具緣成殺於中三初依本論正釋二然雜集下引他論會通三又境相下指廣在餘今初四行等者思即意業是行體故言揀錯誤者兩境歷然謂之錯二境易奪謂之誤謂如二人並立本欲殺東人刃及西人即名爲錯本欲殺張人王人來替或居闇處或不審實作張人殺名之爲誤本斫非情及欲殺畜錯誤害

人亦不成業疏五體謂身行加害斷命落究竟者然諸衆生攬五陰成假名衆生念念生滅前滅後續非斷非常假立命根令其色心而得相續亦剎那滅前念既滅後念當生斷今不續名爲殺生亦名斷命對前未斷名落究竟故次疏云即揀前四以爲方便餘二段可知疏一內心止足即離起因者心足即是不貪故引廉貞之士書云廉士非不愛財致之以義意云此無非理之貪也文選云渴不飲盜泉水熱不息惡木陰惡木豈無陰志士

多苦心疏二此地具無盡財者從初地來檀  
度滿故即具無盡財故此地亦具從然殺中  
下對前料揀疏二對治離等者慈印與樂故  
論云對治者謂布施故疏云則於自資財尚捨  
而安彼怨已為喻者我被他盜憂慮百端則  
喻於他同我憂苦言他有二義者義必有二  
而論經但云不壞他財論云以不貪故不壞  
當來資財以他人易故論不釋疏三果行離  
疏文有三初分麤細次而文通為下具緣成  
犯後對顯差別二中餘處亦唯四緣今開是

他總一緣成初二緣身揀自身取自身物不  
是盜故事揀無情要是他用雖非我物他不  
攝受亦非盜故如無主物想者知是他物行  
者即謂思心言翻終不盜心者應言盜心取  
也若無盜心雖知他物或暫用取或同意取  
或擬令他知皆非盜也廿九五體謂舉離本處者  
此是盜業究竟則顯前四方便亦是成業時  
分殺要斷命不續娛與境合盜要舉離如於  
牀上手執其物雖與境合未名為盜要須舉  
離纔離於牀縱更不取亦已成盜疏殺娛於

他下三對顯差別一對殺姪以辨麤細二又殺有多下唯對於殺顯具緣處別則顯盜中通於麤細以辨具緣疏一內心知足離於起因者起因即貪貪心難滿故行邪姪二自足妻色離受畜因者不足於妻方有邪故自足故無則足字兩用一唯取知足爲心二連上自妻足故離受畜因故晉譯論經下通會二經自足乃由等者成彼二經明登地已上無非梵行但由寄報示有而已無有從事則顯自足妻色知足之言似不愜當但揀姪姪過

度故云知足不妨從事從知足約心亦不妨梵行者顯今經意以有知足之言則有離起因義無貪心故但云自足唯離受畜因耳亦不妨梵行者但明心中知足非於事上知足正同淨名示有妻子常修梵行則知足之言青九妙矣翻顯自足之言未有梵行之相疏現在二十三梵行淨故不求未來妻色者經說求天五欲修梵行者名汙梵行故疏他守護女此爲總句者上取於他妻妾下取親族媒定當中一句爲不正中總共護者多人護故然女有三

從一在家由父二出嫁由夫三夫亡由子縱  
三盡無由爲宗族所護言子等者等取孫姪  
等媒定之言通於在室及以曾嫁上言六親  
者即父母夫妻兄弟之親疏二全謂具足等  
者等取半戒十戒及於五戒以終身故得名  
爲全疏以其姪境下顯無具緣所以言無想  
疑者謂無人非人想道非道想及與生疑但  
與境合皆名犯也疏約邪姪說者難言四重  
之姪境合便犯故無想疑邪姪之戒豈無想  
疑謂自妻他妻想他妻自妻想及二生疑豈

無不犯故今通云據此即有今顯菩薩於其  
自妻決修梵行故不於邪姪而說具緣疏違  
想背心者設違於境若順於心不名妄故疏  
無別貪等以爲異因者貪瞋對殺等即爲異  
因今誑他思心即是貪等故無離思之外別  
有異因疏故身三各具三離下通揀三業此  
皆論意然其貪等通與七支而爲其因身三  
之因亦用思心然起有難易故論爲此釋是  
知起因自有二種謂近與遠身業難起故明  
貪等以爲遠因隱其思心之近因也口業易

發但彰思心以爲近因隱彼貪等之遠因故  
不明因離且如有人先貪財色後用思心而  
起妄語斯則貪等而爲起因則妄語多因於  
貪惡口離間多因瞋癡又如妻財以不足故  
而行姪盜是知亦有不足財故而行妄語故  
外典云貧不與無信期而無信自至斯則亦  
有受畜之因是知論主順經文略且從難易  
及多分說身具三離口四唯二疏謂心事雖  
實下疏釋上論以其時語恐濫言不應時機  
亦名綺語故顯其相彼綺語中雖是善言不

應時機亦名綺語今明迴互見時令他損惱  
故不同也疏以細況麤者細屬於心聲聞不  
制今菩薩無心夢亦不妄疏此言覆藏之語  
者細尋可知疏即不破壞行此唯約心者謂  
若有離間之心發言則成離間今無此心故  
無離間過無離間心即是離間對治而論標  
云一對治離二果行離竟便云對治離者謂  
不破壞行一者心二者差別乍觀此文則似  
論主就對治離中分心及差別然論意以對  
治離難解故別釋云謂不破壞行一者心二

者差別自是雙釋對治及果行章故下釋文  
牒心釋對治明不破壞行牒差別釋果故疏  
以心屬於對治以其差別屬果行也疏如野  
干詐親師子者即四分律有善膊虎與善牙  
師子為友為野干所破廣如彼說疏是離間  
體故名為身者身若是體與業何異身約正  
破業約所傳言業之麤細耳疏此之四語義  
一名異者義即體義體一名異耳疏後二明  
前語體不出二類者論經無庸賤語有不斷  
語而論總釋四語之後有對語不對語鄙惡

九

二十五

常行釋曰即以常行釋於不斷又重釋云於  
中現前語者麤而不斷不現前語者微而不  
斷意云對面為麤不對為微不斷通二今以  
經無不斷別有庸賤故更不舉論中再釋疏  
自違於戒者既能苦他又令瞋恚惱彼深故  
違惡口戒亦違自讚毀他之戒疏令他違戒  
者今犯瞋戒以憶持不樂遂生怨結前人求  
悔善言懺謝猶瞋不解便犯重戒疏潤澤者  
語必益他名為潤澤故翻苦他令瞋二語謂  
柔軟者柔謂柔和軟謂善軟言為戒攝故為

柔軟柔和即無毒害善軟即無麤獷獷謂獷  
 矣易傷折故害謂損害如劔戟故今柔軟故  
 無損無害論釋不獷云受行不斷遠公云常  
 說非慳故云不獷故上釋獷云易傷折是故  
 菩薩言必順道盡未來際常行善言斯亦天  
 下之至柔馳騁天下至堅也疏和悅意中而  
 發言者易繫辭云安其身而後動易其心而  
 後言注釋云易和易也翻上瞋忿理必然也  
 疏說順人天者世報適情故云悅樂疏又悅  
 意下三語展轉相釋者重釋此三上各別配

故今展轉謂云何悅意可樂聞故云何樂聞  
 聞者喜悅故疏善入人心等者此以一語翻  
 於三語言今說順涅槃故令善入人心等者  
 等取餘二謂說涅槃則如甘露入於身心豈  
 如火燒聞清涼樂豈當熱惱內外冥寂怨結  
 豈生疏生三昧故者總出所以前則聞時  
 不喜憶時不樂今聞順三昧法喜適神憶其  
 正受輕安怡暢而言多人愛樂者論云怨親  
 中人無不愛樂以言順三昧何厚何薄論又  
 云此語能作二種益一他未生瞋恨令其不

上九

下六



生故聞愛樂復生三昧即是悅樂二者未生親友令生故即下身心踊悅由自身心歡喜敬信亦令他聞歡喜敬信歡喜敬信即是踊悅故疏云自身他身生親善故翻前失於相知之樂故古詩云悲莫悲兮生別離樂莫樂兮新相知世俗之樂尚爾況出世善友之樂哉疏三思而後言者出論語疏略說有三者一教化生信二教授生解三教誠成行疏即時字別義者時即教化體也以言合於義者即經義語義即義理亦云義利疏有罪者制如

殺盜等無罪者聽如畜長等舉者律云不見不讖惡邪不捨舉棄衆外者爲除惡人今此舉者爲除其罪此是彰舉非擯舉也言如法舉者具舉德故謂一慈心不以瞋恚二利益不以損減三柔軟不以麤獷四真實不以虛妄五知時不以非時具此五德二十七名爲如法此云巧調伏論云毗尼釋以滅諍毗尼云滅亦調伏義疏又此一句下上釋決定下釋隨時籌量一則籌量有罪無罪故律云知有罪無罪是各律師二則通皆籌量制聽舉折等故

疏總舉皆須籌量得所疏以貪是業有之本  
者有即是業亦是三有故十二緣中過去名  
業現在名有而貪若未決但名煩惱決即名  
業故爲業本耳不似殺等依貪等心方顯身  
口行殺等事故云更無所依所依既非攬因  
所成不同殺等故無果行既無因果安有二  
離疏二他所資用是體者事但明他揀於自  
己體即金等是所貪物體揀非他用有雖非  
我貪不成業如山川等疏一所用事謂金等  
者然所貪物通於財色論略舉財亦可於色

決貪是邪婬境故此不論疏三終起奪想爲  
貪等者論經有二貪心經云不生貪心不求  
不願不生貪心多是譯人見其言重略去一  
貪復比論經倒爲其次疏依論次亦倒釋經  
前輕後重是則貪心合於總別總則三句皆  
不貪性疏故意三中要具五緣下揀業異惑  
即瑜伽意本論亦云前二爲細後一爲麤麤  
即成業顯今菩薩細亦不起故並不之疏治  
彼染著無利潤故者以善法益令離彼放逸  
則名利潤五於發菩提心等者論云於發菩

提心衆生恐於無量利益行中勤勞疲懈令  
攝今起造治彼疲懈令不退轉疏非一一別  
對故云總也者論云此慈心等有六種障此  
非分別亦非一障對釋曰言非分別者亦非  
二障三障對前一治亦非一障對前多治等  
故云非分別今疏音九但云是總非別音十已合上二  
義疏增惡名害皆有已生等者易故不顯若  
依論中具委說者自身善法未生令不生已  
生令滅即障善法名怨自不善法未生者能  
生已生者令增長即增惡名害後二於他亦

然於他身中不愛事未生今生已生者令增  
長即苦他名惱他身愛事未生者令不生已  
生者令不隨順即是忌勝名熱疏前所不說  
者上來略論六類之人起慈等六心實則無  
生不化無益不起疏不行占卜等者邪見有  
二此是淺近邪見非撥無因果深厚邪見疏  
夫吉凶悔悖生乎愛惡者即周易意初會已  
引悔悖者言乎小疵也惡凶愛吉而吉凶尤  
多疏此所治七見下上來別釋此下料揀疏  
然邪見惡戒唯是外邪者邪見唯外戒取有

二一者惡戒獨頭而起此正是邪故偏舉之  
 二附正戒起今所不取見取亦二一執異見  
 亦獨頭起二附內法起而戒取多獨頭起故  
 偏語惡戒為邪見取少獨頭起故多分附內  
 以難見故疏家偏明不獨起故疏云通內  
 則知有外疏後一明信邪者以信世間為究  
 竟故故為邪耳疏次二是欲求者即前藏非  
 詐善求五欲故第二攝善法戒今初墮惡道  
 者此即明觀此有三意一何故知知諸眾生不  
 斷十惡墮惡道故二何因知由前律儀自斷

惡故三何故知菩薩大悲本為物故有三種  
 者疏依論分三一者乘惡行往故此即集因  
 者論經云菩薩作如是思惟一切眾生情惡  
 道者皆以不離十不善道集因緣故今經闕  
 集因緣之言即皆以字攝故論釋云集因者受  
 行故謂十不善是所行法若有受行即墮惡  
 道疏則非無因等者論菩薩如是遠離無因  
 倒因善解眾生自行惡行住非法處故非法  
 處者即是苦果疏後起願行下文有二意一  
 明起願之由由念眾生惡因果故二便起願

故論通云菩薩如是深寂思惟已欲救衆生  
知自堪能

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第五十九

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三冊

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十

青十

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏第二廣觀障治下疏中有二先總明來意於中有二先明觀故論云復觀察障對治不善業道及果善業道及果及上上清淨後起增上心求學下即標舉行心全是論文疏若直就下釋文先順經則先明觀要心攝善是行今論既通屬佛善即佛善通於觀行則前四善但明於觀以前三善菩薩不行其菩薩善先已行故疏且分為二先觀不善等者此

中總有四門一障治分別不善為所治故二凡聖分別天人為凡三乘為聖三大小分別二乘為小故四因果分別菩薩為因佛為果故四重之中料揀五重十善不善唯屬所治是故別為一段疏以順理益物正反惡故者明善是能治故纓絡云順理生心名善乖背為惡又益物為善損物為惡故云正反惡故疏或由三時之心等者略舉四重一約時如欲行善時正行善時行善已時三時俱重為上善隨一二輕為中三時俱輕為下二約境

者如一不殺不殺蚊蚋為上不殺畜生為中不殺人為下善殺即反此三約心輕重者隨於一境如殺一畜猛利重心處中心不獲已而殺心為上中下三品之惡三種不殺即三品之善四約自作教他者具自他為上唯自非他為中自雖不作而教他作為下疏細論其義多品不同者將上四事交絡相望則成多品如約殺境界是一重更以重心則為二重復三時重即為三重更教人殺為其四重餘例可思言為不善者反此可知者此有二

意一者通相前但約不殺今約殺等二者如一殺境前來不殺蚊蚋為上善等今殺蚊蚋為下惡殺畜為中惡殺人為上惡等引瑜伽六十釋為不善至下當明疏初標所修善同者下四十善唯佛一善獨云上上前三但云又此上品十善故云三乘善同者若准論經菩薩亦云上上然云上者即前人天善中三品之上故五淨居是色界善為上而聖依此修故就上善論其差別疏次顯所用功異者此語即借莊子第一逍遙篇言也惠子謂莊



子曰魏王貽我大瓠之種我樹之成而實五  
碩以盛水漿其堅不能自舉也剖之以為瓢  
則瓠落而無所容非不罅然大也吾為其無  
用培之莊子曰夫子固拙於用大矣宋人有  
善為不龜手之藥者世世以泝泝統為事其藥  
令人手不拘折故客聞之曰請買其方百金  
常淨絮於水中也聚族而謀曰我世世泝泝統不過數金今一  
朝而鬻技百金請與之客得之以說吳王越  
有難吳王使之將冬與越人水戰大敗越人  
裂地而封之能不龜手一也或以封或以不

免於泝泝統則所用之異也今子有五碩之  
瓠何不攄以為大罇而浮乎江湖而憂其瓠  
落無所容也則夫子猶有蓬之心也蓬非直  
此章言物各有所宜苟得其宜安往而不適適哉今借此言一種十  
善猶不龜手之藥也凡夫用之處乎生死二  
乘用之纔能自免音十則猶漂絮也菩薩用之兼  
濟無外則裂地而封矣疏於中初句對前彰  
勝者三乘皆有勝劣分別然前劣亦名所觀  
境界後勝即是能觀之行言以實相智修者  
以經云以智慧修習論經云與智慧觀和合

修行論云智慧觀者觀實具相觀故釋曰謂實相者即四諦理雙照事理實也四諦之義下當結示即以智慧心中修十善故疏一因集者昔集小因今成小行依之集道故名爲集二畏苦者厭當苦故三捨心者即唯求自度下二兼劣緣覺者四不及自悟五不及觀緣彼經云聞聲論云觀者念音聲故何者音聲我人衆生等但有名故釋曰此中論意言聲聞者謂衆生我人但有名故名爲念聲義說聞聲非要耳聞應具二義故瑜伽八十二云

從他聽聞正法音聲又令他聞正法涅槃故曰聲聞即聲聞聲聞又瑜伽八十四說四種聲聞今是趣寂四聲聞義玄中已明疏結成自乘者論云如是彼音聲解入故衆生無我非法無我意云唯生無故但成聲聞乘疏然能治下結成四諦爲聲聞乘惡因惡果二體俱亡善體不亡故上爲道迷勝義愚等起於十善此便順滅滅此異於人天言成聲聞乘義合道滅者道即因乘滅即果乘疏第三緣覺善者然緣覺聲聞各有二類總相而說聲聞

觀諦緣覺觀緣聲聞依聲緣覺依現事而各  
成二者一聲聞聲聞謂本求聲聞亦觀四諦  
於最後身值佛成果二緣覺聲聞謂昔求緣  
覺觀十二緣於最後身值佛為說十二因緣  
教依聲悟故名緣覺聲聞言緣覺二者一緣  
覺緣覺謂本求緣覺於最後身不值佛世自  
藉現事因緣得道二聲聞緣覺謂先求聲聞  
悟得初果未現涅槃人天七返七返滿已值  
無佛世藉現事緣而得道果今此就其緣覺  
緣覺以明善法此人勝故疏方便不具力不

堪說者緣覺出世無九部經故此無所依故  
不能說非是智慧劣於聲聞餘可準知廣如  
瑜伽本地分中者有十七地聲聞地當第十  
三從二十一論至三十四即此卷中明緣覺  
地第十四終此卷建立緣覺有五種相一種  
性二道三習四住五行言種性者謂由三相  
應正了知一本性獨覺先未證得彼菩提時  
有薄塵性由此不樂憤鬧深樂寂靜二有薄  
悲性於利生事不樂三有中根性是慢行希  
願無師無敵而證二道亦有三一劫親

承佛修蘊善巧等二值佛世近善士聞法未  
得燔等三已得沙門果未究竟三習者依其  
三種習菩提分四住者初名鱗角樂寂靜處  
後二名部行亦樂部衆等五行謂依村落等  
守根正念神通化物不言說法又云一切本  
來一向趣寂釋曰今經論中通三種性總句  
修習顯已有習亦有道初自覺者即是鱗角  
二不能說即是彼行亦是前明薄悲種性三  
觀少境界有二意前意由有道故後意通  
相而明餘多大同疏第四菩薩十善疏文有

三初舉論四名次四中下料揀後言因集下  
依論牒釋疏二具足悲愍是菩薩用者論云  
見諸衆生習行苦因及受苦時起悲愍心意  
云見行苦因愍其當苦見已受苦果悲欲拔  
之疏一觀求行證智度滿者論云三者受大  
位地是故求證佛廣大智二盡淨諸障斷二  
十二愚已斷二十唯如來地亦有二愚一於  
一切所知境界極微細著愚二極微細礙愚  
佛善方斷論云此中但說菩薩地廣成便足  
何故復說地淨波羅蜜淨釋曰此意云第十

地淨但用初句即顯智地已滿何用後二論  
答意云以下二句顯成初句深廣之行謂一  
從初地來展轉淨障至此究竟故論云有上  
上清淨故二者一地一度淨故論云第一法  
清淨故第一法者即波羅蜜義第五佛善疏  
前三屬佛者是顯佛德唯明觀門後一思齊  
乃有二意一約所求德二地思齊即是行門  
二顯佛法殊勝亦是觀門四中一對凡彰淨  
二對小彰捨三通觀諸菩薩明方便四以自  
對佛明求疏一者滅者謂不善業道此是止

惡止惡對習故有共言疏二者捨者謂十力  
等自在成就十力降魔所作增上二乘所無  
故名爲捨疏三方面者通舉菩薩善巧修習  
令佛十善得圓滿故疏四菩薩求無厭足疏  
文有四一舉經明求二上雖下揀所行善三  
佛善望已下舉論意帖論云餘六殘無厭足故  
四一切智下釋經應令具足清淨之言第三  
攝衆生戒疏前中顯此戒增上者即論初生  
起云已上依大悲利益衆生戒增上上但自  
善今悲兼濟故云增上疏論各時差別者論

就智中云有三種相一者時差別二者報差別三者習氣差別今以後二在知果中知因是時差別疏盡壽作等者盡壽爲上品多時爲中少時爲下而言等者此是瑜伽五十三明於百行亦名百非十善用之名爲百行十惡用之即是百非等者等取少分殺多分殺全分殺自作教人以無量門稱揚讚述見殺生等深生慶悅生大歡喜歷於十惡卽爲百非疏餘有三品如上十善者上十善中釋三品竟反例云爲不善者反此可知瑜伽六十

廣顯差別今指三品者彼略有四一約三時今已明竟二約境有勝劣三約心有輕重四約自作教他前十善中勝境不殺善則爲下不傷蚊蚋是上品善今卽反此如前已明三約心有輕重者初義約三時輕重今約一時卽有輕重故經說言重心殺蟻過七於輕心殺人等輕心中容重心以爲三品此心輕重亦約能起煩惱有上中下故瑜伽第八云軟謂不善者爲軟品貪瞋癡所起等三品自作教他輕重如前善中故瑜伽六十廣說者正說

於惡論云殺生所引惡業有其四句一有作而非增長為愚童及不思已悔等二不作而增長謂思欲殺等事三俱四俱非可知餘業亦爾意三業中無第二句於初句中無不思而作他逼令作釋曰即上四句第一為中品第二為下品俱為上品俱非或誤殺等並非三品上皆瑜伽意若準如來祕藏經大迦葉問佛十惡何者最重佛答言殺及邪見釋曰此即十惡互望次又云十惡等乃至小罪堅執名犯若不堅執乃至無間不名為犯釋

曰此即約心意明邪見執著為重言不犯者意是輕微故下文中初云盜塔寺物不名為犯後言此人因此墜憤因此解脫如人自天墜地亦因地起次經又云父得緣覺道子斷父命名殺中重奪三寶物名盜中重母若出家得阿羅漢共為不淨是姪中重若以不實語謗佛是妄語中重若兩舌語壞賢聖僧是兩舌中重若罵聖人是惡口中重言說壞亂求法之人是綺語中重若五逆初業是瞋恚中重欲劫奪持戒人物是貪中重邪見中重謂

之邊見結云此為十惡中重釋曰此即約境勝劣但舉其重中下可知又云迦葉若有眾生具斯十惡解知如來說因緣法無我無人無法本性常淨不說此人趣向惡道何以故無積集故釋曰此即淨名理觀懺意亦是上來無執著心不名為犯亦同如來為闍王說音十無能殺等非今正要義便故來令人解滅疏依正法念經三途之中各有邊正者可知疏即人中殘報者天中亦有殘報人中重故多故所以偏說疏雜集瑜伽等論開習氣果以

之為二者即雜集第七故論云又十不善業道異熟果者於三惡道中隨下中上受傍生餓鬼捺落迦異熟等流果者各隨其相感得自身眾具衰損所謂壽命短促常貧窮等如其所應增上果者各隨其相感得所有外事衰損所謂外具乏少光澤是殺生增上果下引經列釋而等流但舉其一多同此經正惡等流其增上果亦唯舉一唯邪淫果但言塵空妄語則云多諸臭穢餘並大同然十善亦有三果等流但云謂即於彼處各隨其相感



得自身象具與盛增上果者謂即於彼各隨其相感得外事興盛更不別說亦應例惡得長壽無病等以經及論不別顯故疏亦不明差別餘報瑜伽第九大同此說若準俱舍論云何緣此十各招三果答此令他受苦斷命壞滅故且初殺生令他受苦受異熟果斷他命故受等流果令他失滅受增上果餘惡例知顯宗四十四中義亦同此而以受苦為其加行墮於地獄根本斷命感於等流又一師云先受異熟後受近增上及遠增上與今大

同則加行根本俱招三果疏多是前重後輕者以瞋恚等流前輕後重故云多也疏若水之流濕者周易乾卦云水流濕火就燥雲從龍風從虎則各從其類也疏護衆生命如護已命下亦即是前對治離也疏依增上悲念衆生故者正釋集字依前攝善起悲攝生名戒增上今依上悲欲拔衆生悲心能起利衆生事故名為集疏論就別相為八種衆生者此之十心與離瞋中六心有同有異故論解釋亦小不同前六心者一慈心二利益心三

哀愍心四歡喜心五利潤心六攝受心望此  
十心有四差別一離合不同前惡行衆生此  
分爲二所謂惡行及外道故前攝菩提願衆  
生此分爲二謂同行衆生及攝菩提願衆生  
故同一通別不同前於貧爲及苦衆生共起  
二心所謂憐愍及與樂心今此別與謂於苦  
衆生生安樂心於貧生悲三起心不同前於  
貧所起憐愍憐貧苦故今於非貧所起於悲  
心欲拔苦故又復前者於樂衆生起利潤心  
今捨放逸住善法故今起憐愍心念其當受

衆苦報故四前後不同前第二惡行衆生此  
爲第一彼第四苦惱衆生此爲第三彼前第  
一怨讎衆生此爲第三彼前第三貧窮衆生  
此爲第四除此四異餘皆相似疏於貧苦衆  
生者前但言苦即違緣逼迫今言貧苦者順  
緣不足言愍其放逸者當受苦故故經云福  
德力故生多放逸生放逸故即無持戒心以  
是因緣故墮地獄然十句爲八者後三通爲  
菩提有下中上下劣於己者攝如己心等於  
己者推如師心勝於己者同於佛也疏惡慧

惡欲者論云惡意惡心梵云末那此翻為意  
梵云末底此翻為慧也聲勢相近譯者之誤  
今經為正疏我淨等者然其四倒因計五陰  
依法計我謂想行蘊依身計淨謂依色蘊取  
像思慮任運計我薄皮所覆任運計淨故不  
假專念若計心為常多由思度計受為樂要  
對境忘念則我淨如俱生常樂如分別故有  
難易遠公以我為常本淨是樂原便以本末  
釋難易因說有九種本末一如起信真如為  
本無明為末依於真如有無明故二無明為

本三倒為末三三倒之中見倒為本想心為  
末四三倒為本四倒為末五四倒之中我淨  
為本常樂為末六四倒為本生惡道稠林為  
末七即此為本起現行惑為末八諸惑為本  
諸業為末九諸業為本苦果為末今但舉第  
五耳此之九重於斯非音十要亦有少理故復錄  
之疏由計等者計我多欲名計淨多欲色如  
涅槃者發心品已引疏行於實道者論釋正  
念正念即四念治四倒故疏二對怨於心中  
者以文不次故舉帖之疏結上三業者邪語

邪業皆屬邪命故謂寶翫受用者寶翫即貪受用即瞋煩惱所燒通三毒說疏然癡有二下別明癡相疏亦復不知下成上迷前貪瞋之二即法華意彼經云父雖憐愍善言誘喻而諸子等樂著嬉戲不肯信受不驚不畏了無出心亦復不知何者是火何者為舍云何為失但東西走戲視父而已然彼經火通因果故彼經云為度眾生老病死憂悲苦惱三毒之火今此正明三毒之火寶翫受用亦即果火故彼經云亦以五欲財利故受種種

苦失謂不知失於法身亦是不知苦集過失此中正明起惑故疏不引何者為舍舍即五蘊次文用之疏二無求出意者即迷滅道即是不知何者為舍是故疏云迷火宅之為樂是不識滅不解修道以求出離為無求出意疏一愚癡者然其四過皆是集惡行過癡是根本謂為現小樂造於罪行招當大苦故為愚癡重暗下六字別明三過二字為一其之所覆障通上二義疏二入陰翳下開此過名以為二義初增惡中陰翳是癡稠林喻使使

即隨眠由愚癡心與使爲因以因依果爲陰翳林故疏云增長結使增長結使即是增惡此增惡事即業之過此明遠善者論云遠離無漏智慧無漏智慧即是善也亦由於癡爲此善障疏三行曠野險道者疏取論意按經以釋然此二句論經不同故彼經云墮大黑暗處隨其所見到種種險道論釋云受至大對過患如經墮大黑暗處故是中對者黑暗示現如暗中行處處障礙如是相似法故受大對事成至諸惡趣是故名墮此釋上句多

音十

十二

作罪因於臨終時見惡報相心生悔見過如經隨其所見到種種險道故見險道者悔見故見本罪相不能集彼對治正見隨其所見者於死時故釋曰二經文異皆上句明果下句明因而論經險道在因今經險道在果今經曠野即大黑暗處行即墮義今疏解釋亦不違論但略受生至大對之言爲受苦報過耳大即曠野對即障礙故疏云生死長廣即曠野名大多難障礙即是對字論語小僻故按經釋耳經云起諸惡見即論經隨其所見對

種種險道惡見是能對故論釋下句但云多作罪因於臨終時見惡報相意明下句是因所到險道即上句之果故釋上句云受大對事成至諸惡趣是故名墮由此今經善得論意譯迴險道在於上句判定不知此意便合

青十

十三

菩薩云說悔先罪而不說入於過去二疏或起惡見者謂或平生曾修少善造罪至多臨終惡報撥善無益名為惡見疏一見如實相者通於事理事實明信因果理實不取諸相故論經云得不隨他一切如實無障礙智故疏初句自體者此句亦總亦別別即所隨生死自體總即能在謂修善人也總疏已明疏佛雖出世者具七難故除佛前後疏乃至等者以論云謂梵天等梵世間等以為出世正見故釋曰梵天是正梵世間是依疏初句依

止者以論經有三句論云離善導師依不善地如經遠善巧導師故二者依止怨地如經入魔意稠林故三者遠離作善知識地如經遠離佛意故今經以初似三故略無初句疏盡論意合初二句釋經一句依止怨故是第二句失離惡法即第一句以依止怨必失遠於離惡之師此二相成故得合一也疏初一道差別者然道約輪轉故喻河流界約難出故比牢獄皆增苦過下明外道小乘多乖道過疏求有没中者造善等業求於有果名為

没中疏然其總中者總以六道為河今取賴耶恒轉也七識波浪並如前說疏故此苦果者相續義故如河雖深若無流續則易枯涸疏於此生死者瑜伽八十六明由五種相當知順流而被漂溺一若於此漂溺二由此漂溺三依此漂溺四如此漂溺五漂溺時疏已具注於文之下兼解釋本論以經別加四流異於愛故合四與五以為一漂疏由此漂溺者即瑜伽第二由愛故漂如河有大名其必深廣如恒河等疏一顯河急者即瑜伽第五

漂溺時也緩水易度生死若緩聖道可生壯色不停刹那遷變纔欲修道三昧已無此即約果疏隨欲等者五塵之境皆有順違故生三覺亦兼八覺如發心品此即約因故云依此漂溺若無惡覺即無漂故即瑜伽論五中第二疏涅槃則以欲等者即第二經純陀反教文殊令顯佛無為喻云譬如貧女止他客舍寄生一子是客舍主驅逐令去携抱是兒欲至他國於其中路遇惡風雨寒苦並至為諸蚊蚋蜂螫毒蟲之所咬食僧宗曰為其邪

學之所抗折譬之風雨未免煩惱吞噬善根譬如毒蛇蟲今疏意云經以六道喻河流等即是果河應以欲等譬於毒蟲例如宗釋論無別釋故引異釋耳疏第二起難有四者初一見次二愛後一慢由身見執者亦即俱舍由二不超欲由三復還下釋曰此即五順下分結由二不超欲者即欲貪及瞋由三復還下者即身見戒禁取疑經唯身見故前行疏云執取之言亦舍戒取是同還欲界之惑略無疑耳故貪瞋二如守獄卒身見等三如防



邏入疏若准涅槃下欲會論經先引涅槃愛見羅刹皆乞淨囊義如前引迴文不盡正會論文若盡應云水中愛見羅刹故於中執取正於水即果流故疏配蘊蜜疏求欲等樂著者此是論文初求五欲得已樂著衆生處處著故有等言疏受用事時中我慢大慢憍慢者多恃才能云受用事大慢等即三地有文我慢於等自大故云大慢於上不恭說爲憍慢自高歎物總顯慢義而云原阜者爾雅云高平曰陸大陸曰阜疏四滯枯洲者論經云

我慢陸地之所焦枯論云一執二轉還三中著四者洲故疏皆翻上三段者謂一自體二起難三明失也六中如一與善因即離自體既無自體即無難及失餘五亦然故云皆翻也疏一苦事等者一鞭杖楚撻故二費用資財三親屬分張四枷鎖著體五垣墻防邏法說五中前三苦者一病苦二求不得苦三愛別離苦四戒難者謂後二是業初犯戒業上二界離無慚愧故不起犯戒五見難當邪見業癡爲本故疏無始發方便者則顯二是中

間所趣不真三是終造即行不真此三失道  
翻有妄集後三失滅翻有妄苦前二內苦一  
四大即老病苦二五盛陰苦三總餘五苦  
人皆厭苦由著我故不能得出疏唯大涅槃  
者翻前失滅得如實法翻前失道三種如實  
前二事實後一理實青十疏餘如涅槃十六二十一說  
者即南經也世經當二十三皆高貴德王菩  
薩品經中廣說三惡覺過令起六念善覺後  
有此喻經云善男子譬如王以四毒蛇盛  
之一篋令人瞻養餒餓卧起摩洗其身若令

一蛇生瞋恚者我當準法戮之都市爾時其  
人聞王切今心生惶怖捨篋逃走王時復遣  
五旃陀羅拔刀隨後其人迴顧見後五人遂  
疾捨去是時五人以惡方便藏所持刀密遣  
一人詐為親善而語之言汝可還來其人不  
信投一聚落欲自隱匿既入聚中窺看諸舍  
都不見人執諸坏器悉空無物既不見人求  
物不得即便坐地聞空中聲出哉男子此聚  
空曠無有居民今夜當有六大賊來汝設遇  
者命將不全汝當云何而得免之爾時其人

恐怖遂增復捨而去路值一河其河湍急無  
有船筏以怖畏故即取種種草木為筏復更  
思惟我設住此當為四大毒蛇五旃陀羅一  
詐親者及六大賊之所危害若渡此河筏不  
可依當沒水死寧沒水死終不為彼蛇賊損害  
即推草筏置之水中身倚其上<sup>十七</sup>手抱脚踏截  
流而去既達彼岸安隱無患心意泰然恐怖  
消除釋曰上具引經在文可知下合文廣今  
當撮略云菩薩摩訶薩得聞受持大涅槃經  
觀身如篋地水火風如四毒蛇蛇有四毒見

毒觸毒氣毒齧毒常伺人便性各別異敬養  
無益四大亦爾又蛇以呪藥可治四大亦爾  
應遠離之趣八聖道五旃陀羅即是五陰彼  
旃陀羅令人恩愛別離怨憎集會又嚴器仗  
則能害人常有善意遍害一切人無手足刀  
仗侍從則為其害五陰亦爾令人遠善近惡  
煩惱自嚴器仗常害一切若無戒定慧刀善  
知識侍則為其害陰又過彼被害不能令墮  
地獄但害有罪亦不自害財貨可脫不必常害  
唯在一處殺已不憚五陰反此有智之人應當

遠離依八正道六度萬行令心如虛空身如金剛一詐親善以喻於愛常伺人便令人輪轉但見身口不見其心愛俱虛妄無有真實愛又過彼無始終故難知故難遠故若有智慧不為其害空聚落者即是六入無人人空器等空者以明法空凡夫遠望生不空想菩薩知空六大賊者即是六塵劫人善法不擇好惡令貧孤露作一闡提無善防衛則為其劫又遇大賊賊劫現在唯劫欲界塵劫三世亦劫三界唯菩薩勇健有善僕從不為其劫

直去不迴河喻煩惱猶如駛流深難得底墮未至底即便命終衆生亦爾未至空底即便輪迴二十五有河唯沒身不沒善法煩惱反此故應勤修六度萬行以為船筏至涅槃岸餘如彼經疏不定聚衆生實有大乘等者然三聚皆有且約長時入正定聚動經多劫故十唯不定則可迴也疏廣大佛法者亦是教道智慧即是證道二地竟第三發光地疏所以來者來意中三初正明二引證三會釋今初有二意一就三學二地是戒三地是定四地

已上皆屬於慧故為次第則令初地亦屬戒  
收疏又前三下二約寄位謂初地為施二地  
為戒三地為修此三所以名世間者世間有  
情多分行故故俱舍云契經說有三福業事  
一施類福業事二戒類福業事三修類福業  
事此云何立福業事名頌云施戒修三類各  
隨其所應受福業事名差別如業道釋曰類  
謂性類此三各別一類性故定名修者頌云  
等引善名修極能熏心故謂離沉掉名之為  
等引生功德名之為引此定地善極能熏心

今成德類故獨名修疏故深密下引經證疏  
此則具前下三會釋也謂一前位持戒未得  
等持即三學意二既言未得世間等持即寄  
位意在大可知疏言發光下二釋名於中三  
一叙異名二申正解三總結揀定初中金光  
者即第三經經云青十無量智慧光明十九三昧不可  
傾動無能摧伏聞持陀羅尼為作本故是故  
三地說名明地言十住論即十住毗婆沙當  
第一仁王下當釋之疏今統收下第二正釋  
後故瑜伽下引證於中四一正證聞持等而

爲所發二由內心淨下證明三學三旣言下  
疏指後義釋成能發四攝論下引例釋成攝  
論即當第七論云由無退轉等持等至所依  
止故大法光明所依止故名發光地世親釋  
云由此地中與三摩地三摩鉢底常不相離  
無退轉故於大乘法能作光明名發光地無  
性釋曰由無退轉等持等至所依止者謂此  
地中證希有定能發智明了諸法故名發  
光得已不失名無退轉諸靜慮定名爲等持  
諸無色定名爲等至等持者心一境性等至

者正受現前大法光明所依止者謂此地中  
與定相應無退轉故於諸大乘契經等法得  
智光明此地是彼所依因故名爲發光釋曰  
此二釋論皆當第七大同小異故疏略指同  
於瑜伽坎去金光明者如前已引疏二以聞  
持能發下即第二前所發以分能所於中三  
初正立二以聞法竟下以聞釋成三故瑜伽  
下引證結成疏三以勝定下第三會取第一  
二種所發以爲能發於中分二先正立後故  
下論云下引證於中四一引本論二引唯識

三謂由得下釋唯識意以成前義四故上下引上本分成唯識義疏餘諸經論下第三總結揀定上恐學人欲見異釋故委出之實無異轍餘論之言今當更出顯揚第三云三發光地謂諸菩薩住此地中善修治第二地故青超過一切聲聞獨覺地證得極淨二十三摩地蘊大智光明之所依止是故此地名為發光則亦不異前矣又上言仁王名明慧地者即下卷中明三賢十聖各修一觀門皆名法師故故經云大牟尼言有修行十三觀門諸善男

子為大法王從習忍至金剛頂皆為法師依持建立今言第三地者彼經云復次各明慧道人常以無相忍中行三明觀知三世法無來無去亦無住處心心寂滅盡滅三界癡煩惱故證得三明一切功德觀故釋曰立各小異義理同經疏故十淨心下此前總結此下揀定也疏若所離下第三離障初舉本分其各委具二引唯識立名則總釋義委具於彼論中先釋障後釋愚障中忘失三慧故名闇鈍三慧別障如下愚中今但總說後由斯已

下釋斷二愚一欲貪愚但略舉愚應有問云  
 上標所知今何得舉欲貪煩惱答彼次論云  
 彼昔多與欲貪俱故名欲貪愚今得勝定及  
 修所成彼既求斷欲貪隨伏此無始來依彼  
 轉故釋曰以欲貪故多住散亂故障定修慧  
 以此欲貪依障而轉障盡欲亡二十一疏二圓滿陀  
 羅尼下此持通四一法持二義持三呪持四  
 能得忍持以聞思慧與彼聞持極相近故所  
 以偏說非不障修疏若約所證唯就總持者  
 四證如以明所流是教法故然所證如論自

釋云此有二意一由得三慧照大乘法觀此  
 教法根本真如如即勝流故論釋云此如流  
 教最為勝故二若證此如說法勝故故疏結  
 去能捨身命求此善說善說即勝然捨此身  
 下即無性菩薩釋攝論言謂此所流教法最  
 勝故捨身命求此善說不以為難疏其所成  
 行亦唯禪者即下厭分及求法行即方便攝  
 行莊嚴論云第三佳能主欲界而不退禪疏  
 其所得果亦法及禪者下引梁論證於得法  
 引金光明證於得禪疏前中四分者疏文分



三初總科二此地修禪下解釋三亦可下對  
屬三心疏則異前二地下疏取彼經以揀今  
文言更以十心者能念即此地初十心於禪  
定中求欲深故所念即是二地初十心以欲  
求禪却念淨戒清淨故乃得禪定次引瑜  
伽證成上義先明所念後復由餘十下即是  
能念起此十心在於地前修成下中未入此  
地故成上品方入三地三地即是增上心住  
疏初言淨心者然十皆清淨初句兼總偏得  
淨名疏依不捨自乘者謂所住大乘之法堅

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

心不動此句是總下及前十者即前地十不  
捨淨戒方得定故疏若不勝進即名為退者  
此未得不退故論云五依不捨自乘勝進疏  
謂自地煩惱者釋云二地二地有何煩惱謂  
障三地者是二地惑今不現前故云不壞疏  
等至八禪自在者論云三摩提自在三摩提  
是古梵語即三摩鉢底此云等至故疏皆以  
有智故不染煩惱者以有智故慶快殊勝處  
不染疏此廣大二心與前後有異者諸處  
有智上求為大有悲兼物為廣前地亦以不

染為大利他名勝今以利他非小乘故亦得名大智不求狹亦得稱廣疏獸行分中二先正科後又此下攝位前二自分後一勝進自分護小乘之過勝進依前進修疏命行二字是所無常法者即經有為字此同涅槃我觀諸行悉皆無常疏云何此無常即前命行者命行是論經即有為此問無常所以亦無常法疏何者是無常即前不住者不住是論經即無常字此問無常體相故下經云剎那等故疏論云依身轉時力生三種苦者內報

遷移名身轉時從觸生受從受生苦已是無常況三苦更起故是無常由轉生苦故轉為力疏形色增損者食為便利資內汙穢垢汗不淨顯現於外故云不淨以增損故即是無常疏依不護諸惡力等者論經此句亦云無常廿一遠公云此以無常顯於無常二十三以天壽等麤相無常顯於有為法性是無常無我理細不顯無常今經異論云不安隱故疏直釋不配無常及與無我而通兩意作無常釋不異遠公作無我者遇緣天逝不自在故下第五句

正無我所故彼疏云不定我所反顯我無疏  
然無常有二種者遠公云應有三種一分段  
無常分段兩向用之向前爲無常所以今此  
爲無常體性故此分段不出此二少時亦名  
念念無常故次經云剎那生滅四相遷故疏  
二自性不成實下疏文有四一總釋名二即  
下三句下別釋經文三約三世遷滅下結示  
文意經從前際生即是生義今非從故名爲  
不生向後際去即是滅義今非向故名爲不  
滅亦應不住不住通於無生無滅爲對生滅

是無常義顯不生滅是無常義順淨名故四  
此中三世約相續門下揀門不同謂諸經論  
中辨法有二一相續門者約就三時以辨一  
法當知是法從於過去來向於後世如人說  
言我從生來向於老去今是此門故云非從  
前際生等二以三時對別諸法名生滅門是  
則一法隨時爲三三法相望過去已去當者  
方來現者今住故引有部從未來藏入現在  
等則謝往名過過往皆今稱之爲去在當名  
未當起之法趣現名來亦可來者是其現義

當法未現名為未來今名現法住現相故名  
 為現在依此門辨無生滅義故今依前門  
 故於未來義則可具言過去已滅未來未至  
 現在無住故無生滅今依前門故於未來却  
 名不去是故結云二門不同疏第二至無救  
 者無常理定非物能裁故云無救如四方山  
 來即涅槃文如四諦品疏別中九句約生老  
 病死者科文即為四段初四約死次二約資  
 生第七約老後二約病而生過不約人所愛  
 故略而無之就總相言約生老病死又生一

第十

二十四

種舍在資生等中以諸增長位總名生故又  
 此四段亦攝八苦二即求不得苦死兼愛別  
 離苦病中有怨憎會苦五盛陰苦通在於四  
 今初死苦望之遠近故有四句初言未至者  
 自少及長皆歸死門一息尚還假言未至臨  
 風微燭何所依憑文殊云生死有畏菩薩當  
 何所依淨名答云菩薩於生死畏中當依如  
 來功德之力凡夫無此故無所依二死時將  
 臨名為既至故無常經云云何保形命不覺  
 死來侵三死相現前者諸識昏昧六腑空虛

餘息淹淹心魂悄悄或隨業報中陰現前內  
識外身皆有死相陰轉死相即曰中間難向  
死門故多涕泗四正捨命風刀解體故曰分  
散氣絕神逝名捨命時故無常經云命根氣  
欲盡支節悉分離衆苦與死俱此時徒歎恨  
兩目俱翻上死刀隨業下意想並悼惶無能  
相救濟五根已苦不能安排將前憂悲隨逐  
於苦增心熱惱言同住者即是與心相應義  
也明此死人但與憂悲苦惱同住故六地云  
死時別離愚迷貪戀心曾煩悶為愁涕泗咨

卷十

二十五

差為歎在五根為苦在意地為憂憂苦轉多  
為惱若準涅槃直觀於死自有十義云夫死  
者於險難處無有資糧去處懸遠無有伴侶  
晝夜常行不知邊際深邃幽暗無有燈明入  
無門戶而有處所雖無痛處不可療治往無  
遮止到不得脫無所破壞見者愁毒雖非惡  
色而令人怖致在身邊不可覺知疏次二約  
資生者非唯不知追求受用皆悉是苦亦不  
知前皆悉是苦亦不知前皆歸於死而初追  
求愛順憎違求順不得即求不得苦憎違而

至即怨憎會苦疏六苦多樂少者且順妄樂  
 名為樂少積而禍集已是苦矣散而貪戀斯  
 苦更多亦愛別離苦也疏七於身老時者第  
 三約老明無救也壯色不停猶如奔馬西日  
 黯黯孰能駐之疏後二約病者初一少時病  
 後一老時病言病因者樂受生貪則房色竭  
 其骨髓滋味煎其腸藏安得不病苦受生瞋  
 則憤恚填於心胃不思危難安不病哉癡則  
 愚暗不識是非動皆顛墜安不病哉九中然  
 老亦病因而不云因者老亦即病謂年耆根

熟形變色衰飲食不能氣力虛微坐起苦極  
 餘命無幾豈非病哉況加客病難復再康枯  
 柳遭霜生茂無日隨風墜葉歸樹何期疏論  
 云後三句皆明身患事何故不在初說者問  
 意云何謂前四後三是老病死同身患事何  
 不一處併而說之而於中間間以追求答云  
青十  
 示身數數患事者為欲彰身患事非一遍於  
 老少故分兩處言可卒加者病之與死皆可  
 卒至故復應問言既云患事非一何不前明  
 老病相耶則應答云死過重故故前疏云此  
二十六

相顯故疏菩提菩提斷等者如前已引智相  
智性即法華意疏上二妙用自在者結上句  
當體顯用下句寄對顯勝然此五句皆有攝  
功德大疏文從略下清淨亦然皆帶總句疏  
三大義下三句亦前二正明德行圓滿後一  
寄對顯勝不雜外道故言大義者義即義利  
利他德廣故名爲大疏四無譏嫌者淨德殊  
勝故無雜者論名不同攝功德大前云寄對  
名爲無比顯勝踰越二乘今云不雜即勝過外  
道疏一無惱即離惑習無明不雜故者四住

之結名之爲惑四住種子名之爲習及無明  
住地三類皆惑故並不雜雜即惱故疏苦依  
根本亡故憂悲隨盡者身受名苦心受曰憂  
先由身苦後起心憂是故說苦以爲根本憂  
爲涅槃巨害故偏言之若據根本應言無苦  
疏一得體等者無憂即無上苦無畏即無於  
惑感苦雙亡名爲無餘疏二得用者對上體  
言無住涅槃即體用雙具即具大智故不住  
生死具大悲故不住涅槃疏由俱不住下疏  
釋論也論云菩薩至涅槃城不復退還而能

利益衆生得世間出世間勝事疏釋意云由不住涅槃能入世間由不住生死能出世間此二無礙即是勝事勝事即無住涅槃故無住涅槃唯佛方得名爲勝事疏以斯爲業則翻有爲之業者以前菩提涅槃但無惑苦不言無業者以有利樂之業不與惑苦共俱故翻有爲之業耳上來亦即淨樂我常疏謂見佛智勝利者牒前護小有爲下牒前護煩惱行所以不次者爲順生後悲心便故疏今衆生上遠慈尊下此有兩重父子一約人上遠

慈尊是孤不化衆生是獨二約法又無方便爲孤方便以爲父故又闕善心爲獨善心成實男故疏次三依有求由迷四諦故前二有障後一無治故不證滅疏空知此輩皆是增上慢人者即法華經文大意未得究竟謂爲究竟故然此上文多同二地彼以廣解疏人上總別下上依論文此直就經耳疏第二決志救度中疏文有二先依論釋後申別理前中云初三何處救度等者論爲三段此是第一度行論云以何救度後一度果論云云



何救度成疏文皆具然初度處三道論主皆有妄想之言謂皆妄想因果可除斷故疏定慧合說者問此非慧地慧合定中亦非戒地戒何別說前戒已成不依定故此中之慧是定中慧故疏滅除沉掉故云調伏者沉是昏沉是定順障是慧違障掉即掉舉是慧順障是定違障定多易沉慧多易掉故名順障沉不明了掉不寂靜故名違障論云滅除沉掉隨煩惱使者沉掉即是隨惑使即隨眠種現俱亡故疏更有一理者第二申別理也於中

青十

二十八

初附論申次然三學下通不次妨後若直就經下一向別說疏第三修行方便攝行中又二先釋行名後文分下科釋今初就方便攝行之相疏文已具今先略示謂菩薩因前三種觀故知生死多過衆生未出佛智大利衆生未得便念衆生憤在衆苦何方拔之令得涅槃即知不離無障礙智乃至不離善巧多聞遂求正法得已思修入禪無色依定觀法得無生慧依無生慧生如實覺依如實覺得無礙智便能拔衆生出生死苦得涅槃樂攝

相如是疏牒前二行為三因者二行即護煩惱及護小乘護小行中有狹及小故有三因疏護煩惱行為離妄想因者謂三雜染皆為妄想故疏前釋三種雜染皆名妄想二由念衆生常在世間不捨離故三知一切智智下名精進因者非勇猛求不能證故問上文先求佛智後念衆生今何在後牒佛智耶答前由先念衆生處有為過佛智勝利不能得之故起悲心悲其處過後求佛智拯此沉溺疏論經具有者彼云此諸衆生墮在大苦煩惱

業中疏第三思得方便於中五一總舉文理二言有五者下列其名位三然此五下總顯文意四此五之中下舉論總釋五正釋文四中又二一出經意成論為三之由二論依此義下正舉論釋而論總云是中方便攝行有三種問前來豈非方便攝行何以至此始云攝行答上之二段牒前起後方欲傍求未得名為方便攝行今此求得攝生方便方得其名證中最極名畢竟盡起中漸增名為上上第三可知疏釋如實覺云隨順如實覺者論

總云彼盡以如來所說一切法隨順如實覺起故疏分論文兩段釋之先釋一切法而遠公云如來所說一切法略有二種一三地中從佛所聞之法二當地中諸佛七勸所說之法今於此二起如實覺如實覺者隨順相應故一順三地所聞法起得無生忍及深行等疏依此義云因音聲忍得無生忍然無生忍從四地起亦證三地之中所聞法故成於順忍順忍之力得於無生故以順忍釋論隨順三地所聞即音聲忍二對七勸得如實覺即

八地中得無量身及淨佛土十自在等得勸之後方成此故今約展轉故略不明疏三此覺不離無生慧下第三方便無自相行及共相生為慧行故疏文委具疏得三地滿勝進分禪者淨禪有四一退分二住分三勝進分四決定分今即第三四即下於四地三十決定能發疏謂即三地禪中之智者即修慧也是下經中觀於諸法不生不滅明是三地自智慧觀疏彼四地之慧下揀今修慧但是四地證前相故尋求趣本故名彼慧以為光明由此

三地得名明地疏此中修慧由聞慧故者論云此是彼起依止行聞慧方便是起所依是故修行名彼起依止行意云由聞解修故修求聞之行疏三節皆慧者一四地證慧二三地修慧三求法聞慧瑜伽八十三云慧有多種言慧光者即聞思慧言慧耀者即修所成慧然此第五即是聞慧疏初結前標後者標云正法通於教義五重方便本由求法故於正法倍復增求疏初文有十下分之爲二先釋後料揀今初十句即是三慧而有四節初

三唯聞第四五六通聞思慧第七唯思後三唯修疏無慢心故者有慢則不求二不妬他解故生喜悅樂法故問無折伏他心好心好法名之爲喜終時愛味說以爲樂疏八到法下於後三中初一是定後二是慧若隨位分到法初地住法青十即是四地已上行法三十一即當八地已上疏九住出世間智故者即釋經住法而論經云歸依法論釋云依出世間智故謂四地證智是所歸依疏若望後獸分下第二料揀於中三初慧行料揀二於中初日夜下

能所求料揀以顯勤行者此即三地能求法  
 行下九皆是所求修行之法三又此十句下  
 能所受分別言思通教義者始依教思終則  
 依義

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十

音釋

瓠胡故切 号虛驕切 培善后切 泚泚統泚  
 瓠胡故切 号虛大貌切 培判破也切 泚祖昆切  
 瓶滹普的切 漂繫也切 甯音育切 臚音虛切 罇與樽同  
 瓶滹普的切 漂繫也切 甯音育切 臚音虛切 罇與樽同  
 聲統苦謗切 繁也切 甯音育切 臚音虛切 罇與樽同  
 聲統苦謗切 繁也切 甯音育切 臚音虛切 罇與樽同  
 開不靜也切 螫施行毒也切 防邏郎果切 藪承  
 開不靜也切 螫施行毒也切 防邏郎果切 藪承  
 也切 餽餽於偽切 窺小視也切 坏未燒瓦切  
 也切 餽餽於偽切 窺小視也切 坏未燒瓦切

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

也器也 踰徒盍切 齧倪結切 駛疾士切 黠乙減切  
 也器也 踰徒盍切 齧倪結切 駛疾士切 黠乙減切

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十九

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

第三厭分論云下問答生起先舉論二不樂下疏釋論先釋厭名其無量下通妨以是厭果非厭分故通意可知疏經文下科釋為七相約義不同東為三者順文分段疏今初此菩薩下釋修行中三一正釋文二引瑜伽通示修證三以經意總相圓融今初即取次下作意釋此中四相文皆有四初中四者一得聞法已即牒經文二即依何修者總示義相

三以依正法故者即釋成上義四即了相作意者以論義收下瑜伽中為順世禪了欣厭相即厭下苦羸障欣上淨妙離今云正法其義通深若約寄位全同瑜伽若約勤求淨菩薩行則所聞法必當深妙如下夜神所得四禪下三各四例此可知疏次攝心安住即第二相言即攝樂作意者下瑜伽釋少分觸證是加行益相疏次於空下即第三相言即遠離作意者下釋遠離云與斷道俱今空闕處何名斷道故上疏云空闕通事理之空闕

即是道斷疏次作是思惟即第四相言即何  
故修者是修所以良以不修則不證故言即  
勝解作意者下釋正是修行謂勝解於境印  
持爲性不可引轉爲業是故修行非此不成  
疏瑜伽三十三下第二通示修證於中二先

正引論後對文顯示前中略釋從此超過聞  
思惟用修行於所起緣相發起勝解修奢摩  
他毗鉢舍那數修習已如所尋伺麤相淨相  
數起勝解如是名爲勝作意前五可知六加  
行究竟作意者論云從此倍更樂斷修習奢

摩他毗鉢舍那鄭重觀察修習對治時時觀  
察先所已斷由是因緣從欲界繫一切煩惱  
心得離繫由此離時伏斷方便非是究竟永  
害種子當於爾時初禪靜慮地前加行道已  
得究竟一切煩惱對治作意已得生起是名  
加行究竟作意九七加行究竟果作意者論云  
從此無間由是因緣證入根本初靜慮定俱  
行作意名加行究竟果作意釋曰論就初禪  
略釋其相後例所餘今疏總舉故取大意略  
釋而已下例可知疏上修行中下第二對文



顯示下八定中各有後二者謂即離欲惡不善法等是加行究竟作意住初禪等即加行究竟果作意疏故此總修下亦總發者然有四句一總修總發謂總相修行不偏修一八定俱起名為總發二別修別發謂偏修初禪發於初禪修二發二修空發空等三總修別發總相修行唯發一定等四別修總發謂唯修一定發得多定前二如修後二不如其故何耶宿世偏修今雖總修唯發一定如地有一種兩雖普潤唯一芽生四則昔修多門今

雖修一諸定齊發如多種子共在一處少分沃潤諸芽齊生望定現前名之為發望人修得稱之為入然此即是天台之意今菩薩總修下皆總發若別修相具如瑜伽智論等說疏然皆即妄下三以經意總相圓融所以融者以文畢歷別更引瑜伽欣厭等言恐謂全是故此揀之以寄位故引法相宗證成經文據鳥跡意理須融會疏初結前即何時修證下疏文分四一正釋文二論經下對彼辨異三今經闕下引今經闕反成論有四但前下

出經無意疏廣如別章者大乘法師法苑法華疏等皆有其章今疏四門已略其要初入意中四一直顯經意二論云下舉本論釋三又示入禪下會通權實四然無量下解妨難二中先問遠公云菩薩正應修習出世道禪等世法何要入耶答爲五種衆生故有四類法四等開故故成五種言五爲邪歸依等者邪歸之人智慧微薄取信耳目故爲現通方可信受疏先釋四禪等者疏文有三初正釋二故瑜伽下引證三是以靜能下揀定疏次

無色下二釋無色其超過違害及無容生三相云何言超過者地法增勝故言違害者違害有色故言無容生者如火中華故疏無色謂無色者所引俱舍皆是定品二十八論下當具引言俱舍論中廣破有色者論云皆無色故立無色名外難云此因不成許有色故次反徵云若爾何故立無色名彼答云由彼色微故名無色如微黃物亦名無黃論主問云許彼界中色有何相若彼唯有身語律儀身語既無律儀寧有又無大種何以造色若

謂如有無漏律儀不爾無漏依有漏大種故  
又彼定中亦遮有故若許於彼有色根身如  
何可言彼色微少若謂於彼身量小故水中  
細蟲極微之物亦應名無色亦身量小不可  
見故若謂彼身極清妙故中應有色若謂彼  
身清妙中極應唯有頂得無色名如定生身  
有勝劣故更有廣破略知其旨疏一修得俱  
舍云是善性攝者頌云靜慮四各二於中生  
已說定謂善一境并伴五蘊性釋云靜慮有  
二一生靜慮二定靜慮定即修得言於中生

已說者即世界品說十七天即生靜慮即以  
無覆無記五蘊為性今疏具有言善性攝者  
此言猶漫剋實言之以善等持而為其性言  
心一境性者謂能令心專一所緣故疏無色  
下出無色體於中二先正釋就小乘明後諸  
教料揀今初引俱舍云四蘊離下地者次後  
偈云并上三近分總名除色想無色謂無色  
後色起從心今此正引初之七字出無色體  
謂亦用善性攝心一境性以善等持為其自  
性但并助伴唯除色蘊無色無有隨轉色故

其離下地自屬別立四名不同在一句中因  
便引耳下方別釋疏若大乘宗下二就諸教  
料揀無異轍者即通諸教若會相下正明始  
教若事盡理現下辨終教從泯絕已下即是  
頓教若事理圓融下辨圓教疏四禪之中下  
疏文分二先義理後釋文文前分四一等立  
四支二歷禪有異三舉其實法四建立所由  
今初分三初列支名次四中後三下料揀同  
異後雖後後下通妨妨云從初一非支上生  
難難云即初離障皆非是支二禪離障云滅

覺觀覺觀即是初禪二支何言非支今答云  
雖是前支於我非支餘二亦然疏然四禪通  
說有十八支者第二歷禪有異於中又二先  
正明後出所以今初俱舍頌云初禪具五支  
尋伺喜樂定二禪具四支內淨喜樂定三禪  
具五支捨念慧樂定四禪具四支捨念中受  
定故今疏云初三各五二四皆四疏為欲惡  
下出彼立支多少所以病深藥多賊微兵少  
疏其間除重下第三舉其實法此依大乘三  
事行捨異後捨受疏若分二樂則有十一者

俱舍云此實事十一初二樂輕安內淨即信  
根喜即是喜受謂初二禪樂是輕安樂第三  
禪樂是樂受樂故成十一疏內淨無別體則  
唯有九者謂俱舍內淨即是信心大乘雜集  
等但合第三禪捨念正知三支以為內淨無  
別內淨故但有九疏此等皆為順益下第四  
建立為支所以以益於禪故支即分義及因  
義故瑜伽下引證疏一煩惱欲二事欲者煩  
惱約內事欲約外內心不與欲貪相應名相  
應離不滌外境名境界離疏尋伺心麤細者

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

即是界品釋曰尋為尋求伺為伺察心之麤  
性名之為尋心之細性名之為伺疏國土等  
者等取族姓覺及輕安覺即是八覺廣如發  
心功德品說疏三離生喜樂者瑜伽十一明  
斷除五法謂欲所引喜樂及憂不善所引憂  
喜及捨彼五受故生喜樂言喜者深慶適  
悅樂者身心適悅得無損害及解脫樂疏慶  
離欲惡等者等取不善法言身心猗息者猗  
者美也此輕安樂異解脫樂疏得大輕安身  
心調暢有堪能故者即引文重釋輕安義准

識第六云輕安者謂遠離麤重調暢身心堪任爲性對治昏沉轉依爲業釋曰謂離煩惱麤重爲輕身心調暢爲安令所依身輕安適悅名有堪能疏順瑜伽略不釋輕疏四住初禪等者先釋依止後而言初下釋初住字第二禪疏覺觀麤動發生三識者謂眼耳身遠公云初禪之中覺觀有三一定心二出定時三識身力麤動覺觀此三並是動亂之心二禪勝靜皆盡遣之二內淨之義前已總釋此具二宗顯揚雜集名內等淨顯揚第二云謂

爲對治尋伺故攝念正知於自內體其心捨住遠離尋伺塵濁法故名內等淨雜集疏云所言等者謂內定體由離尋伺體得平等捨住又念慧非一故名平等若婆沙云謂信平等令內心淨疏前滅覺觀下通妨妨云謂上九滅覺觀今復云無豈非重複答意云前舉覺觀是此所滅云顯所治此言無者不同初禪用此覺觀以爲能治云顯能治無遠公云前滅覺觀如呼滅諦以爲無染此無覺觀如呼道諦以爲無染故疏本論釋一心云下先引

論後欲異世間是如實修下疏釋論文上釋  
無漏此下釋一心然論經一心云心行一處  
今釋論文乃以二意釋行一處謂一以不斷  
三昧即約無漏相續無間即堅說一心二以  
行一境者約事對緣橫說一心由二禪已上  
唯以意識行法塵故從由此即名下結成三  
昧無漏但緣一境即是三昧今復相續故是  
無漏無有漏法來相間故瑜伽云世間靜慮  
但捨彼品纏重不捨種子無漏靜慮二種俱  
捨故無有間疏如淨鑑止水者欲惡如泥初

禪之定如淨動水今無欲惡復滅覺觀如淨  
止水是則初禪慶其所離此慶所得得亡照  
故疏若智論下叙異釋也前解定生定在二  
禪今云定生定在初禪背於初禪有覺觀定  
得二禪故欲界無定為可背故初名離生疏  
二禪雖離下通難難云初禪離欲惡即名為  
離生二禪離覺觀亦合名離生故為此通通  
云初禪離欲惡無定名離生一禪離覺觀有  
定名定生然其設難唯難前解及通難云初  
禪有定二解俱成欲界無定為所背故即成

前解初禪有定為所背故即通後解疏初禪  
離欲大障者約障大小解離欲大障初名離  
生二無大障二不名離第三禪疏一住捨者  
即是捨數者謂是善十一中一心數法善十  
一者唯識頌云善謂信慚愧無貪等三根勤  
安不放逸行捨及不害今明行捨即是其一  
彼論釋云言行捨者即精進三根令心平等  
正直無功用住為性對治掉舉不寂靜住為  
業釋曰此即四法為體故云精進三根三根  
即無貪等善行故次疏云揀非捨受捨受唯

是無記非是善性故行捨善性故今揀之行  
心調停者行捨通捨貪等三不善根今對二  
禪之喜云捨喜過故疏顯揚下引論顯於捨  
相唯識通說行捨顯揚正釋三禪中捨故云  
住捨疏於已生喜不忍可者不忍可言即是  
捨義言疏平等正直無動安住者三品捨相  
一同唯識平等為初離沉掉故正直為次於  
染不怯故無動安住為後即寂靜住即上唯  
識云無功用住不忘明記為念義故遠公釋  
云念前喜過守心一境疏三正知者正知即



慧遠公云分別喜過而言正者論名安慧遠  
公云慧靜名安安即正義靜鑑雙流故名爲  
正正故得安疏上三下結成勝義疏設心受  
樂者下引瑜伽色身意身俱名身故故瑜伽  
下引證於中有五初明能治二令心下顯其  
治能即前離喜三離喜寂靜下生起下文身  
受樂義明是離喜之樂故云與喜相違心受  
生起心受生起即意身受樂四彼於下正釋  
身受樂義五是故下結釋經文上約根本說  
故遠公云身受者受有二種謂身與心分別

有二一約根本分別五識等受依色根生故  
名身受意識中受從意根生故名心受二約  
所益分別身心下品之受適暢在心名爲心  
受上品之受適徧身心就所徧處從末爲名  
故曰身受今從後義樂實心法此處增上徧  
滿身心故說身受顯樂增上樂是心受之義  
不待言說釋曰遠公有二義意但取後今疏  
具用上引瑜伽證成前義意識名身故云心  
受亦名身受疏如土石下引山水喻即順後  
義約所益說有品數故則土喻於心石喻於

身水總喻樂初禪心樂故如水不入石中二  
禪已徧身心如水徧山無石礙故然為喜覆  
如土覆水但是潛潤三禪身樂徧增如池水  
在外水徧山內居然可知疏釋成勝義者上  
舉三山已知三禪樂勝故今方出勝義於中  
有六一上一句標二謂下正明勝義無如是  
樂者無有無喜勝樂及無間捨者明無能治  
行捨則下地有樂無捨上地有捨無樂今有  
捨有樂故樂最勝三是故下引證消經明其  
有樂有捨四故諸樂下結成勝義五此瑜伽

下結彈異解謂遠公將能捨兩字屬於上句  
云諸聖所說能捨釋云唯聖弟子能說能過  
堪能捨離非凡所能彰此樂深今將能捨兩  
字屬下云能捨有念受樂故樂為勝故諸聖  
者共說此樂者最為勝耳遠公但云樂勝不  
知何以得勝思之是故結云有文有理不應  
別解六文中下會經同論言但有捨念已殊  
上下者有捨念故異下有樂故異上疏第四  
禪初正明問答初禪有樂那未斷苦答意可  
知疏若依小乘下約教揀異故俱舍云初二

樂輕安則顯前論皆約樂受又此正斷下明其所宜此亦遮難難言一種相攝何不舉不憂不喜攝苦樂耶答云一五受中無別名故二所對樂近憂苦遠故先已斷故疏喜心浮動下釋無正知所以三若遠顯清淨下重顯清淨之言上但對三禪明四清淨今總對前三以明清淨先引論文後此論略舉六事者疏釋論文無苦及憂故云略舉亦以遠故正明從初禪來下地災患已斷憂及苦之現行俱在欲界故略不言俱舍論云第四名不

動離八災患故八災患者謂尋伺苦樂憂喜出息入息疏第二四空下釋此分四一義門料棟二釋文三指廣四觀行四中初一彰差別二釋別名三例科為四四顯支別今初即前所引四蘊離下地離下地言是顯差別疏九差別既爾下二釋別名於中六一總徵二彼次頌下引論答三謂修定下釋論文四以前三下出異所以所以同四無色受名不同者前三根本不一所緣故五瑜伽下引例為證六加行等者指相在文五中然瑜伽乃有二

意此是一意論云此中依於近分乃至未入上根本定唯緣虛空等若已得入上根本定亦緣虛空亦緣自地諸蘊釋曰言近分唯緣空者約八解脫道中少分而說解脫亦緣自地蘊故九無間道此全不論根本亦緣自地蘊者初刹那心緣自地蘊後心而得緣上下蘊今揀後心故云亦也第二釋者前三加行亦緣自蘊取其解脫道中少分緣義及無間道緣自蘊故前釋從其多分俱舍唯取一義疏然此四下三例科爲四疏問若有下四

顯支差別先問後答答中四一雙酬二經論下會通三如初下示有四故五下結示疏今初空處下釋文有三初標而言處者順正理云四空名處者謂有情生長處故二文中下釋文三總結二中三句即爲三別釋初句中二先雙標今初句者以經三句連爲義句故曲有三疏言離障下雙釋先釋離障後釋對治今初疏文有四一總標二別釋三句三總釋想字四通妨難今初言謂離三有對等色者俱舍界品中明十八界諸門分別總有二

十二門今此要二謂問云幾有見無見幾有對無對偈云一有見謂色十有色有對釋曰十八界中謂色界一此一是有見謂為眼根所觀照故名為有見五根五境此之十界有色有對謂此十界體是色故極微所成更相九障礙故名有對論云如手礙手如石礙石或二相礙手石名二應知有對總有三種一障礙有對即十色為體障礙即有對持業釋也二境界有對謂十三界即六根六識法界一分謂於法界中唯取心所此十三法於色等

境而能取故為境所拘名為有對境界之首對依主釋也三所緣有對其體即是七心界全今謂六識及意并法界一分亦心所也言所緣者色等六境言有對者即七心等為六境界所拘礙故然對是礙義礙有二種一障礙二拘礙礙三有對中障礙有對即障礙礙餘二有對是拘礙礙論自問云境界所緣彼有何別論答云若於彼法此有功能即說彼為此法境界心心所法執彼而起彼於心等名為所緣釋曰彼即六境此即根識等意

云若根識等於色等境有能見等之功能故即諸色等為我境界若心心所猶如羸人非杖不起託境方生即色境等名為心等之所緣也是則境界有對能緣力強所緣有對所緣力強故所緣中但有七心境界之中具有根識以根不託境而生故故能取境邊各境界有對為境引邊各所緣有對而大雲釋云礙取境義邊各境界有對礙緣境義邊各所緣有對似非本意以論引施設足論四句分別境界有對謂一於水有礙非陸如魚等眼

二於陸有礙非水如人等眼三俱礙如捕魚人及蝦蟇等眼四俱非礙謂除前根釋曰以此而明以見等為礙耳非礙見等也又論自釋礙義云何眼等於自境界及自所緣轉時名為有礙答云越彼於餘此不轉故釋曰謂眼緣色不聽聲等故眼於色名為有礙礙我餘緣故則礙取境義斯亦有理而疏不言礙取餘境但言礙取境邊故非論意三有對義彼論為難今已略顯然第三有對體雖七心要緣六境故亦有色又言等者等於下別無

對色故此無對色亦六境中法界攝耳疏論云下第二別釋三句句皆有三如初句中初標經二過眼識等論釋三此明超可見有對即疏釋論下二句亦然其疏釋三句亦即俱舍界品明五蘊中色辨麤細門一可見有對者謂色境也二不可見有對者謂眼等五根聲香味觸也三無見無對者為無表色今初可見有對即前界品中一可見謂色瑜伽名為超於顯色論云次於虛空起勝解故所有青黃赤白相應顯色想由不顯故及獸離故

皆能超越疏二滅有對想者標經三有對言因此句生耳鼻舌下論釋取四識和合但謂四塵即聲香味觸識必依根即兼前可見皆障礙有對故瑜伽云由不顯現超越彼想以為因故所有種種眾多品類因諸顯色和合九一積集有障礙想皆得除遣疏三不念下釋第十四三句不念先以論釋此滅下二疏釋先正釋後意識緣下通妨可知然此第三通於境界及所緣攝是法塵故意識緣故已如上說瑜伽云由遠離彼想以為因故所有種種聚

中差別想轉謂飲食瓶衣車乘莊嚴具城舍  
軍林等想一切不作意轉疏皆云想者第三  
別釋想字先依小乘後依大乘前中俱舍云  
亦總名除色想然無色亦二一者生得生得  
即果果滅色形二者修得修得在因身居欲  
色修空定時但滅於想應有問言何不滅餘  
故疏答云想取色相故偏說滅非不滅餘疏  
大乘之中下二約大乘謂縱生無色亦唯滅  
想先正釋後若超色相下以例反成謂生識  
處不滅於空生無所有不滅於識何生空處

而滅色耶斯理善成疏問香味之想下四通  
妨先難後答答中二先堅約漸修後橫約頓  
證前中又二先通香味後色聲下通餘三想  
可知疏若於色界頓修空定下約頓證以明  
言意緣一切法亦無揀故者前明意識之中  
唯取緣色之想故今辨之通緣一切論主但  
云滅意識和合故意識分別一切法故說別  
異想曾不揀言唯取意中之色想耳故知通  
也疏已明離障云何對治下二釋對治上二  
句結前生後後前三句中下正釋然其不念



之言對治義顯初超次滅亦是對治上引喻  
伽三句之內皆具對治謂由遠離彼想爲因  
等下總釋云除遣如有色有對種種想已  
餘無邊想虛空勝解是也疏何以不念見無  
我故者即是論釋不念之言謂色無自實當  
體即空故云無我即法無我從約菩薩實治  
下即疏釋論言但厭下苦麤以爲加行者此  
即有漏六行伏惑謂厭下苦麤障欣上淨妙  
離略言苦麤然此對治經雖無文論主義取  
不念釋耳疏從順正理下引論釋成加行之

相然云有法雖與色俱者有法即空空徧一  
切色非色處今明色中之空故云雖與色俱  
言而其自體不依屬色者空是無礙色是變  
礙故故下經云譬如虛空徧至一切色非色  
處非至非不至何以故虛空無身故此約事  
空若約理空義亦同此故經云譬如法界徧  
一切不可見取爲一切是也上辨虛空之體  
從諸有於色下辨觀行之相言而待色無方  
得顯了者然顯空相略有二義一滅色明空  
謂先有色今此已無故二對色明空此處是

色無色處是空今待色無義含二意故婆沙  
八十云但由加行名空無邊處謂初業者先  
應思惟牆上樹上岸上舍上等諸空之相取  
此相已假相勝解觀察照了無邊空相以先  
思惟無邊空相而修加行展轉引起初無色  
定故說此名虛空無邊處九曾聞苾芻出此定  
已便舉兩手捫摸虛空有見問言汝何所覓  
苾芻答言我不見自身彼言汝身即在牀上  
如何餘處更覓自身故知入此定已亦不見  
身起定猶爾今疏但明加行之相耳疏瑜伽

云由已超過下疏文有三初引論二準瑜伽  
意下釋彼論文三後之三下結例二中以加  
行究竟作意即是第六以彼釋云謂心得離  
繫故言利益是勝解作意者以雖彼當第二  
釋云正是修行以下彼二依止是加行究竟  
果作意彼釋云謂無間證入則知利益是正  
修行矣疏又此四義下第三總結何所超者  
謂色云何能超謂無分別何緣者謂緣虛空  
無邊尤顯此句是修行相何所證者即空處  
心一境性疏正理云下引論證成加行之相

言得入根本即彼二依止三昧疏四非想中  
疏文有二先釋名後超一切下釋文釋初句  
中疏文有三初牒經標章次云何下顯治後  
經闕下會釋疏即入非有想下釋第三句分  
二先略釋後瑜伽下廣釋於中二先釋非有  
想後又言下釋非無想於中三初對他釋二  
唯有下約自地釋三此中所以對無漏定  
以辨優劣疏然婆沙下指廣在餘言諸論者  
雜集第九亦廣分別疏今更下約觀心釋兼  
通禪門第四馱果分疏今初所以先明者下

疏文有六一來意二然入之所以下入意三  
為對生死下建立四此四皆緣下釋總名五  
若總相下出體六文中下釋文四中疏通始  
終之教準大集第九云知諸衆生心性本淨  
是名為慈觀於一切等如虛空是名為悲斷  
一切喜是名為喜遠一切行是名為捨此通  
終頓若圓教明如下離世間品各有十義及  
圓融等疏若總相下第五出體中二先總出  
體皆以定慧而為體者雜集十三云慈等三  
昧故後得智中所建立故然論四無量總有

五門一以靜慮為所依二以有情為所緣境  
 界三與樂等相應為行相四定慧為自體一  
 切功德皆奢摩他毗鉢舍那之所攝故五諸  
 心心所以為助伴疏皆含有疏若別明下二  
 別出體兼舍行相此有四句句皆有二慈即  
 與樂此明行相無嗔為體即是出體拔苦悲  
 相不害出體慶他喜相不嫉出體自他捨惑  
 是捨行相即是善捨是出捨體俱舍頌云無  
 量有四種對治嗔等故慈悲無嗔性喜喜捨  
 無貪此行相如次與樂及拔苦欣慰有情等

緣欲界有情言初二靜慮餘六或五十不  
 能斷諸惑人起定成三釋曰初句標次句辨  
 治治有四種一嗔二害三不欣慰四欲貪言  
 嗔等者等取下三次二句出體慈悲以無嗔  
 為性喜即喜受捨即無貪此即婆沙論意若  
 俱舍論云悲以不害為體故疏依之捨以無  
 貪無嗔共為其體今言行捨是雜集意次三  
 句行相與樂是慈行相拔苦是悲行相欣慰  
 是喜行相有情等是捨行相怨親平等故次  
 句明所緣唯緣欲界上界無嗔等故次兩句

明所依喜初二靜慮餘六者謂三無量依於  
六地謂四靜慮及未至中間或五者有餘師  
說唯依五地除未至定謂修無量者是定與  
德已離欲者乃能修故或十者欲令此四通  
依十地謂欲界定四靜慮根本及四近分并  
中間禪有二義故不能斷惑一有漏根本緣  
故二勝解作意相應故斷惑要須真實作意  
故今徧緣一切有情境界故斷惑要緣法作  
意故次句明處及成唯在人中成一即成三  
種疏慈之種類總有三者疏依常義經論

大同涅槃十五更有一義云眾生緣者緣於  
五蘊願與樂故法緣者緣諸眾生所須之物  
無緣者緣於如來是名無緣慈者多緣於貧  
窮眾生如來大師永離貧窮受第一樂若緣  
眾生則不緣佛法亦如是以是義故緣如來  
者名曰無緣九次更有義即是今疏所明於中  
三初鬻經文次初一下料棟後今初下釋文  
言與欲界之樂即五欲樂同喜之樂二禪之  
中一切因果三禪亦然非唯樂受三禪已上  
以喜為患離故名樂不二者三樂平等與故

者論云不二者亦是廣大無量即重牒前三  
以此三樂徧與衆生不揀彼此云平等與疏  
次二治障者即經無怨無對慈行平等不等  
是障怨應與苦今皆與樂故無慈障怨與其  
樂可名治障親與其樂何名治障不以親故  
偏與之也故疏云無偏情也與前不二有何  
別耶前唯就樂以明不二今就苦樂相對遣  
也疏次一清淨即經無障然經云無障論爲  
清淨前說無障無障却云治障者由前治障  
得此無障無障即淨又前是慈用用平等慈

治於怨親此據慈體體是禪果所依依禪治  
下欲惡等染故名清淨身心不調造十惡業  
調故無之五蓋等者等上十惡及怨親也言  
行清淨慈者即淨名觀衆生品云行清淨慈  
諸法性淨故契深行淨障蓋不生疏後一攝  
果即經無惱先依論釋故論云欲色界中正  
受善果無苦惱事疏別配釋後故修慈下引  
證廣釋於中三初舉彼經次然此中下東成  
諸果後修一慈下結示勸修三報即現生後  
五果即異熟等疏一緣聖凡五蘊之法者是

所與樂人見無我故如諸論說二者衆生所  
有分別作業法者即涅槃意隨其所作化與  
樂故經徧至一切世間者正約有情世間義  
兼餘二正覺器界是所與故然約圓教下離  
世間品各有十義第二五神通明行功用果  
等者疏文有八九一上句辨定所屬二前內懷  
下三次明來意言從多分說者會上論文三妙  
用下釋總名四文中下列別名五外色下釋  
別名六若語其體下出體性言順眼義者就  
眼辨智廢體從眼故云約見天耳何不名廢

智就根名聞聞不順智不如眼故七餘處下  
辨次第亦是三業分別五通皆智智皆意業  
今從用相故分三業八今初身下釋文疏後  
別中三種自在者經有十句論攝為三初二  
各一後八為一論亦分八然總十事亦十八  
變文有不足故論直分疏以經難留在下說  
今且依論作業自在中八者一傍行無礙如  
經石壁山障所往無礙猶如虛空故二者上  
行如經於虛空中加跌而去同於飛鳥故三  
者下行如經入地如水故四者涉水不沒如

經履水如地故五者其身熾然如經身出煙焰  
如大火聚故六者身能注水如經復雨於水  
猶如大雲故七者身能捫摸如經日月在空  
有大威力而能以手捫摸摩觸故八者自在  
乃至梵世間器世間隨意轉變得自在故如  
經其身自在乃至梵世故釋曰若會十八變  
者三種之中初一即振動二中有四一者一  
身為多身是舒二者多身為一身是卷三隱  
四顯三為八中攝為五種一傍行二上行皆  
是往來三四皆轉變五六皆熾然七即衆象

入身以高大故八即所作自在上三段中初  
一次四後五但有十餘八略無論見多無  
別無料釋餘如善住知識處明疏一以初六  
心明隨煩惱者疏文有四一釋論立名二言  
有貪下別釋初對三即三不善下例以總釋  
四論今下會通論意二中貪是心所心王之  
體與貪相應名貪纏所纏餘亦如是疏二心  
明使即是隨眠者論中名使隨眠往來猶如  
公使隨逐捉縛故疏或略非略攝之者以論  
經無略非略下釋即散不散中開出今以論



中不說於上二無色故以此當之無所有想  
即是略也非想非非想中此想亦劣故名非  
略疏四有四心學三昧行者異後得定以略  
釋止者故唯識釋睡眠云昧略為性略揀寤  
時昧揀定中定中是略而不昧故繫緣一境  
即是略義略非略中略心為得非略為失散  
非散中散則為失非散為得疏前二約定者  
以論無略非略但名學三昧行今以三昧有  
止觀品故別用之疏以得四禪謂得四果者  
得初禪謂得初果餘三如次疏論經名求不

求者仍在上無上前疏九有二心大乘得失  
者論經無此論亦無義今以義釋耳疏上之  
九類下通相料揀有三一三雜滌料揀二亦  
即下四諦料揀三皆如實下總釋如實知義  
有五教意初通小乘初教理實通人法二空  
故二亦非心外下通始終二教唯識之義通  
二教故三若自他相絕下通於終頓兩教但  
同一體即是頓教兼取不壞能所知義即是  
終教又總取雙絕雙存亦圓教中同教義故  
四又他心是總下六相圓融唯屬圓教一乘

之別教義疏即生心時隨心用現在前者此有三重自在上明散動不能縛則入定自在二此段欲入則入欲出則出入自在是則定散皆不能縛即是地初明盛心也三大悲方便下受生自在則報果無縛論云彼濃厚深念心此成就示現者謂地初十種深心中第八心今經當勇猛心故上論釋云又不隨禪解脫力生疏釋云地滿方成正指此也疏論主從勝等者佛菩薩處勝諸穢處及自利者為滿自利菩提分故近佛菩薩若約利他

瑜伽地持皆云隨他見已生道法處故今疏云不揀淨穢能滿二利菩提分處即生其中第二位果疏不生不滅即法性觀者約真諦觀則顯因緣而有是因緣觀是俗諦觀不見增減者以法性中無淨穢故體無增減故性無二故疏一者成上者即隨順觀世諦即入九第一義也疏二約不壞相者約即真之俗也疏一切法不生般若生者即大般若文悟法無生名般若故知無可生照見惑源故無可滅也疏又以此三地下結說之由疏若合色廿三

有者有當無色合合爲一即上二界總名有縛故爲四縛四流如初二地說上辨開合二見縛先滅下釋經則五中初一見道所斷已隔二地故云先也論云下先舉論後謂煩惱下釋論言與當地所知障種同滅者以地地各別斷所知障而種現雙斷故此地初云此地斷暗鈍障謂所知障中俱生一分開成二愚及彼麤重麤重即是種子所知種現體即無明故云無明習氣習氣即是麤重其俱生煩惱若約現行亦地地別斷故與所知障種

現俱滅煩惱種子直至金剛方永斷盡今約現行故得云滅若約種子但言微薄以現斷故種隨微薄文斷現故亦得薄名疏揀細異麤者望於二地故得名細非望後地而得細名麤障見道初地已斷者即分別起麤障修者二地已斷者然煩惱有三一正起者初地斷二誤心起者二地已斷三不善根使任運性成三地已上漸次斷之又貪等惑略有二種一者不善凡夫所起二者是善愛佛名貪憎厭世間說之爲嗔分別有無說以爲癡上

三處斷是不善煩惱善煩惱斷亦有三處一者正起地上漸斷八地時盡二者習起八地已上漸次除斷十地時盡三者使性至佛乃盡今此但斷不善之性不說現斷至七地中方說斷於求佛貪等疏他人陵我以剛強等者即借老子之言彼云柔弱勝剛強又云天下之至柔馳騁天下之至堅例而用之耳疏以萬頃之陂為其量故者蔡邕歎郭林宗云汪汪若萬頃之陂既撓之不濁亦澄之不清言其量大也疏受恩常念小恩大報者即涅

槃文十行已引衆生於我有恩者若無衆生不能成我普賢行故疏論說者毛詩序云內有進賢之志而無諛諛之心蒼頡篇云諛謂諂佞也攝報果經云得百千三昧者初地百二地千此為十倍三地百千即已百倍四地億數然其百千已用中等數法百百變之方是一萬若百萬為億四地望三亦是百倍五地千億已是千倍六地百千億若云百箇千億亦是百倍若總云百千億則數難分七地百千億那由他則已有那由他倍由有百千

億箇那由他故準阿僧祇品云一百洛又為一俱胝此中等數洛又為億俱胝當兆次云俱胝俱胝為一阿庾多阿庾多阿庾多為一那由他自此已上皆用上等之數倍倍變之故百千億箇那由他已非心識思量之境況八地云百萬三千大千世界微塵數九地云百萬阿僧祇國土微塵數十地云不可說有千億那由他佛刹微塵數三昧等此上三地皆以刹塵當前一數故難思中難思也況一

九

十五

百劫千劫百千億那由他劫不能數知此約行布況圓融耶以登地難量故略寄數以揀深淺空中鳥跡難可宣示纓絡亦云初地一念無相法身成就百萬阿僧祇功德雙照二諦心心寂滅法流水中不可以凡心識思量二種法身況二地三地乃至等覺地但就應化道中可以初地有百身千身萬身乃至無量身等釋曰據此等文寄其數量非盡理說第四發慧地疏所以來下疏文分二一依三學二若依本論下依寄位前中二先總後別

先總引瑜伽引深密者意欲雙明具經論故  
經當第四波羅密品觀自在問言佛說十地  
佛地幾清淨攝幾分所攝佛言善男子當知  
諸地四種清淨十一分攝云何名為四種清  
淨能攝諸地謂增上意樂清淨攝於初地增  
上戒清淨攝第二地增上心清淨攝第三地  
增上慧清淨攝於後後地轉勝妙故當知能  
攝從第四地乃至佛地釋曰上言十一分者  
即十地及佛地疏又慧有多種下第二別明  
又分爲二先對後辨來後又前地下對前辨

來捨於定愛者前有八定故有定愛有聞持  
故有法愛言今修證彼者證彼菩提分法疏  
二約地中下此釋有四一引論正釋然唯識  
文即攝論意次下正引即攝論第七意世親  
釋云由此地中安住最勝菩提分法由住此  
故能燒一切根本煩惱九及隨煩惱皆爲灰燼  
然以菩提分而爲慧者非皆是慧慧之皎故  
從喻爲名也二由住第四下以文成上約地  
中義三若唯下反成前義四以此地正明下  
釋妨難難云若許此第一釋者何以諸論多

依第二故為此通通意可知於中文二先正  
通後攝論云下出多釋文略舉五釋一攝論  
即上第七論二莊嚴論當第十三三引瑜伽  
論亦即第四文多同前四引全光明即第三  
經云能燒煩惱以智慧光增長光明故是修  
行道品依處是故四地名為燄慧五引顯揚  
亦當第三論云燄慧地者謂諸菩薩住此地  
中先善修治第三地故超過一切聲聞緣覺  
地證得極清淨緣諸覺分能取法境微妙慧  
蘊能現前燒一切煩惱是故此地名為燄慧

然上五釋義皆相成故疏總云不殊此意疏  
三約地滿等者前約證智為燄此約教智為  
燄疏然所燒下三明所斷障疏文有四一舉  
唯識二亦攝法愛定愛兼收本論三菩提分  
下正明斷義四由斯四地下別說二愚然唯  
識一分之下更有論云第六識俱身見等攝  
最下品故不作意緣故遠隨現行故名微  
細釋曰第六識言揀第七識第七識俱以微  
細名故此地未斷今言微細望前地說有三  
義故立微細名一第六識中分別身見名為

上品唯不善故獨頭貪等名為中品通善不善此唯無記故名下品二不作意緣故即任運生義三遠隨現行故從無始來隨逐於身故有上三義故名微細論云彼障四地菩提分法入四地時便能永斷釋曰以有身見不能觀身為不淨等問上言所知障中俱生一分那名煩惱答此所知障昔時多分與煩惱障同一體起立煩惱名由菩提分正斷所知彼之身見亦不行故前之三地何不爾耶以相同世間今此出世方能離之疏亦攝定愛

下二出本論名名離解法慢障略云解法實亦有定本分中說亦唯識文論云身見等言亦攝無始所知障攝定愛法愛彼定法愛三地尚增入四地時方能永害由斯四地說斷二愚及彼麤重一等至愛愚即是此中定愛俱者二法愛愚即是此中法愛俱者所知障攝二愚斷故煩惱二愛亦永斷不行今得無漏定及無漏教者故違於彼即彼疏釋愚即所知愛即煩惱故說俱斷疏由此證得下四所證如亦前唯識引攝論文世親釋云於此



如中無計我所無攝我所知北洲人無繫屬  
 故應說此如非我執我慢我愛無明邊見我  
 所見等所依取故從得此真如下是今疏結  
 成次明成行如文具之由達無下六得果者  
 不為我攝方能攝生

九一

艾

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十一

音釋

伺息利切 沃烏酷切 蝦何加切 捫切  
捫察也 沃潤澤也 蝦蟊何加切 捫捫摸  
捫未各切 寤五故切 撓女教切 諛彼義切  
寤寐覺也 撓撓也 諛諛也

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三冊

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十二

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述 二九

第二正說疏前中論文分為四下疏文分四  
一依論科二依四道科三依三心科四依論  
釋文初一可知疏又此四分即加行無間解  
脫勝進四道者第二四道科如雜集第九說  
俱舍賢聖品云應知一切道略說唯有四謂  
加行無間解脫勝進道釋曰加行道者謂引  
無間道前之加行也無間道者謂斷惑道也  
解脫道者無間道後名解脫道謂已解脫所

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

應斷障最初所生勝進道者除前三外所餘  
諸道漸勝進故即解脫道後所起諸道也是  
涅槃路故名為道釋曰所起諸道者準雜集  
即為斷二障謂煩惱所知有加行無間更有  
異釋大意皆同疏又此四中初一下三依三  
心科具如初地疏今初因分者第四釋文即  
第一清淨對治修行增長因分以是次二分  
因故唯牒一因字耳疏今初十法明門下疏  
文有五一單釋門二故論經名入者引證論  
經云當以十法明入四地故三明為下雙釋

明門四故論云下舉論釋五言證地智者下  
疏釋論於中五初正釋證地智光明二亦猶  
下引例釋三故前地下引證釋四言所說下  
釋下句中所說法言五便以下通釋下句依  
彼智光入如來所說法中論經云思惟是今  
經觀察耳疏略以三重釋之者一總別釋二  
染淨釋三能所依釋依第三釋文疏因成有  
二者謂人法二空從二空所顯下會其三觀  
言即是真如者自有二意一者順法相宗二  
空非真如故二成三諦假名為有諦二空為

無諦真如為中道第一義諦有三諦三觀矣  
又空有不二總為空觀不壞假名即假觀合  
上空假以為中道下觀二假例此成觀故相  
續結云亦入二空真實二空真實即是真如  
異名名相待假後結例可知疏後五依此所  
依立能依下於中<sup>九二</sup>有二先總明後初三句下  
別釋今初此識亦通二宗若生滅識生染淨  
依他亦依心有即法相宗若真妄和合識亦  
生染淨即法性宗並如前說疏著欲等者由  
著欲故有於欲界由著受故有於色界四禪

不出於四受故又著正受故由著想故有無色界空想識想無所有想非想非非想中雖欲絕想亦不出想三界唯心總結上文如下六地疏後二廣大下於中三初依論釋二今經下案今經釋三又皆言下通釋界字第二清淨分疏初中文有三句下疏文有三初案經釋二辨家不同三會論釋今初初句十智為能生者即下所列之十句也智因所觀而成十智言得內法者疏釋以證性故亦是如來教化之法故名為內何時得耶論云此法

明入同時得故應知若爾何異前分而云前分為此因耶答因分觀十未得上品猶在三地得上品竟即入四地與此同時若遠公云十智十入名異體一故得同時而自問云兩法相似可得言同明智體一何得言同彼自釋云此雖體一隨門有別是故說同云何門別前就衆生世界等十以彰法明今此乃就三寶等以說法智故云別也復應難云所觀既異何名體一故應如前鈔家之釋復應問云前觀十明得入四地此前未觀十智云何

言生故應答言有二義故一前以能化觀所  
所化今以所化成能化法爲分能所所觀少  
殊能所相成故得一時二者前十明門了相  
會性今此十智雖舉十相意在一性故云內  
法性相少異分之成二性相不離故得一時  
問何以將此教化之法爲如來家論云如來  
自身所有諸法以是法故顯示如來釋曰若  
無此法不名如來故此十法佛所安住名之  
爲家疏然如來家下第二辨家不同準下林  
神八地亦生無生忍家故如來亦名究竟

生家故云略耳疏若進瑜伽下第三會於論  
釋二論意同言此中智契下顯所證體成上  
內法即前地五方便中第三方便也疏謂大  
乘是菩薩自所住處等者釋上名也然論主  
一時列四名已屬經竟重復料揀解釋今初  
云自住處畢竟智即初列名謂大乘下是復  
重釋論具云菩薩自住處者謂大乘法中故  
疏上二約行德等者三實是已之上故云勝  
進疏四餘六句明分別說智者即論立名謂  
是教智下疏釋論分別滌淨故是論總釋謂

初二句下是疏釋論疏故論與經影略而說者經云因業有生論云初二句隨煩惱添故疏言此順論意者以論云煩惱今將經文生死就論故云此順論意疏即不濫前因業有生者今云觀衆生國土業故濫前也疏後二句自利行者疏文有五九三一正釋經文二煩惱影取生死下以理會經三菩提之智下通影取菩提難恐有難云涅槃性盡可云無所有盡菩提非性何言無所有盡故以符理全同涅槃四然是世諦下通約順理解釋上難

以約理解濫前如智故故通云異異相云何其猶相見道中亦觀非安立諦而是後得此亦如是雖觀於如而是教智又後二句下更顯別理自有兩意一即四出偈謂觀前際後際故即本有今無本無今有觀無所有盡即三世有法無有是處第五經疏已廣分別後亦是下觀緣生觀然上十智正觀如來教化之智智之別相必由所觀不觀所觀安識佛智佛智證彼內法四地菩薩亦如是證思之第三對治修行分疏大智自利異凡者二行

總有四對一名自利利他對二大智大悲對  
 三護凡護小對四不住生死涅槃對即非凡  
 夫行非聖賢行是菩薩行後結成無住以攝  
 前位疏論主別有道品論者出不釋所以今  
 之四門亦無所不具矣疏諸乘覺因者通三  
 乘菩提故俱舍賢聖品云覺謂盡無生智順  
 此故名分釋曰覺者無明睡眠皆永斷故盡  
 無生智為此覺體三十七品順趣菩提名  
 菩提分今順亦因義疏二顯同異者疏文有  
 二先明大小通局有異後若準智論下明法

一心異於中四一立理二引證三揀差別四  
 廣證大義疏如分別四諦下第二引證暗引  
 涅槃即第十三經南本十二迦葉菩薩白佛  
 言世尊佛昔一時在洹河岸尸首林中爾時  
 如來取少許樹葉告諸比丘我今手中葉多  
 一切因地草木葉多諸比丘言世尊一切因  
 地草木葉多不可稱計如來所捉少不足言  
 諸比丘我所覺了一切諸法如因大地生草  
 木等為諸衆生所宣說者如手中葉迦葉難言世  
 尊爾時說如是言如來所了無量諸法若入



四諦即為已說若不入者應有五諦佛讚迦  
葉善哉善哉善男子汝今所問則能利益安  
隱快樂無量衆生善男子如是諸法悉已攝  
在四聖諦中下云智有二種一者中智二者  
上智善男子知諸陰苦是名中智分別諸陰  
有無量相悉皆是苦非是聲聞緣覺所知是  
名上智廣說云云又云善男子知愛因緣能  
生五陰是名中智一人起愛無邊無量聲聞  
緣覺所不能知是名上智又云善男子知滅  
煩惱是名中智分別煩惱不可稱計滅亦如

是不可稱計非是聲聞緣覺所知是名上智  
又云善男子知是道相能離煩惱是名中智  
分別道相無量無邊所離煩惱亦無量無邊  
非諸聲聞緣覺所知是名上智釋曰皆明四  
諦有無量相而皆攝在四諦之中故知三十  
七品若分別之有無量相則三十七攝無量  
道品疏但心行大小不同者三揀差別下釋  
文中廣見其相疏淨名下第四廣證大義總  
引三經四文一引淨名二文一即光嚴童子  
經初已引今但舉其中云三十七道品是道

場捨有爲法故下結云善男子菩薩若應諸  
波羅蜜教化衆生諸有所作舉足下足當知  
皆從道場來住於佛法矣釋曰意明得道之  
處即是道場萬行得道即爲道場即大菩提  
因也二即法身因亦淨名方便品由國王等  
皆來問疾因以身疾廣爲說法諸仁者是身  
無常無強無力無堅廣訶身竟便云諸仁者  
此可患哉當樂佛身佛身者即法身也從無  
量功德智慧生從戒定慧解脫解脫知見生  
從慈悲喜捨生從布施持戒忍辱柔和勤行

精進諸禪定解脫三昧多聞智慧諸波羅蜜  
生從六通生從三明生從三十七道品生既  
云能生法身明非小矣疏大集名菩薩寶炬  
陀羅尼者第三文也寶具諸德故炬能破暗  
故攝一切法名陀羅尼豈是小耶疏涅槃云  
下四引涅槃即第二十九經南本二十七佛  
言善男子衆生佛性不一不二諸佛平等猶  
如虛空一切衆生同共有之若有能修八聖  
道者當知是人即得明見佛性善男子雪山  
有草名曰忍辱牛若食之則成醍醐衆生佛

性亦復如是釋曰斯爲正義下師子吼牒難亦云如佛所說若有修習八聖道者則見佛性是義不然下難意云道若是一餘人無分故佛舉平坦之路以況八正明知八正能見佛性即非小矣疏中義引疏三明體性等者疏文有二先正明體性後總指宗源前中有三一假實出體二五蘊出體三諸法出體初中有二先標列後辨成三十七義今初俱舍賢聖品亦云此實事唯十謂慧勤定信念喜捨輕安及戒尋爲體釋曰尋即此中思惟輕

安即除除是智論之名即經猗覺分猗者美也即輕安義疏由信二戒三下二辨成三十七義言信二者即一信根二信力言戒三者即八正中正語正業正命言念開爲四者一念根二念力三七覺中念覺四八正中正念言精進爲八者即四正勤爲四五精進根六精進力七精進覺分八正精進言定有八者謂四神足爲四五定根六定力七定覺分八正定言慧有八者四念處爲四四念慧爲體鄰近名念故五慧根六慧力七擇法覺分擇

法即慧故八正見見即慧故言餘四各一者  
即除喜捨思惟也由依漸開及不開者爲二  
類故不依俱舍之次而先信次戒等若毗婆  
沙則實事有十二以戒中分出正語及與正  
業以身語業不相離故餘九同前今依瑜伽  
俱舍故但有十疏復束此十以爲三蘊下第  
二五蘊出體曲有三義初剋實出體唯有三  
蘊二五類法中下約五類出體由攝受行以  
爲心所故於五類唯有二類則無心王及不  
相應并無無爲故三若取助伴下即相應出

體所必依王必依於想取身等相故雜集云  
助伴者謂彼相應心心法等疏若取所緣通  
一切法者第三諸法出體可知疏廣顯下第  
二總指宗源不欲繁文今知本故疏四正釋  
文即是行相者疏文有五標章總示一總  
科類別三明其次第四隨文別釋五總以喻  
彰疏三十七品總有七類者第二段也即雜  
集瑜伽之意其中義旨至文當釋疏此七次  
者下第三明次第於中三初正明次第二會  
異釋三辨圓融今初即雜集意故彼論釋七

覺三七覺所緣即四聖諦如實性釋八正云  
八正所緣境者即此後時四聖諦如實性由  
見道後所緣境界即先所見如實性爲體釋  
曰此則八正是修道矣若準俱舍賢聖品中  
七覺即當修道故彼論問云當言何位何覺  
分增偈答云初業順決擇及修道見位念住  
等七品應知次第增釋曰初業者即修別相  
總相念住此初業謂能照身等四境慧用勝  
故說念住增言順決擇者即煖等四位也且  
煖法位中能證異品決擇分也殊勝功德勤用勝

故說正勤增頂法位中能持善趣無退轉位  
定用勝故說神足增忍法位中必不退墮善  
根堅固得增上義說五根增世第一位中非  
世惑法所能屈伏得無屈義說五力增言及  
修見道位者修道位中近菩提位助覺勝故  
說七覺增見道位中速疾而轉通行勝故說  
八正增有餘師說於見道位建立覺支如實  
覺知四聖諦故於見修二位建立八聖道支  
以此二位俱通直往涅槃城故釋曰後解正  
順今經見道後說修道見是七覺前解雖七

覺居前而名修道八正爲見義當約位八正  
在前智論亦云修道用故名覺見道用故名  
道同俱舍初意亦是義當八正居前以見道  
後有修道故又俱舍云七覺八道支一句是  
無漏三四五根力皆通於二種則非見道之  
前別有修也今疏意符雜集及俱舍後師故  
以七覺爲現觀自體八正爲現觀後起疏有  
時八正在前下會異釋即上俱舍意疏然上  
猶寄位下第三圓融於中三初句指前是約  
位說隨增勝義次若約行者諸教證明初心

通修有大小乘說皆初通修後況入地菩薩  
下三况出入證久已證如豈不齊具疏今初  
對治歟倒道文前有七一釋名二出體三辨  
相差別四彰所由五辨其次第六明倒通局  
七明觀相異同今初釋名若云念處處唯約  
所住若云念住住通能所疏體實是慧下第  
二出體若準雜集具二爲體論云念住自體  
謂慧及念由佛經中有隨觀言及念住言故  
今疏隨增說慧爲體故俱舍云四念住正斷  
神足隨增上慧勤定爲體實法加行善言加

行善者即相應五蘊即下明助伴正勤神足例此念處一時辨體而疏云由念得住者即婆沙意若俱舍論云理實由慧令念住境如實見者能明記故所以但取以慧為體今疏依婆沙者是其源故要須明記慧方住故故具以慧由念而住疏雜集云一切菩提分法下第三辨相差別亦當引證證於前後出體等文即第十論先列五名後今初下約當科釋一所緣如彰四所由二自體如上出體三修習如下釋文故此三門列名而已四破

四顛倒下引論辨果趣入四諦者由身念處趣入苦諦所有色身皆行苦故麤重所顯故是故修觀行時能治於此輕安於身差別生故由受念住趣入集諦以樂等諸受是和合愛等所依處故由心念住趣入滅諦觀離我識尚無所有懼我斷門生涅槃怖永遠離故由法念住趣入道諦為斷所治法修能治法故言身等離繫者是論文論云又此四種如其次第能證得身受心法離繫之果由此修習漸能遠離身等羸重故問上列有五何唯

釋四答有二義故一經唯有四故上疏云文  
 或略無二前已總明出體中云若兼助伴五  
 蘊為性故若別說者雜集云謂彼相應心心  
 法等彼者彼念慧二法釋曰論云等者等取  
 心不相應行及同時四相亦是助伴類非一  
 故疏此身等四前三即三蘊下第四彰四所  
 由於中有二一者對我二對障今初對蘊開  
 合為破我故我有四類故合為四即是釋前  
 所緣之境故雜集云念住所緣即身受心法  
 上已略明又云復有四事謂我所依事等今

疏但列名論釋云由顛倒覺愚癡凡夫多分  
 計我依止有根身故即我所依事也受用苦樂即我所受用  
 事所了境相即我自體事由貪等染汙由信等清  
 淨淨即我淨事是故最初為正觀察真實事相故  
 建立此四種事為所緣境疏要此四者下第  
 二對障障有四故即是重明第五修果為治  
 四倒合五為四言治三可知者如初句苦治  
 樂倒無常治常無我治我故彼論云修不治  
 觀故了知諸受皆是苦故通達諸識依緣差  
 別念念變異故觀察染淨唯有諸法無作用



者能如是知是名修果疏此次第下第五彰其次第先正明後解妨今初從麤至細者身色最麤受領外境望身次麤心復為次不約境故法最為細攝涅槃故麤者易治故云從麤至細教對治故次引智論下證次第對治之相後言破此四倒下結行功能亦是修果對於常等以無常等而為正行而非實相由此悟實故稱為門疏若爾下第二解妨妨次相違答以義別此約輕重前約麤細故謂常倒最重出計心王而為常故生邪見等無

九二

十二

因無果無苦無惡故最為重樂次輕前但計妄樂不必邪見執樂受常等生過淺故次於想行計有主宰主宰不礙有修行故此復次輕計身為淨但生妄貪無大過故故為最輕疏然此四處下第六明倒通局容各起四即是通義如一身上計其相續但住為常有身為樂身即是我紅輝練色如蓮如玉故名為淨餘三準思次從多計下辨其局義身多計淨受多計樂等疏然觀不淨等通於大小等下第七明觀相同異於中有四一正明異相

二引證成立三別示觀相四顯通非局今初引瑜伽釋小乘略指大乘具二諦修然其世俗修多同小乘但知緣假不計爲實則異小耳疏大集般若下第二引證成立於中有二先正證修相後明破倒今初引二經一論明具二修後引無行有如實修而智論云乃至不念身受心法者越於世諦故云乃至觀身空等亦不取空真如實也疏然有二意下第二破倒於中有三初正立理二廣引成證三結成正義今初二意通前經論但以法性唯

破四倒多約性相雙修而說後意法空寂寥唯約真實說故中論云諸佛或說我或說於非我諸法實相中無我無非我亦應云諸佛或說常或說於無常諸法實相中無常無非常樂淨亦爾疏勝鬘亦說下第二廣引證成具上二意勝鬘云凡夫識者二見顛倒一切阿羅漢辟支佛智者則是清淨邊見者凡夫於五陰我見妄想計著生於二見是名邊見所謂常見斷見見諸行無常是斷見非正見見涅槃常是常見非正見妄想見故作如是

見於身諸根分別思惟現法見壞於有相續  
不見續故起於斷見妄想見故於心相續愚  
暗不解不知利那間意識境界起於常見妄  
想見故故於彼義若過若不及作異想分別  
若斷若常顛倒衆生於五陰中無常常想苦

生樂想無我我想不淨淨想一切阿羅漢及  
辟支佛淨智者於一切智境界及如如法身  
本所不見或有衆生信佛語故起常想樂想  
我想淨想非顛倒見是名正見何以故如來  
法身是常波羅蜜於佛法身作是見者是名

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

正見正見者是佛直字從佛口生從正法生  
從法化生得法勝財世尊淨智者一切阿羅  
漢辟支佛智波羅蜜此淨智者雖曰淨智於  
彼滅諦尚非境界況四德智釋曰此上經文  
乃有數重初見諸行無常涅槃是常名斷常  
見者自有二意一以取相心見不合法體故  
斯最深玄則常與無常二見雙泯方能見理  
二者見生死實有可斷涅槃實有可證不合  
法體不知有諍說生死無諍說涅槃生死及  
涅槃二俱不可得故若如此知即非二見二

從於身諸根分別思惟現法見壞下唯約生死諸蘊起斷常見三從於彼義若過若不及下雙結上二以第一義起見著故爲若過第二義不知利那壞爲斷不知心相續爲常爲不及故上智妄見四從衆生於五陰無常常想下明其正見謂破生死無常常想等爲二乘淨智見如來法身常樂我淨爲菩薩正見破常等倒廣病而略於藥不言修無常行以破常等故顯如來常但舉其藥而略其病不言二乘謂法身等亦無常等故然皆約五蘊

即是總明四念隨一一陰容起四倒之義若取言總意別則無常常想即屬心念苦有樂想即是受念無我我想即是法念不淨淨想即是身念既是三重破於八倒故云勝鬘亦以四念能破八倒九二既除八倒十一下第三結成正義例上勝鬘亦有三意若約初意取著生死無常涅槃常等即是八倒無念而知生死無常涅槃常等即是八行若依第二意計於生死若常無常等皆成顛倒故爲八倒則非常非無常等而爲八行若依第三意謂生死

常等佛無常等即成八倒若謂生死無常等  
佛法常等即成八行依第三意即雙照常無  
常故經引二鳥喻常與無常不相捨離依前  
二意雙遮常無常等故中論云諸佛或說我  
或說於非我諸法實相中無我無非我亦應  
云諸佛或說常或說於無常諸法實相中無  
常無非常等餘如下說言涅槃雙樹四雙八  
隻者引事證成如來涅槃之處四面各有一  
雙娑羅之樹名娑羅林娑羅此云堅固法瑤  
云風霜不能改四時莫能遷以況法身金剛

之質老死不能變念念不能易常樂之相也  
言四雙者第三十經云善男子東方雙者破  
於無常以成於常乃至北方雙者破於不淨  
以得於淨釋曰既云乃至者應言南方雙者  
破苦得樂西方雙者破於無我以得於我又  
闍維經云東方一雙在於佛後西方一雙在  
於佛前南方一雙在於佛足北方一雙在於  
佛首入涅槃已東西二雙合爲一樹南北二  
雙亦合於一二合皆悉垂覆如來其樹慘然  
皆悉變白第一經云爾時娑羅樹林忽然變

白猶如白鶴釋曰為對前後先舉東次舉西  
 前為破四倒右旋而轉又首北者增一阿舍  
 云表於佛法久住北天長阿舍第四云佛告  
 阿難安我頭南首面向北九二使佛法久住北天  
 者此必譯人不善迴文豈有首南而面北耶  
 故北首為正然彼經云表尚順劣機今以意  
 求北方主滅去證寂滅故兼顯履道背苦觀  
 於集也然經文說樹無枯榮言表法之中則  
 有常無常等案智者之釋云有枯榮也既表  
 常等或以義求或別有據案僧亮云樹高五

丈許上合下離其華甚白其實如甌香味具  
 足今以二樹鮮榮二樹枯悴明法不偏釋曰  
 然未知所據理甚昭彰故以一枯表世間無  
 常一榮表涅槃常等人不究之但見於事不  
 知如來示此禎祥以表八行遣此八倒疏大  
 品明以一切種修下第三別示觀相然上引  
 證兼此別示具五教意初瑜伽中聲聞地說  
 即小乘教次約大乘二諦別修即初教意二  
 引大集般若雙明通於二意若性相抗行即  
 證成前義若性相交徹即終教意三別無行

經即頓教意今引大品一切種修即圓教意  
疏文有三初引經標示二徵釋觀相三結歎  
深廣今初言一切種修者即以一切種智同  
佛修故三智之義已如前引然有三意一者  
對大乘小乘一切智菩薩道種智如來一切  
種智今非此意二者別對三諦亦明三智今  
亦非此三者約教圓教一諦三諦圓融修耳  
通因通果今當此意疏云何一切種修下第  
二徵釋觀相先徵後應觀下釋於中二一直  
就四境以明三觀後雙就枯榮以明三觀前

中二先別明身念次身念既爾下例餘三念  
前中亦二先約一多以辨三觀後約性相以  
辨三觀前中言法性緣生故一色一切色者  
謂觀此身色非唯但是虛妄顛倒所生之色  
或謂不淨或謂為空乃是迷於法性合於法  
性隨緣而生名為性起以性融相故一多自  
在然即中論四諦品偈意因緣所生法我說  
即是空亦為是假名亦是中道義此偈四句  
初句總顯所依下三句皆帶此句謂二因緣  
故空三因緣故有四因緣故中今法性緣生

故一色一切色即因緣故有也若三乘緣生但各各緣生今是法性緣生法性融故令一色中一切色大品云一切法趣色則一切皆色況十一色舉一全收次句云緣生即空故一切色一色者即論釋緣生故空則差別萬殊但一性空之色次法性中故非一非一切雙照一切者即論因緣故中雙非即是雙遮辨中以一與一切互即奪故下雙照辨中性相歷然不可壞故疏亦非色非不色雙照色不色者即第二約性相以明三觀則一多

相並上之數皆屬相攝非色為性文但顯中略無空假若具應言法性緣生故色緣生即空故非色法性即中故非色非不色等亦具遮照中道之義疏云何枯榮下第二雙約枯榮以明三觀於中二先別明身念後餘三下九二結例前中亦二先明枯榮即顯空假後是以十六八倒雙破下辨其中間即中道義前中又二先舉所治之病後今觀色種即空下明能治法藥言假智常淨者由假觀中分別名相知凡之不淨妄計為淨二乘謂實妄謂不淨今



依佛慧如螺髻見故云常淨於中道中二先  
結前生後即雙照辨中後觀色本際下雙遮  
辨中餘可知疏是則對治法藥下第三結成  
深廣於中有三初結四念如常所明身等但  
是所緣觀無常等但破常等今是法性之四  
一一皆破八倒故云法藥稱性觀智方稱為  
念四念之處皆具三諦一切圓融二一切即  
空下結上三觀三只一念下結歎例餘可知  
疏今經但云下第四顯通非局於中二別疏  
今初觀身者瑜伽明三各別有體身是聚義

故外無情亦得名身智論一意前約三人修  
觀各別後約一人修觀淺深疏今初觀內身  
者疏文有四一所緣念處所緣即身受心法  
今明內身即別舉身中少分以為所緣疏次  
循身下二修習先總標舉以何尋求瑜伽云  
即聞思修慧此九二雜集意釋論文語隱故取意  
釋論云云何修循身觀由隨觀分別影像身  
與本質身平等隨觀於身境隨觀身相似性  
故名於身循身觀由隨觀察分別影像身門  
審諦觀察本質身故疏次勤勇下二別顯修

儀疏順經略若准雜集云又修習者謂欲勤策勵勇猛不息正念正知及不放逸修習差別故此有九修一論云欲修習為對治不作業隨煩惱二勤修習為對治懈怠隨煩惱三策修習為對治沈掉隨煩惱四勵修習為對治心下劣性隨煩惱心下劣性者謂於下勝品所證功德由自輕蔑心生怯弱性五勇猛修習為對治踈漏疲倦隨煩惱踈漏疲倦者謂能引蚊蚋等處所逼惱六不息修習為對治得少善法生知足喜隨煩惱由得少生知

足喜故止息所餘勝進善品七正念修習為對治忘失尊教隨煩惱八正知修習為對治毀犯追悔隨煩惱毀犯追悔者謂於往來等事不正而行先越學處後生悔惱九不放逸修習為對治捨諸善軀隨煩惱捨善軀者由放逸過失故於所造修勝進善品捨勤方便不能究竟釋曰今經但有其四而疏文中以四收九而文有三初明勤意踈過於世間慈父等者智論云離別常人易離別知識難離別知識易離別親戚難離別親戚易離別自

身難親戚即父母等故云過也故須勤勇  
勤即欲動下二正釋修相即以論四修釋一  
勤字四皆勤類故次以五六二修釋勇故云  
勇謂勇猛不息三念四知同論七八疏又心  
若馳散下三重釋念知合其第九不放逸修  
言重釋者上釋明本念知今釋策其退敗準  
西域法維那秉衆於晨朝時常誦此言以策  
懈怠疏則能鞭心令復本觀者即莊子意如  
人驅羊不及群者謂之爲後鞭令及群故云  
鞭後修心如羊馳散如不及群令復本觀即

及群也無常三途等即是鞭也疏其不淨下  
謂助伴自性等疏準瑜伽等者釋後三念處  
內等三觀引二論明初瑜伽意云如觀上內  
身以自身五根爲境對之成觸觸故生受領  
不淨等是名內受觀上外身及內外身生受  
例然如受既爾心法亦然疏智論云者釋有  
小異心唯是內者心是已之心王意根攝故  
疏受法唯外者謂十二入中受唯在外法入  
攝故受必受於六塵境故法謂想行想取外  
相行即思唯等觸前境故唯在外言身通

內外者觀於自身為內妻子等為外疏答受  
有二下論答疏文有三初別明三念內外二  
義謂此三念前二各二義受中一約身心二  
受五根所受名身受六識所受名心受第二  
義就六識中自分內外次心雖下明心念二  
義後法雖是外下法唯一義謂唯心故初義  
大同瑜伽餘皆不同疏第二正勤下疏文有  
四一來意二出體三釋名四釋文今初攝前  
法喻雙辨若瑜伽但云如是於四念住中慣  
習行故已能除遣麤重顛倒已能了達善不

善法從此無間於未生善法為今生故等疏  
精進為其自體者第二出體即善十一中勤  
也唯識云勤謂精進於善惡品修斷事中勇  
捍為性對治懈怠滿善為業勇表勝進揀諸  
染法捍表精純揀淨無記即顯精進唯善性  
攝釋曰勇明念念高勝非如染法設雖增長  
望諸善品皆名為退不得名進捍表精純不  
同無覆無記之淨也疏故總名勤下釋名於  
中有三一正釋二異名三揀通局今初分二  
先仍前出體以釋總名後前二勤斷下釋別

名義當辨相於中三初束四為二不出惡止  
善行二二惡二善皆所緣境者明所緣三前  
中未生下揀四別相未生之惡過今不生者  
過者止也經云為不生故瑜伽云若未和合  
未現前名未生為今不生發起希願我當令

彼一切皆不復生言已生之惡斷今不續者  
經云為斷故瑜伽云已和合已現前名已生  
先已和合為斷故發起希願我當於彼一切  
惡皆不忍受斷滅除遣釋曰只今不續即斷  
滅除遣故遠公云已起謝往云何可除此乃

斷於已生種類在未來者今不相續非謂斷  
於起已滅者疏後二未生善今生者經云為  
生故瑜伽云謂於未得未現前所有善法為  
欲令得今現在前發心希願發起猛利希求  
獲得欲求現前言已生今廣者經云為今增  
廣故瑜伽云謂已獲得已現在前所有善法  
於此善法已得不失已得不退依是說言為  
欲令住於此善法明了現前無暗鈍性依是  
說言今不忘失於此善法已得現前數數修  
習成滿究竟依是說言今修圓滿今經文略

但云增廣亦攝瑜伽今住明了及圓滿言遠公亦云已生謝往云何可崇此亦崇彼已生種類在未來者令其續起上云圓滿已是種類疏亦名四正斷下第二辨異名於中五初正明次後二是修下別難三善是斷處下總釋四正修斷下略示所斷五故瑜伽云下引論正證後二是斷以四皆名斷故一律儀斷者即已生惡法由於已生惡不善事應修律儀令其斷滅不應忍受二斷斷者即未生惡法為欲令彼不現行斷為斷故斷名為斷斷

釋曰此意明斷絕不生三修習斷者即未生善法由於善法數數修習先所未得能令現前能有所斷故名修習斷四防護斷即已生一切善法由於已得已現在前諸善法中遠離放逸修不放逸能令善法住不忘失修習圓滿防護已生所有善法能有所斷各防護斷釋曰上疏云善是斷處正修斷者斷懈怠故即斯意也由修習為能斷故然瑜伽初釋先明未生惡與今經次同而說四斷即先明已生惡不正釋所以而下結云復云何知此

中略義謂為顯示於黑白品捨取事甲增上  
意樂圓滿及加行圓滿是故宣說四種正斷  
釋曰意明二惡二善各以前義為增上意樂  
後義為加行圓滿已生惡令斷是意樂未生  
不生即是圓滿故先辨已生此約修行之時  
前據說時先明未生後辨已生謂為物說時  
應云若未生惡莫令生已生者即須斷除若  
修行時爾時有惡即須斷除莫令復生故遠  
公亦云惡中先說未生者此約說時非行時  
也善中先明未生者善非本有習之方起是

以先起未生故釋中又云亦可已生是其先  
成無明住地細故後除未生是其四住現惑  
麤故先斷疏然其善惡有通有別者第三揀  
通局也疏文有二先明於局後約大乘下辨  
通此門兼揀權實疏唯顯實然瑜伽云云何  
名惡不善法謂欲塵染汙身語意惡行所攝  
及能起彼所有煩惱云何名為一切善法謂  
若彼對治若善對治若結對治釋曰此即疏  
文中別者是也論下廣說惡不善相大意不  
出前也疏若約大乘下此言辨通此應有二

一通一切事惡二約理說如今疏文唯實相  
為善餘皆為惡則取善相亦名為惡斯則實  
教修正斷意亦應言若有可斷不名真斷無  
斷斷者則無所不斷無勤之勤方名為勤故  
法句經云若起諸精進是妄非精進若能無  
有妄精進無有涯疏就一一勤中文皆有四  
者釋文文中三初釋勤次餘三下例餘三若  
二惡下示其果相初中疏節經文以為四節  
初一所緣後二修習第三修果前已出體助  
伴一種念處總明五門具矣雜集云正斷修

習者如經所說欲生策勵發起正勤策心持  
心此中諸句顯修正勤及所依止所依止者  
謂欲樂為先發精進故故疏云發希願心希  
願即欲疏四勤精進下即雜集云正勤者為  
策勵等於止舉捨相作意等中若由止等相  
作意不顧戀所緣境純修對治爾時名策勵  
即勤精進字疏發心正斷者謂策心持心者  
謂若沉沒隨煩惱生時為欲損減彼故以淨  
妙等作意策練其心若掉舉隨煩惱生時即  
以內證略攝門制持其心爾時名為發起正



勤而疏云增上意樂加行圓滿者即瑜伽文  
故彼論結云當知此中由欲故增上意樂圓  
滿由自策勵發勤精進策心持心故加行圓  
滿彼瑜伽師云唯有如是正所應作事謂為  
斷滅所應斷事及為獲得所應得事先當起  
希願樂等細尋上二論文疏文易了若二惡  
下第三顯果中已生未生之惡棄捨已生惡  
已生未生之善增廣已生善雜集論云正斷  
果者謂盡棄捨一切所治於能治中若得若  
增是名修果疏第三四神足文前有五一來

意二神即神通下釋名引論中二先喻後由  
出世下合三神足下辨所緣四神足下出體  
五欲勤下明助伴即是辨相於中有二一標  
釋二出因今初但標四助者謂由此四親能  
助故若通明助伴已見念處之初釋中言欲  
者瑜伽意云謂能生樂欲於諸不善自性因  
緣過患對治審正思察起心一境念於諸善  
法自性因緣功能出離審正思察住一境念  
即由如是多修習故觸一境性能害現行故  
名欲定疏勤謂精勤無間者意云謂自策自

勵發勤精進以斷二惡修二善故疏心即是  
定者謂專心已生未生惡已生未生善守護  
即名為心此是加行得心一境性故名爲定  
雜集云心三摩地者謂由先修定力觸心一  
境性所以者何由於前生數修定力令彼種  
子功能增長由種子力令心任運於三摩地  
隨順轉變由此速證心一境性釋曰此明由  
昔種子其心任運趣定即是加行亦有經論  
名為念定繫意住故能守境疏由欲增上  
力下結成定名皆從加行受名者受別名也

即以因名果若四皆名定則因從果稱疏此  
四加行下第二彰其所因因前正勤生故故  
前云欲生此名欲定前云勤精進此爲勤定  
前發心中開出策心持心故有心觀二定疏  
標舉所修助伴自體者欲爲助伴定爲自體  
故疏斷行二字九二總顯修相等者對下依止狀  
等別明修相故云總明對下成就神足正明  
於果故云亦修之果疏八斷行者疏文具足  
瑜伽二十九釋欲勤心觀竟云如是修習時  
有八斷行爲欲永害諸隨眠故爲令三摩地

得圓滿故差別而轉一欲二策勵三信四安  
五念六正知七思八捨瑜伽意云欲謂希望  
樂欲我於何時修定圓滿滅惡隨眠二策勵  
不捨加行三於上所證深生信解四心生歡  
喜漸除羸重五安住其心於奢摩他六住毗  
鉢舍那慧品七心造所作能順止觀八三世  
之中心無滌汙結云由二因緣於隨眠斷分  
別了知謂由境界不現見思及由境界現見  
捨故對文可知雜集同此更依彼釋論云如  
是八種略攝為四謂一加行二攝受三繼屬

四對治一加行者謂欲精進信欲為精進依  
信為欲因所以者何由欲求故為得此義故  
發勤精進如是欲求不離於信有體等故二  
攝受者謂要由此輕安攝益身心故三繼屬  
者謂正念正知由不忘所緣安心一境故若  
有放逸生如實了知故隨其次第九三四對治者  
謂思捨策心持心二加行力已生沉掉能遠  
離故又能引發離隨煩惱止等相故與前九  
修亦大同也疏復顯修相兼辨所緣者對上  
斷行總顯修故名之復顯即修習門兼辨所

緣者緣四諦故即第一所緣也疏緣此境時  
必求修習故云回向者雜集之中名為棄捨  
義一同此疏亦是加行等四道者即遠公意  
此約分位而釋一加行道為厭觀過厭背故  
二見道為離除見惑故三修道為滅斷修惑  
故四無學道為捨得涅槃故亦即雜集八斷  
之中攝為四義厭即加行離即攝受得輕安  
故滅即繼屬不忘所緣心一境故回向於捨  
即是對治捨沉掉故何以念處正勤無此四  
耶得定成就方有此故疏第四五根文前有

四一總標舉既屬忍位忍可諦理修印順定  
故為方便亦即所緣故論云五根所緣境者  
謂四聖諦由諦現觀方便所攝作此行故二  
增上名根下總釋名三五根自體下示體性  
四此五通於下別釋五得根名此中有二先  
明五根通望出世以得根名前四復能下後  
明前四復望於後以得根名謂信起後四進  
起後三念起後二定起後一其最後慧根唯  
望出世而有增上即瑜伽意疏文中先別明  
下正釋文於中五一總科二顯修相三通妨

四示體五辨果初文可知疏今此所修下二顯修相若通顯修相即依止猷等故下總例云餘如前說今但別示信等之相於中二先釋信後例釋餘四此文稍略雜集論中皆相躡云精進根者既於諸諦生忍可已為覺悟

九二

廿八

入何以至此方立信耶通意可知今由前三科者即三四也故瑜伽云由如是增上心學增上慧學所有瑜伽故於大師弟子所證深生勝解深生勝解已深生淨信此清淨信增上義故說名信根復應問言信由三科信不可拔餘四由何復不可拔答餘四前修至此成根於理何失疏此中念即念處中念者第四別示體性前雖總云即言等為體未知信等從何而來故此示之念進定三即前三品為順三品故先明念慧即緣四諦慧即依止

獸等念已配於念處故云慧是緣四諦慧理實慧根通前三科四念以慧為體故正勤勤觀二善故神足有觀定故然後二但是助伴故不說之四念雖即慧是其體現名念故所以但云觀四諦慧以為慧也又前三科前二九二雖未建立依止獸等而義通四諦故云緣四諦慧疏若依位下第五辨果於中有二先依論辨後就經辨今初雜集云五根修果者謂能速發智諦現觀由此增上力故不久便能生見道故又能修治燻頂引發忍世第一法

即現此身已入順決擇分位故今在四地下二就經辨疏第五五力疏文有二先出體後魔梵下釋名於中二一不為他伏二能伏於他二義名力前中有二先雜集及瑜伽二十九云若復了知前後所證而有差別隨此能於後後所證出世間法生深勝解難伏制故說名信力誰不能伏此清淨信若天若魔若諸沙門婆羅門若餘世間無有如法能引奪者諸煩惱纏亦不能伏故名難伏此為上首此為前行餘精進等亦名為力疏又能損

減下二能伏於他引於二論以果釋力文中  
有二先暗引雜集論云所說果者謂能損滅  
不信等障故勝過於前雖與五根所緣境界  
自體相似然不可屈伏等義有差別故別立  
五力今疏即此論文兼舍瑜伽但明伏他論  
云由上諸力具大威勢摧伏一切魔軍勢力  
能證一切諸漏永盡是故名力二智論云下  
即明引智論以果釋力然依雜集即現觀親  
近道義通大小今約菩薩故得無生法忍若  
初地見道稱無生者亦是現觀疏第六七覺支

疏文有六一釋名二出體三釋文四辨果五  
分位六理觀初中二先總釋名二若依位下  
別示覺體釋成覺義是釋通名故瑜伽云諸  
已證入正性離生補特伽羅如實覺慧用此  
為支故名覺支即釋名意也亦即所緣故雜  
集云七覺所緣者謂四聖諦如實性實性者  
即勝義清淨所緣故疏云覺法自性法自  
性者即四諦如實性覺即上如實覺慧之用  
以所觀境釋成覺義亦以能覺顯所觀境二  
義相成疏覺支自體下第二出體然上約如

實總體今辨隨相別體謂念擇法進喜輕安  
 定捨謂七各一法為性念定擇法即別境五  
 中念定慧三擇即慧故精進猗捨即善十一  
 中三法所攝精進即勤猗即輕安捨即行捨  
 喜即受蘊受即遍行五攝疏文中二下第三  
 釋文於中二初總科二辨相三會通相攝疏  
 然七覺分下第二辨相兼顯分義於中先總  
 明謂七於心所各別有體以覺統餘故唯擇  
 法一支以覺為體餘六皆分順成覺義後謂  
 念是下別示其相全是雜集論文

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十二

音釋

九二

世

猗於宜切 煥乃管切 鬘與煥同切 悍莫班切 抗口浪切 蔑莫結切  
切輕 蚊蚊無分切 蚤蚤屑莫切 悍侯肝切 遏阿葛切  
易也



大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十三

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述九三

疏總收七覺下第三會通相攝即瑜伽意於  
中有二先正相攝念通定慧者徧行定慧故  
四念是慧須得念故神足是定心定須念方  
守境故後雖是前三下通妨謂有問言既是  
前三此何重說增故名覺疏依位所明下第  
四辨果雜集云覺支修果者謂見道所斷煩  
惱永斷由七覺支是見道自體故瑜伽云最  
初獲得七覺支故名初有學見聖迹已則永

斷滅見道所斷一切煩惱唯餘修道所斷煩  
惱疏又雖一刹那下第五分位謂雖見道迅  
速有十六心義則一刹那中七法俱起功能  
不同不可言一如七味香搗篩和合焚如麻  
子七香齊發念除妄念下別示異相疏大乘  
七覺下六明理觀即頓門禪意不念諸法即  
是念覺故昔人云真如無念非念法能階實  
相無生豈生心能到無念念者則念真如無  
生生者生乎實相故起信云若知離念無有  
能念所念是名隨順若離於念名為得入淨

名亦云常求無念實相智慧故般若云若念一切法則不念般若波羅蜜不念一切法則念般若波羅蜜等餘可虛求疏第七八正疏文有七一約類辨意二釋名三出體四釋文五辨果六類攝七權實今初言約類者即七類中名現觀後起道言辨意者為斷修道諸惑故總舍雜集五門之中所緣境也故彼論云八正所緣境者謂即後時四聖諦如實性由見道後所緣境界即先所見諸諦如實性為體釋曰即疏文中現觀後起意也疏離八

邪故下第二釋名瑜伽云問何因緣故名八支聖道答諸聖有學已見跡者由八支攝行跡正道能無餘斷一切煩惱能於解脫究竟作證是故名為八支聖道對疏可知疏八正自體下第三出體可知疏文中下第四釋文即當辨相全是雜集之文而合八為六合戒三故瑜伽文廣意不殊此故釋正見云當知此中若覺支時所得真覺若得彼已以慧安立如證而覺總略此二合名正見釋曰所得是一安立是二即二見道合名正見疏中依

前所證真實者即真見道依實揀擇即相見  
道疏正精進者瑜伽云依止正見及正思惟  
正語業命勤修行者所有一切欲勤精進出  
離勇猛勢力發起策勵其心相續無間今雜  
集意但顯功能不顯其相疏正念者瑜伽論  
云由四念住增上力故得無顛倒所攝正念  
及與正定疏若能如上下第五辨果言分別  
誨示等者上攝八為六今等取後四故雜集  
云道支修果者謂分別誨示他欲令他信煩  
惱障淨隨煩惱障淨最勝功德障淨故疏然

其八中下第六類攝即瑜伽意以戒定慧三  
流類攝之於中有二先正攝為三學後定慧  
大同下對同揀異唯在戒故瑜伽問云何  
故此名聖所愛戒答以諸聖者賢善正了長  
時愛樂欣慕悅意我於何時當正獲得諸語  
惡行諸身惡行諸邪命等事不作律儀由彼  
長時於此尸羅深心愛樂欣慕悅意故獲得  
時名聖所愛戒既獲得已終不正知而說妄  
語等釋曰即新建立意也疏若依此經下第  
七顯權實由上所明皆約寄位故示本經真

實之義今文略舉具云隨順菩提修八聖道是菩薩道所謂正見遠離一切諸邪見故起正思惟捨妄分別心常隨順一切智故常行正語離語四過順聖言故恒修正業教化衆生令調伏故安住正命頭陀知足威儀審正隨順菩提行四聖種一切過失皆永離故起正精進勤修一切菩薩苦行入佛十力無罣礙故心常正念悉能憶持一切言音除滅世間散動心故心常正定善入菩薩不思議解脫門於一三昧中出生一切諸三昧故釋曰

據此文證豈不深玄疏上之七類總以喻顯下即第五段然婆沙智論皆有此文並以樹況於道品故名道樹第二護小乘行可知疏大文第四彼果分者前已指經故此不牒即從佛子菩薩住此燄慧地所有身見下是然總唯二果前一開二後一開四便成六果然有二門一行斷分別故云二中一離障果二成德果二對前分別故云前從護煩惱生後從護小乘生隨文釋中具以六果別對前今初一是護煩惱者以修道品對治行故遠

離煩惱顯涅槃故業亦隨亡初爲二果疏所起執著出沒是此總相者此是斷惑正斷三地正受解法慢故疏本即所有身見等者疏文有三一釋經此中二我計執自高說爲我慢非定法慢二而云下釋論本字三此中身

九三

四

句釋論護字疏五中下總料搏也五即前一本二起三行四護五過疏得道品等者正謂正道助即助道方便即方便道並如前說疏第二成德果文中二先開章名如下釋次此之四果下辨所從言初二護小心果者對下小行故云小心通上狹心皆小乘心今此二果俱從狹小二心所生言二果者一增上心欲果二報恩心果上護狹心是利他心上護小心是自利心護二利行爲報佛心俱護小乘即是心欲今更增上即是其果修此二利

爲報佛恩故是其果言後一是護小乘行果者即發勤精進果前護行中修二利行謂成就莊嚴佛土等有五句經前四自利後一利他今皆勤行即是其果上言後一復從前三果生者即增上欲本心界滿足果謂於前增上心欲得滿足故報恩心得滿足故於勤精進得滿足故下疏文具疏前中初果者下隨文釋也先釋第一果通約護小故云上求下救疏今初即牒前小乘中總句者總句經云菩薩修行如是功德爲不捨一切衆生故疏

文具配釋之疏二治少欲功德者謂不欲布施頭陀等今求上上勝法治之三治不求勝智者上不求功德此不求智慧此二治不攝善初一治不離惡則惡止善行總爲自利四即利他則離自利利他二行之過亦是自分後二亦勝進前解後行解言自見取者執取自見以爲勝故疏起報恩心果疏文有二先對三地明報恩義則通對狹小後上希求下即近對護小乘中護小心也疏先別明後總結亦可別明是報恩行總結三心是報恩德

疏別中彼行有九種類攝爲七者二三各二句故此是論攝亦可九句初一報恩心中六報恩行後二解釋今初總欲起行順佛化意也疏二有二句依同法者即心極和善同住安樂和善自行同住不擾於人故共爲同法起報恩心言順同行善友意者以於同行起和順故同行即受善友之教故於善友成報恩行疏二句依法起行者依師受法造緣修行名依法行順師受教知之言知不知言不知故名爲直以石投水水能受石心能受境

如水柔軟疏無稠林行論經下有一句云無諂曲心論釋云不妄說已德經以稠林舍於諂曲疏以不覆亦舍自該疏初二依人下通相收束約經初有三句一句於師二句於友次三依行經有四句前二成德後二離過後二依教一領教二得旨疏寂滅通結餘句者無覆無慢受教得旨皆寂滅義此依古釋直順經文若準論經三句小異忍名善心成就調柔云寂滅寂滅云善寂滅論云善心成就者是對治修行增長故者結前增上心欲果

此果從前第三分護煩惱行及護小乘行二  
 種對治生彼治此滿故名善心今云忍者即  
 忍可也論云寂滅心成就者是前對治修行  
 增長力故即結前二離障果由護煩惱對治  
 家力得無二障故既無二障故曰調柔論云  
 如是善寂滅心成就者彼果前二句顯釋曰  
 善即初句寂滅即第二句總合上二為善寂  
 滅成彼報恩心果云彼果前二句顯由此一  
 果通從前二種對治增上及二遠離生故釋  
 曰總上三句結前四果疏謂二利行下此釋

果名於前不捨下辨所生處正是無盡行相  
 者以今經文釋成第四無盡行相先牒前者  
 此果正從護小乘行生而是前果成時此果  
 即成故疏若琴絃之緩急者此是如來教守  
 樓那彼是大富長者之子足不履地出家之  
 後精勤修道足下血流佛問汝曾鼓琴耶答  
 云曾鼓絃緩如何答云不鳴絃急如何答云  
 即絕當如何可答云不緩不急佛誨之言修  
 道亦爾疏六修習過餘者即經無等等精進  
 前句行修之初此句行修之次依前起行行



修勝出故名過餘後句行修之終故無能壞  
疏九自斷疑等即善分別道非道言如無畏  
者謂如四無畏言是出苦道若有難言若言  
聖道能出苦者何故阿羅漢有瘡疾等佛於  
此難正見無由心無怯畏善為決斷故論云  
能斷疑惑等者降伏他言正修習故疏分二  
疑二疑皆斷為正修習疏本心界滿足果者  
疏文三初釋名二出因三引證初中即是經  
中總句心界清淨清淨即滿足界即性義心  
性差別故先釋心界言菩提分心者謂依菩

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三冊

提心樂欲心也即前增上心欲果釋滿足云  
正念真如修上道品者以稱如修是滿足故  
即前起報恩心果二由精進故者是滿足因  
三故瑜伽四十八下引證先舉論後故知此  
果下疏釋論可知疏此一自分下皆勝進者  
勝進八句前六自利後二利他前中為四一  
第二句於他起解二第三句於他起行三有  
三句行成離障四有一句障除得證三中一  
除煩惱障二除所知障云秘密疑事言微細  
法慢者是下品慢難知為微細微細故秘密

疏八上依佛力下二句利他此句由佛護故  
成利他行九即利他德先舉論後此除定中  
智障下疏揀異第五句智障今顯於化生中  
現多三昧定障解脫故方能化生第二位果  
中疏四地已上寄出世之首故重明有者既  
爲出世不依世間法也言已上者兼五地故  
上明有無從表心出家下明出家前却問何  
以前二在攝報中此在調柔之中故云表心  
出家於行中說疏言阿舍光者此地之中道  
品行德從教修起故名阿舍又道品智能知

教法亦名阿舍又此道品差別行德可以言  
顯亦名阿舍即證體上有阿舍起名示現也  
疏風等不壞者經云風雨等緣所不能壞不  
似火光風飄雨濕皆能滅無今風吹不斷雨  
洗還明而云等者餘光不奪不似星月日光  
映故合中下地不及即合上餘寶不及魔合  
上風煩惱合兩別地行中不捨衆生修道品  
故同事偏多攝報果中破衆生身見者自破  
微細見故餘例前知四地竟第五難勝地疏  
所以來者略有四義一約寄位二約三學三

約出世間四約所得法初中二一約地論二  
仁王下約他經於中有二初雙牒二經約人  
以配揀前地論約所觀行二以七地未斷分  
段故者是賢首略釋七地爲羅漢之由然瑜  
伽攝論唯識皆云初二三地相同世間四五  
六地寄同聲聞者正明配位即仁王文經云  
爾歆聖覺達地菩薩修行順法忍逆五見流  
集無量功德住須陀洹第五地云勝進達菩  
薩於順道忍以四無畏觀那由他諦內道論  
外道論藥方工術故我是一切智人滅三界

疑等煩惱故集無量功德故即斯陀舍第六  
地云常現真實住順忍中作中道觀盡三界  
集因集果一切煩惱盡故乃至證阿那舍第  
七地云玄達菩薩十阿僧祇劫中修無生法  
樂忍滅三界習因業果住最後身中無量功  
德皆成就無生智盡智五分法身皆滿足第  
十地阿羅漢梵天位釋曰言第十者此經通  
約三賢十聖爲十三位修十三觀故云十等  
疏言難勝者解深密下此第一釋中先引經  
後此從初說下疏釋初分經下引證言初分

者即勝慢對治而是治當地慢隨順如道經云佛子菩薩住此第五地已善修菩提分法故善淨深心故復轉求上勝道故隨順真如故即其文也疏唯識同此者上引攝論即是本論唯識全取彼論世親釋下即釋攝論於

中二先舉論能合難合下後釋勝相疏瑜伽云者即四十八論諸相應增上住文其莊嚴論即第十三彼偈云難退有二種能退故難勝今疏所引即彼論釋其顯揚論即當第十三此但引於當地之文此前論云五難勝地

謂諸菩薩住此地中先善修治第四地超一切聲聞獨覺地證得已下疏文全同但有人云諸法微妙慧蘊今略無二子義已足故其十住論亦十住婆沙第一疏然諸經論下四結前旨同若據實位下實寄對辨既初地中已能雙照豈至五地方有雙行故知約寄即彼經上卷菩薩行品疏故此地中下三明斷障先標名即前四地下釋意則已盡唯識具云五於下乘般涅槃障謂所知障中俱生一分令狀生死樂趣涅槃同於二乘狀苦欣滅

九三

十

彼障五地無分別道入五地時便能永斷由斯五地說斷二愚及彼羸重一純作意背生死愚即是此中狀生死者二純作意向涅槃愚即是此中樂涅槃者釋曰此地真如名類無別故緣彼道名無差別本分名身淨我慢障四地出世取身淨故由此欣滅如前已釋餘諸經論言異意同疏由斯證得類無別真如者四證如疏亦約生死涅槃皆平等故成類無別唯識釋云謂此真如類無差別非如眼等類有異故此由難見攝論名為相續無

差別法界世親釋云謂於此中體無有異非如眼等隨諸有情相續差別各各有異無性意同而梁論云由此法界能令三世諸佛相續身不異者衆生迷此萬類之異諸佛證此居然不異中邊論云由通達此得十意樂平等淨心者上約極果此正順今疏其所成行九三下五成行舉此二者以證淨智而達五明成於真俗不相違故疏此二無礙下第六得果無差別法身二諦均故故疏結云義旨相順疏第二正說下疏文有二先依論科後初即十一

加行下疏釋但屬四道不釋其名下疏自釋  
疏論云勝慢下此釋分名然論具云勝慢對  
治者謂十平等深淨心同念不退轉心故前  
已說解法慢對治今此地中說身淨分別慢  
對治釋曰上皆論文疏已分釋先正釋名後  
前地下對前揀濫前中具分二慢疏即後總  
句順如與如同一念者總句經云隨順真如  
故何法同如即十平等然十平等已是隨如  
何故名同由取勝相則不順如今若順如則  
不取勝相故為能治疏前地治解法慢對前

揀濫雖與前地同皆治慢前是世間所治則  
劣今治出世身淨之慢則勝於前故名勝慢  
安得濫哉言得出世智不滌身故者前創出  
世成念處觀不滌於身即是身淨取此不滌  
所以為慢淨無淨相慢何由生疏名深淨心  
者此句向上成二平等以約如法而論等故  
名之為深以約淨法而論等故名之為淨故  
云深淨心也二者向下則成此地觀解之心  
則五字分二平等二字是淨所依其深淨心  
是能依心故次引論云於平等中心得清淨

言深淨心即是論經今經但云清淨心耳疏  
此復何異下對六地揀先問後此有三下答  
三中一所治通局通染則勝二能所前後若  
舉所等以成能等此心猶淺若舉能觀以入  
所觀此觀則深三能治通局一向局理六地  
則深故疏注云此皆地地背相捨離以勝捨劣  
又上三義亦皆相成由初所治局故能治則  
通事理皆等何獨身淨由所治通能治則局  
一理平等無染淨故淨慢未除以等成觀此  
五地中已成等觀後六地中以觀入理則以

初後成於中間疏即果位十力等者此一  
等字等餘果法謂四無所畏十八不共三身  
四智等非釋平等平等淨心前已總釋疏前  
中合為三學等者釋前六中二門分別一約  
行二約位今初略囑經文云何見疑二淨相  
顯此二同是根本六種煩惱之中二故戒取  
依於六上開出又執為道相微難見別為一  
句疏若約位下二約位隨難委釋言欲生真  
慧者即出世見道慧也疏次三在見道等者  
疏釋此三而文有三一正釋二入見道時下

徵問三涅槃說下引答問中言十使俱斷者  
開之成八十八使答有二意一引涅槃已約  
重故涅槃三十三因釋觀方迦葉問云如來  
說須陀洹斷煩惱如四十里水云何言斷三  
結一我見二非因見因三疑網佛答云此三  
重故亦攝須陀洹人一切所斷結故譬如王  
出雖有四兵但言三出又云此三何緣獨得  
名重一切衆生常所起故微難識故難可斷  
故能爲一切煩惱因故是三對治之怨敵故  
謂戒定慧又衆生聞斷多則退轉故但說三

疏又十使中下二約見修所斷分別言餘四  
通於見修者謂貪嗔慢無明見道之中四障  
見道亦皆已斷有障修者不與斷名故略不  
言疏三本三隨者隨者是末身見即我我於  
過去爲有爲無故名常見我於未來爲作無  
作則起斷見故說邊見隨於身見言邪見者  
撥無因果以於諦理猶豫不決遂撥爲無故  
說邪見隨於疑網既非因計因必取爲實故  
說見取隨於戒取根本既斷枝條自亡又言  
隨者三本名轉如手轉輪三隨名隨如輪隨



手疏上五大小並同者結前五淨生後二淨二淨大小開合不同在位亦別於中有二先約小乘後約大乘於大乘中先行後位約行同時義分斷障即行斷淨成德即菩提分法上上淨疏若約位分下二約位即增微分別

七地已還雖亦進行斷障義增八地已上非不斷障進行多故是以二位各得一名第二明如道行疏又順經意下以不依論但順三心此之半分及後二分皆是住心攝於三位此隨如道攝第五住疏智清淨等無癡亂故

者即下經文云十重觀察四諦法門名智清淨正是無癡知第一義如實而知即無亂義而言等者等取利益衆生勤方便勝皆無癡義與彼行中釋於無癡義甚相順疏攝德無盡故者下有四果第一即名攝功德果下三

九三

十四

皆是功德果故疏總中四句皆是正修行故者問四中初一是四地行何言皆是正修行耶又後經云入五地已善修菩提分耶答有二意一能治之行必因所治展轉相由皆是修行二者四地道品取其淨相以十淨心而

能治之即入五地入五地已菩提分法不取淨相而非不行不取而行方能善修故後十淨雖是所治隨如道時亦不捨前十淨心也若遠公云皆正修行是論通難恐有難云若此如道取前淨心淨心復取四地覺分亦應覺分由三地生何不取耶故為此答答云此四即是四地已上皆正修行三地既是世間之法故不言耳亦是一理疏後句雖起諸行不退失前平等淨心者即經隨順真如論云隨順如道行者彼平等中深淨心不退轉現

成就故隨彼平等清淨法住釋曰不退轉心即此隨如末句意云既以前句治於深心取淨相竟今以不取深淨之心隨至不退轉行常於平等中住為順如道故疏云雖起諸行不退失前平等深淨之心九三次論結云菩薩如是深心安住名為隨順如道故疏云則能隨順真如正是取此論文也言平等即如者會論就經經云隨如論取平等云何是同故云平等即如如前已釋問論云深心安住何異前隨彼平等清淨法住答前唯住平等故疏

云不失平等今言深心則行順如爲深心住  
疏後別明中顯隨如行有八種者問八皆事  
行何名如行答有二意一此八助顯真如觀  
故二如中起行俱無所著方顯隨如別行可  
知但第七句念智力所持故疏順經釋論經  
云得念意與智力故即以意爲思慧遠公云  
念是聞慧念持教故意是思慧思求義故智  
是修慧以能離障上勝進故此之三句同名  
智力今經無意與言故以念當二慧智當於  
修第二不住道疏所知法中智清淨者諦是

所知之法智於其中照見離垢故名清淨慈  
悲攝物名利益衆生無隨稱勤善巧爲方便  
疏瑜伽住品者即四十八論云如是菩薩住  
此住中多分希求智殊勝性於四聖諦由十  
行相如實了知疏言實法者然有二義一約  
其實名實已知疏文二約對下十門隨機異  
名故名實法疏二明開合者疏文有四初一  
是合後三是開三中一約所化法分別二約  
所益分別三約化類分別疏三對實法以明  
通別者六七八九此四唯別但各一故第十

門望前五門則名為別但觀滅道之二諦故  
 望六至九唯觀一諦則亦名通遠公後五亦  
 言通者何名通別所觀通四所成唯一亦得  
 稱別疏今初瑜伽十句不顯文詞者即上住  
 品論云一切文詞如契經說但取經義其所  
 立義似今論釋但有小異故別出之疏文有  
 三節者彼先見列三節之名一為此說二由  
 此說三如此說下疏具辨疏如次可知者如  
 次苦集滅道四諦次第即是今經六七八九  
 疏為說四諦十六行等者謂苦下有四即苦

空無常無我集下有四集因生緣滅下有四  
 滅淨妙離道亦有四道如行出故是俗諦疏  
 即四重二諸諦等者言四重者一假實二諦  
 二事理二諦三四諦勝義二諦四安立非安  
 立二諦廣如玄中今是第三重中者以四諦  
 為俗故遠公亦說三種二諦一就相分別情  
 想之有名為世諦無相之空名第一義二相  
 實相對妄想之法情有理無名為世諦即此  
 經中空如來藏真實之法相寂體有名第一  
 義即不空如來藏也三就實分別不空藏中

體名真諦用名世諦今諸諦第一就第二門  
似非得意疏不同瑜伽等者瑜伽但云依曉  
悟他是以通也疏為說法空第一義諦者即  
四重中第三重內勝義與前第一四諦之俗  
共為第三重二諦也三之與四明上二諦非  
一異義三即非異四即非一又三即二而不  
二故經云覺自共相論云俱處四即不二而  
二論疑是一由不二故經了差別由而二故  
又四即於諦常自二三即於解常自一五即  
總了二諦緣起相性即仁王云通達此無二

真入第一義疏六為正見者前中三疑四謬  
五離正念並非正見今無此非方為正見故  
可明示四諦差別則不隨事執不謂空無可  
令知苦斷集證滅修道矣事謂苦事所有受  
皆苦故集能生苦疏無學之智如是而知者  
是釋經智字為答外問滅是滅理何得言智  
故此釋云意在取滅疏道言無二者略牒經  
文具云出生無二故論經云起不二行故既  
稱滅知故不生二行疏前列實法下應有問  
言此之四諦與前實法俱列四諦有何別耶

答意可知若準遠公上釋則前實法四門各別今則一一皆迷前四故有不同亦是一理疏未得本質故者本質有二一約未證佛智則佛智為本質二既未證於如來之智於一切智所知之法即是本質亦影像知一切所證未親證故疏第二利益衆生動方便勝者既為利益觀有為等何偏明悲對上觀諦智清淨故其中雖有諸行悲為主故疏虛妄二字觀內五蘊者是疏標舉謂妄想下論釋從此明下疏釋論常作我想慢事故妄者論釋

從此辨下疏釋疏詐偽二字觀外六塵者是疏標舉世法牽取愚夫故詐是論此顯下疏釋論其世法盡壞故偽是論此明下疏釋論上虛偽二境者虛是內境偽是外境皆能引心合皆名誑妄是內心詐是外心皆能迷境故合名惑疏論云常等下向來疏文合於二境二心以配誑惑論中內外能所別明先明於內先所取後能取後世法盡利下明外能所亦先明所取後明能取細尋易了疏愚夫即是依彼正取我慢之人者上釋誑惑下釋

愚夫前有兩對今唯就前五蘊能所以明愚夫五陰是人也第二別起悲觀疏正明起願願救生義者經云求佛智而云救生正同三地欲救衆生不離佛智疏今初無明有愛是流轉因者義至於此從故生下皆屬果攝若取經句應至故生以爲句終疏牒前訶後者牒前深苦訶後重苦疏機關苦事者遠公釋云容物動處名之爲機於中轉者說以爲關因名爲機苦果隨轉說之爲關今疏意亦時不別配二字疏二欲求中受欲者欲求開二

一縱情五欲不懼當報是造惡行者二但耽五欲未必造惡今是此人順境生貪違則生真癡迷上二不言習善行者善行多在有求之中亦以過輕故略不說亦得合在受欲之中疏觀如實中下對前料揀可知疏明遠彼滅不向滅者論云趣無畏處不求十九力大聖導師意云欲趣無畏之滅不求證滅者耳疏順怨道故者煩惱結使名爲稠林是魔所行故名怨道既趣怨道即遠真道疏略不明老者上依論觀生老病死生苦在初病可卒加

通於老少故經明之今生死言即兼死苦老  
言不顯故云略無亦合有也疏總中無父曰  
孤者下別之中經有八事具釋四字前之四  
事明其有苦後之四事明其有惡各用二事  
釋前之一疏常起邪念故為其覆翳者依無  
明住地起妄想心名為邪念流注相續故曰  
常起不同四住善惡間生疏不聞正法故為  
彼纏裹者四住之惑容有善間間則不纏不  
聞善間故為纏裹疏二興慈中經有三節一  
初為物修因二獨一發心下孤標大志三以

是功德下以善益物初令淨障為涅槃因言  
畢竟清淨亦涅槃果後乃至獲得如來十力  
無礙智慧令得菩提果今疏雖總釋義亦已  
圓疏先牒前總明上來修善者略舉修善實  
則兼前智慧觀察見生有苦有惡無治無救  
故修善根而為饒益皆慈相也以善智慧能  
饒益故疏前二為救未來者令住善因得於  
樂果屬未來故即利樂義頻見上文上句未  
住令住下句先住微善後令增長故得樂果  
亦是上令捨惡後令增善疏下有五種令諸



外道等者前五世樂下五出世五中一起信  
二去邪三正解四起行五得果自下大文第  
三疏有四聖果下文二先指文列名後四中  
下釋其差別前中一攝功德勝者聞等功德  
修成名攝二修行勝者勝進所行善修習故  
三四利他中三利他行四利他智疏一忍辱  
柔和勝者能忍他惱名為忍辱能將護他說  
為柔和以柔忍故緣不能動二皆拒惡故名  
為愧唯崇戒善故稱為慚內懷下釋慚愧  
相慚者羞天故不誑幽愧者羞人故不誑明

不招譏毀即護他也疏乃至命難不捨戒者  
釋堅固言鵝珠草繫即命難也疏一增長因  
行者福能生智故名為因二依止因行依慧  
生福名依止因疏六起淨土行論重釋云云  
何莊嚴無煩惱染得堅固智慧衆生住在其  
中及佛法莊嚴故者意云淨土有三種淨一  
相淨七珍嚴等易故不明二住處衆生淨三  
法門流布淨後二難故論重出之既發意能  
成即具三淨之因廣如初地淨土願中疏七  
依佛法身起行者依彼相好法身起行求故

下依義皆然疏九敬重法行者上來行德依法成故第三教化衆生疏應化自衆者隨彼衆類以身同故即八地中身同事也疏一切種愛語中多約開演者一切愛語皆有三種一慰喻愛語二慶悅愛語三勝益愛語三皆九三開示因果之益等疏即利行自性者即九門之一唯有一地疏即一切利行未成令成者一切亦三此是其一言有三者一現法利行二後法利行三現法後法利行以勸離欲令成就故疏上三即難行者難行唯三故疏八

總顯一切門一切種者一切門者有四一不信令信二犯戒令戒滿三惡慧令慧滿四慳恚令捨滿言一切種者或六或七如淨行品疏利行愛語亦可參用者示其所學約令行邊即是利行約其示邊即是愛語疏如瑜伽四十三者即指其源瑜伽九門淨行品已引疏第二結行成益者亦名勝進行也疏第四隨順世智勝者明捺障對治等者捺即煩惱是第五內明為治障即所知是前四明為治然瑜伽十三中列五次第云一內明二醫方

明三因明四聲明五工巧明今添在前正順  
彼論疏筭數即數建立者第十五中說聲明  
論云云何聲明當知此處略有六相一法施  
設建立相二義施設建立相三補特伽羅施  
設建立相四時施設建立相五數施設建立  
相六處所根栽施設建立相第一法施設建  
立相者謂名句文身及五德相應聲一不鄙  
陋二不輕易三雄朗四相應五義善第二義  
施設建立略有十種一根建立謂見聞等二  
大種建立謂依持洗潤等三業建立謂往來

宣說思念等四尋求建立謂追訪等五非法  
建立謂殺盜等六法建立謂施戒等七典盛  
建立謂證得喜悅等八衰損建立謂破壞怖  
畏等九受用建立謂飲食覆障等十守護建  
立謂育養盛滿等第三補特伽羅施設建立  
者謂男女非男女聲相差別九三第四時施設建  
立者謂過現未來三時聲相差別等第五數  
施設建立謂三數聲相差別一者一數二者  
二數三者多數第六處所根栽施設建立者  
略有五相一相續二名號三總略四彼益五

宣說若頌等名爲根裁如是五種總名處所  
根裁建立釋曰今當第五又數以記數筭以  
記位謂一縱十橫等瑜伽中意略已具矣疏  
咸善通達正當明義者釋其總名也言種種  
諸論等者即七例中論體也七例如初地疏  
鈔具引即六論爲體等即等上亦等其類六  
中隨一容有多故從地水火下略示六論之  
二於一誦論自有其四疏圖書下即六中之  
第二論也隨世所聞即釋上義出所宗尚故  
疏又此圖書下重釋即因明中論所據也所

據有十謂所成立有二即自性差別能成立  
有八謂宗因喻同異類現比教量今此出教  
量下兼現量疏即治所用事者即是本論故  
論中但有書字爲所用事中忘障取與下即  
論釋此障論但通云取與寄付聞法思義作  
不作事已作未作事應作不應作事此對治  
故書釋曰今以義節論文於此一障自爲三  
節謂一事中障二解中障三業中障便以疏  
解意言作不作者但作者書之言作不作者  
書之言不作未必惡不作而善作也下二準

之疏印璽亦是現量者論中有印而無於璽  
今以加璽故云亦是現量顯現可見故又治  
所取物不守護障即是論釋印字如鹽米等  
以印印之則無強取疏三又善下醫方明者  
然瑜伽醫方明有四一病相善巧二病因善  
巧三於已生病永滅善巧四已斷病不復更  
生善巧今文具之疏即四大不調衆生毒相  
病障對治者即本論文從善療下疏以瑜伽  
四義解釋一即第三除斷方便二即第四斷  
已不生故涅槃云世醫所療治雖差還復生

如來所治者畢竟不復發其療治除斷即是  
第三其一善字即當第四從顛至盡下辨初  
二義先總指經後於中下別屬顛等內四大  
下皆本論釋然顛狂乾消正明病相四大不  
調故沉重地病相冷水病相黃熱火病相風  
相多端其顛狂二事亦是病因由顛狂故應  
食不食食不應食應作不應作等故生諸病  
鬼魅盡毒正是病因因鬼魅等而生病故亦  
是病相鬼等病故從論經說呪藥等者疏會  
論經今經無呪故論以藥呪爲能治即是今

經善方藥攝病因死因即是所治以呪藥力  
應死不死疏四文筆下工巧明者瑜伽工巧  
有十二種今略有六一書筭計度數印工業  
而文筆讚詠但屬書攝其筭數計度通其二  
明前疏之中已配聲明故此不說二音樂工  
業言皆憂惱障對治者即是本論凡言對治  
皆是本論絃竹娛耳故除憂惱三營造工業  
四營農工業而言亦者草樹華果有兩句故  
布列宮苑即是營造樹之園圃即是營農疏  
此即不喜樂障治者峻宇彫墻朱軒玉砌居

然悅情況他塘生春草園柳變鳴禽洪波躍  
淵魚清風吹落華縱意林流閉歡愛彌日夕  
豈能憂哉五生成工業能作能成故言繫開  
障對治者家有千金不死於市何能閉哉六  
占相工業是所得報分過惡因障對治者先  
舉論謂皆由下是疏釋論不知過去作業因  
感便取外相為吉凶源乃造惡業排凶招吉  
安得可耶今示因招使修德業排凶招吉即  
為能治五星者東方歲星主春主木西方太  
白主金主秋南方熒惑主火主夏北方辰星

主水主冬中央鎮星以主於土通主四季星者散也列位布散漢書云星者金之散氣與人相應凡物之精上為列星也言二十八宿者謂角亢氐房心尾箕斗牛女虛危室壁奎婁胃昂畢觜參井鬼柳星張翼軫廣如大集九三四十中經云娑婆世界主大梵天王釋提桓因四天王等而白佛言過去天仙分布安置諸宿辰曜攝護國土養育衆生於四方中各有所主東方七宿一者角宿主於衆鳥二者亢宿主於出家求聖道者三者氐宿主水出

衆生四者房宿主行車求利五者心宿主洲渚衆生六者尾宿七者箕宿主於國師南方七宿一者井宿主於金師二者鬼宿主於一切國王大臣三者柳宿主雪山龍四者星宿主巨富者五者張宿主於盜賊六者翼宿主於貴人七者軫宿主須羅吒國西方七宿一者奎宿主行船人二者婁宿主於商人三者胃宿主婆樓迦國四者昂宿主於水牛五者畢宿主於一切衆生六者觜宿主鞞提訶國七者參宿主於刹利北方七宿一者斗宿主

堯部沙國二者牛宿主利利及安鉢竭國三者女宿主殃伽摩陀國四者虛宿主般遮羅國五者危宿主著華冠者六者室宿主乾陀羅國輸盧那國及諸龍蛇蝮行之類七者壁宿主乾闥婆善音樂者大德婆伽婆過去天仙如是布置四方諸宿攝護國土養育衆生釋曰此皆西域之事此方所主分野等又有差殊經文有之略知去就未窮玄象非我之德難勝聖人不習而利然天垂象聖人則之故繫辭云辭也者各指其所之易與天地準

故能彌綸天地之道仰以觀於天文俯以察於地理是故知幽明之故原始反終故知死生之說釋曰其知幽明即中知人情瑜伽之中餘六工業者一和合工業二呪術工業三商賈工業四成就工業五防邪工業六事王工業廣如彼釋疏殺生祀祠求梵福者即智論百論皆該外道殺馬祀梵天祈生梵世今以慈悲喜捨四無量心能生梵天治其邪見疏五四無色定治妄修解脫者外道以彼為涅槃故今能入之示其謬計此經論中唯說



世間為內明者經明隨順世間智故疏上來所釋等者本論亦不全屬五明但有治障治染之別瑜伽之中廣顯五明與此相應故雙用之疏又論與經有不次下意揀古人今疏以論就經之次古人依論次第異經判定記中全寫探玄亦不對會二經之殊況辨論釋與經之異恐尋論者及見古疏恠其不同故結示耳疏但於衆生不為損惱事者賢首品云若見世界始成立衆生未有資身具是時菩薩為工匠為之示現種種業不作逼惱衆

生物但作利益世間事即其義也而論但云異障中無障故餘皆如疏釋疏三發起清淨論經云憐愍衆生故出者出即今經感悉開示耳第二位果中疏證智契如事為真金者論云此地智光明真如事示現如經諸佛子譬如真金等釋曰證智為真金如為所契之理智為能契之事事合於如故云如事教智能顯上之如事故如碑礫疏日月等光者遠公云梵本唯以星光喻於此地意云六地方用月光喻故理應合然餘如前釋五地竟

九三

七



大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十四

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

九四

第六現前地疏所以來者來意有二前約寄位及三學說謂五寄聲聞六寄緣覺從四地去皆屬慧學今亦對五以辯來意慧與寄位名義相似故合為一疏又四地下第二意約斷障證如以辯來意四五六地同是順忍染淨相帶故舉四地四地出世唯淨五地見染可隨此地能亡染淨而言觀察約加行說故瑜伽下引證論文有三一明五地之德證上

能隨勝於四地二而未能下明無六地之德證上不能破染淨之慢見然有二意一不如實觀無染淨故二又由下多生馱故三為令下正對五地不能故此能來疏十住論云降魔事已者生死涅槃即菩薩魔事生死是凡夫行涅槃是二乘行故生公云三界塗阻二乘路險五百由旬是菩薩惡道甚難過矣今超聖意亦超凡情故能降之又智論云除諸法實相皆菩薩魔事今證般若能契實相故過魔事疏多修無相此約地初下釋上論文

疏攝論下文三初引論次此釋下會釋後無  
 性下引彼釋論疏唯識名為下此文有三初  
 正釋二以觀十平等故者以經就論三由斯  
 下重引唯識明斷二愚疏本分下即引本論  
 正釋後執細染下疏釋論文會通唯識疏第

二正說疏文有三初總科二亦初分下對前  
 相攝三今且依論下正依論釋於中三一對  
 前料揀二釋分名三正釋文今初有三初標  
 勝相二勝相云何者疏假徵起三謂第四下  
 釋顯勝相以四五六地皆治慢故是以對之

遠公云四五六地同是順忍行相廣同所以  
 對之亦有理在若爾前之三地同是信忍何  
 不通對七八九地同是無生忍為難亦然故  
 依治慢通對諸地下言漸細則顯前麤故此  
 三地後後細於前前論文具示三慢而麤細  
 相隱今當示之九四四治三地衆生我等依世間  
 起此慢最麤五治四地身淨慢依出世起故  
 知漸細六治五慢雙就世間及出世起故為  
 更細疏衆生我慢等者準四地果中治有四  
 慢一離衆生我著謂離我人衆生壽命二離

法我著謂蘊界處三離解法慢經云執著論云我知四離正受慢經云出沒論云離我修我所修等今此但云衆生我慢解法慢者以四中初二是本後二是所起本及所起各舉初一以攝一故略無法慢及正受慢餘如四地廣說疏身淨慢者四地之中得出世智修四念處名爲身淨疏所治既細下出初分爲勝今以上例後則不住行及彼果分二皆勝也疏染淨慢者下第二釋分名即當地能所治於中三初舉所治二辯能治三通妨難今

初先正舉染淨可知後又十平等下解妨先問後答問有二句展轉而起下答當知疏但約淨說下答此上一句雙答前二一者上問云十平等法何有染淨故今答云前十平等但約淨法謂三世佛法及七淨故二者上問云前五地初取十勝相以隨如道而爲能治如豈染淨故今答云亦約淨如以破前十淨同一如故疏染相未亡對染說淨亦名取淨者此通伏難難云前地觀於淨如染慢許生何有淨慢故今答云前所觀如入觀則能出

觀隨有猶見染相染相既存對染苦集還生  
淨相滅道之見故有斯慢雖有三重救難染  
淨之相皆存疏今以十染淨平等而為能治  
者第二能治此之一治諸難都寂謂既染淨  
平等則異前地十淨平等二者染淨既等不  
唯但能觀於淨如則雙通二三之兩救也又  
多修無相出觀少故便為能治疏下觀緣起  
下解妨上引前難後今引後難前緣起逆順  
同前四諦染淨相故答云五地初能入俗悟  
空未深無相般若悟空方深疏列中十句下

疏文有二先別釋後料揀疏總云一切法者  
經中有三初一切法是平等法體二無相是  
平等因三平等是所成義別中前七以無遣  
有然其疏中解前七句自有五意一依論總  
句是十二入則別別句皆十二入謂十二入  
體十二入生等二者通遣十二入上三性之  
義初句遣遍計故云此遣分別分別古譯遍  
計之名次四染分淨分俱遣依他六七皆遣  
圓成疏文自具三者為破前地之慢慢依四  
諦而起初二遣苦故初云想二云生者諸入

苦果次一遣集以成是苦之因故第四句遣滅故云非滅惑方淨第五句遣道故云謂道分別六七亦遣滅然四是滅惑名滅六七即顯滅理之滅故皆云真如四約進觀後位有十二緣觀前三遣染緣起體生即識等七苦九四成即三煩惱二業故次三遣淨緣起謂四遣無明滅行滅等五遣能逆觀之智六即所顯真體七雙遣染淨染淨平等故五約五法初一遣名及與妄想言分別故次三遣相染淨皆相故五遣正智無分別故六七遣如如以

離取捨本來寂靜故然遠公更有一意謂約三空初之一句遣分別想即是空門中間五句遣其名相是無相門末後一句遣取捨願顯無願門此與初地義同初地以空門治分別無相治相無願治取捨故此非無理疏以十句皆通三空故不顯之但有五意耳疏上之九句下第二總相料揀疏文有二一明遣三會一謂遣有遣無及俱有無會非有無之中道也二又此不二則不壞有無下重明第九成不壞義能遣俱句及俱非句即分為二

初以不壞有無成俱非義以遣俱句後以不  
 壞有無成俱句義遣俱非句今初先標不二  
 意云若無有無將何不二故涅槃云若無一  
 二云何說言非一非二故不二義成於不壞  
 謂說空遣於有執下辯相於中九先明不壞以  
 成俱非此句明不壞空而非相於空故空非  
 空也言說有為遣空迷者此句明不壞有而  
 非存於有故有非有也故成俱非次云有是  
 不異空之有空是不異有之空者此二句顯  
 經不二成不壞義次云無別空有而為二者

正遣俱也疏又既不二亦不壞有無下第二  
 明不壞有無以成俱句遣俱非也上二句標  
 從則不異無之有是不有之有下二顯相此  
 句將不二立有次云不異有之無是不無之  
 無者將不異立無也是為由不二故不壞不  
 壞則空有雙存結云則遣俱非疏斯乃四句  
 下結歎謂上遣四句又借俱非以遣俱句非  
 立俱非今將俱句以遣俱非非立俱也雖遣  
 四句不壞四句存泯無礙故結云百非四句  
 諸見皆絕然遠公但有初段遣三會一彼云



此與涅槃十一空大同彼亦用前八以空遣  
有第九一空以有遣無第十空空有無俱遣  
彼處大空就空實以論亦是一理十一空義  
至下當明疏第四辯行分齊文中四一略釋  
經文二彰忍數類三會釋經文四彰忍差別  
疏仁王下第二彰忍數類仁王五忍歷位但  
成十四纓珞加一五忍之相辯差別中當影  
出之疏今四五六皆得順忍下第三會釋經  
文由慢有麤細故忍分三品四地治衆生我  
慢解法慢爲麤得下品忍五地治身淨慢次

細得中品忍此地治染淨慢最細得上品忍  
故云治於細慢故云明利明無不鑒利無不  
破然治由習增故從下至上障由漸斷故從  
麤至細言順後無生者順忍有二義一者順  
法故十忍品云法有亦順知法無亦順知二  
者順忍未證無生隨順彼忍故今約位說前  
爲後因正宜此釋由此地破相趣入真境故  
順上地無生忍疏然約實位下四彰忍差別  
疏文亦三初總明實寄不同二寄位何以下  
假問徵起三謂若約空無我理下辯差別相

於中有二先明通相後彰別相前中通則初地明得謂初地得無我亦得名空平等理亦  
可名為無生無我即是空無生故六地名空  
平等亦可得名無生無我空平等理即是無  
生空無我故七地已上得無生忍亦可得名  
無我及空平等以無生理即是無我及空平  
等故名為通疏今不得者下彰其別相則非  
唯初地未得此忍而此六地亦未得之以約  
分別無我與空及無生理三相異故文中二  
先總標二一約空下釋有四門即分四別第

一門中正開前約理通義初顯無我言破性  
顯空者若人若法皆無性故空此則義當信  
忍舉初攝後故云初地疏今此地中破相趣  
寂名空平等者豈唯無性相亦不存故經文  
云無相無體故平等非唯有相空相亦遣方  
為真空平等理也九四義當順忍舉後攝前義該  
四五疏若約證實下當無生忍舉初攝後義  
該八九而言證實反望者上之二義但破空  
性相故今已證實反望性相本來常寂何俟  
破竟方說無我及空平等言斯理轉深者則

上空平等中亦合言斯義漸深文略無耳疏  
若約契本常寂下即寂滅忍舉初該後云十  
地後得而言契本常寂者前無生忍證實望  
相則前所破與所證未同今寂滅忍契所破  
常寂即所證故故云最妙疏二就行分別等  
者此約生起名生七地頓起何名無生以起  
行皆遍無可新起故云無生耳疏三約空有  
者亦是生起之生不同前行隨一行中有空  
有故入觀起空出觀起有故間起名生七地  
常在觀而涉有不迷於空觀空不礙於有故

稱方便更無出入之殊故云無生疏四約修  
分別者此約生熟之生生濕名生純熟名不  
生七地猶有功用故名生濕八地無功任運  
而進故云純熟疏第二不住道行勝等者先  
總科後今初下別釋然總觀心境遠公云約  
初入心明不住道從作是念下就正住地明  
不住道今但為標不取古釋疏由前觀察隨  
順得至不住道者故論經云是菩薩如是觀  
一切法隨順得至論釋云得至不住道行勝  
故今經略無隨順得至之言而言如是觀已

意則合有故疏取論躡前釋之疏今初三中  
下且釋能觀三悲疏文有三初正釋文二彰  
次第三義門料揀初中以雖同一切智觀下  
釋論正釋勝字若無大悲即同二乘今有故  
勝然一切智觀者即大品經以聲聞名一切  
智菩薩名道種智如來為一切種智此則橫  
對大小因果分此三別不同謂佛為一切智  
觀三世流轉者將下經意釋論不捨過去現  
在未來之言其狀離有為即下論觀名依大  
悲為首立此觀故而以大悲下正釋勝義疏

謂以道相智觀下釋論即菩薩自智也不唯  
但觀三世對上顯勝次遍了諸法下當相辯  
勝言了諸法者若內若外有為無為無不知  
故以此導下明由智勝故悲成增上疏謂以  
一切種智下釋論即如來智也疏三悲為次  
下第二彰次第疏據論現文下第三義門料  
揀於中有三初明二護二明二利三明不住  
而文分二先別明初門後三門通例今初二  
護自有二義一按論文由上文大悲為首者  
不捨過去現在未來即是智義大悲攝故即

是悲義悲護小乘智護煩惱後二但言一切法中智清淨故一切種微細因緣集觀明唯約智疏既三俱下第二通例觀即煩惱護凡悲即護小二護即具二利有智故不住生死有悲故不住涅槃故三義具矣疏前滅後生者無明緣行前緣已滅引起後故若前不滅則墮常故若後不生即是斷故無明緣行者由前滅故後方得生十二支皆然自是一義釋之疏言染生淨滅者無明緣行行緣識等即是染生無明滅故行滅者斯為淨滅下引

雜集名染淨觀又次經云由著我故世間生為生不著我者則無生處名滅疏第二別明觀相等者疏文有三初總顯深廣二舉經辯深三依論科釋今初文三初標舉深旨二引論略開三融通無礙今初疏云然緣起深義佛教所宗等者自古諸德多云三教之宗儒則宗於五常道宗自然佛宗因緣然老子雖云道生一一生二二生三三生萬物似有因緣而非正因緣言道生一者道即虛無自然故彼又云人法地地法天天法道道法自然

謂虛通曰道即自然而然是則雖有因緣亦成自然之義耳佛法雖有無師智自然智而是常住真理要假緣顯則亦因緣矣故教說三世修因契果非彼無因惡因故楞伽經大慧白佛言佛說常不思議彼諸外道亦說常不思議何以異耶佛言彼諸外道無有常不思議以無因故我說常不思議有因因於內證豈得同耶是則真常亦因緣顯淨名云說法不有亦不無以因緣故諸法生法華亦云諸佛兩足尊知法常無性佛種從緣起是故

說一乘下經云一切諸法因緣為本中論云未曾有一法不從因緣生是故一切法無不是空者則真空中道亦因緣矣若爾涅槃十六云我觀諸行悉皆無常云何知耶以因緣故若一切法從緣生者則知無常是諸外道無有一法不從緣生是故無常則外道有因緣矣釋曰此明外道在因緣內執於緣相以為常住是故破之言無常耳今明教詮因緣妙理具常無常豈得同耶況復宗者從多分說所以因緣是所宗尚不應致疑疏乘智階

差淺深多種者乘謂三乘五乘三乘觀緣已  
如上說五乘人天亦以戒善為因緣矣智謂  
智慧如下所引下智觀者得聲聞菩提等以  
大乘中既分因果故智異小乘言階差者復  
有二意一則上結隨乘智異二如一菩提隨  
觀深淺亦多階級故云多種疏龍樹云因緣  
有二等者第二引證略開即十二門論文云  
謂水土人工時節穀子為因緣而芽得生乳  
及醱煖人工為緣而酪得生泥團輪繩陶師  
等緣而器得成皆外因緣也疏然外由內變

下第三融通無礙也外諸器界內識頓變增  
上之果亦因自業故云內變言本末相收者  
內即是本外即是末以唯心義則內收外託  
境生心則末亦收內若以法性為本法性融  
通緣起相由則塵包大身毛容刹土是故合  
為一大緣起也疏染淨交徹義門非一下當  
略示者然瑜伽論云緣起門云何謂依八門  
緣起流轉一內識生門二外緣成熟門三有  
情世間生死門四器世間成壞門五食任持  
門六自所作業增上勢力受用隨業所得愛

非愛果門七威勢門八清淨門釋曰然論不釋義略可知八清淨即無明滅行滅等七威勢即勢用緣生無明緣行等六自業所作即正是有支習氣五食任持即四食不同隨界通局四器界可知三有情揀外無情二及外緣門如論說一內識生即名言習氣言下當略示者非但門有其八義亦無量散在經疏隨文釋中及下釋緣起竟處總結十門之意收十為五乃至顯四佛性融為大緣起等義門既散今且就內略示染淨一染緣起二淨

緣起三染淨雙融緣起此三緣起各有四門染中四者一緣集一心門二攝本從末門三攝末歸本門四本末依持門第二淨緣起亦四門者一本有門二修生門三本有即修生門四修生即本有門第三染淨雙融亦四門者一翻染顯淨門二以淨應染門三會染即淨門四染盡淨泯門以此諸門及該內外無盡事理並合為一無障無礙法界大緣起也疏今經文內略顯十重等者第二舉經顯深於中有二先總科經文文有十重以顯無盡



後各有逆順下展轉開顯以辯難思疏古人兼取彼果等者疏意不美此釋亦不言非故舉古人不言去取若依染淨逆順成四十重三觀歷之成百二十斯理然也疏論三觀者下第三依論科釋於中二先依論立觀後以

九

十二

五前約為物下釋通妨難為有問言經是三悲論為三觀豈得引前以成今說故為此通六融此三觀下融通顯勝言三觀一心者即同空假中也一人頓修非約乘分言甚深般若者般若有一一者是共如云欲得聲聞乘當學般若等法華云一切諸法皆悉空寂無生無滅無大無小無漏無為如是思惟不生喜樂即共般若此名為淺今悲智雙運理事齊觀故其所發即是不共為甚深般若矣疏然論三觀雖遍釋經下第二以論會經於中

有三初標舉二別釋三觀開合三二利分別  
今初言與十門有開合者如初觀總束十門  
為三則經開論合而分第二一心所攝前半  
為第一義即經合論開其第三觀開初門前  
半為染淨分別觀後半屬依止觀即經合論  
九四  
開以八九二門為無始觀即經開論合疏初  
一切智觀下第二別釋三觀開合中初觀有  
二先正明後所以分三下出所以今初言十  
中初門者即有支相續門二攝第二門中之  
半者即攝歸一心前半經云佛子此菩薩摩

訶薩復作是念三界所有唯是一心是也三  
攝餘八門半者半即第二一心門中從如來  
於此分別演說下及盡第十門疏第二大悲  
隨順觀中亦二先正明後出所以今初一觀  
衆生愚癡顛倒者謂癡迷性相倒執我所故  
二餘處求解脫者即謂凡夫愚癡顛倒常應  
於阿賴耶識中及阿陀那識中求其解脫乃  
於餘處我我所中求解脫故第二一心門明  
唯一心可於中求心外無法疏三異道求解  
脫者論云顛倒因此有四種一冥性因二自

在因三苦行因四及無因如次四門破之一  
自業助成門明有支各有二種由業能生非  
由冥性二不相捨離門明以無明等爲行等  
因非由自在三三道不斷門明業惑而爲苦  
因欲求脫苦當斷業惑及修苦行是起妄業  
計苦行心即是煩惱如是妄想寧是解脫因  
耶四三際輪迴門謂既以前際二支是中際  
五支因中際三支是後際二支因何得言無  
因耶疏四求異解脫攝後四門者謂不識真  
解脫求三界苦等爲解脫故名之求異真解

脫者有四種相一離一切苦相二無爲相三  
遠離染相四出世間相此四即涅槃樂常淨  
我故下四段破之一即第七三苦集成但有  
妄苦而無真樂二即第八因緣生滅無有常  
德三即第九生滅繫縛但是染縛無有淨德  
四即第十隨順九無所有盡以順有故非是出  
世故無我德也疏此之四門下第二出四所  
以亦揀四門之別相也疏第三一切相智觀  
中一染淨分別觀者謂計我緣生爲染無我  
緣滅爲淨二依止觀攝初門後半及第二門

者謂初門有二佛子從後佛子明迷真起妄  
 緣相次第半門明依第一義以不知故即起  
 諸緣是為染依第二明明見第一義諸緣轉  
 滅便為淨依三方便觀者即第三自業助成  
 門謂因緣有支各有二業為起後方便若滅  
 前前則後後不生是解脫方便四因緣相觀  
 即第四不相捨離門謂有支無作故既由前  
 前令後後不斷助成後後則後後無性何有  
 前前能作後後即以無作為緣之相五入諦  
 觀者即第五三道不斷門三道苦集諦故逆

觀即滅道故六力無力信入依止觀者即第  
 六三際輪迴門謂此三際為因義邊名為有  
 力為果義邊名為無力若約三際前際於現  
 五有力於當二無力中際於當有力於  
 現無力以斯三際化彼凡夫令信入依行七  
 增上慢非增上慢信入觀者即第七三苦集  
 成門不如實知微苦我慢即增上慢若知微  
 苦非增上慢不知令知名為信入八無始觀  
 者此有二意一約俗說因緣為生滅之本生  
 死無際故因緣無始二約真說見法緣集無

有本性可為依止故名無始攝八九門者第八門因緣生滅但一念緣生即是不生故云無始第九門隨順轉故而生非有本也九種種觀攝第十門者即隨順無所有盡門由隨順有故有欲色愛等之殊故云種種疏然其三觀俱通二利下第三二利分別三觀為三第三觀中先總後於中下別明言次二利他者即六力無力及七增上慢皆令他信入故言初二通染淨者初門名染淨分別故次門迷為染依悟為淨依故疏列云一示染淨相

二示染淨依疏後三唯觀染者以第三方便觀一染法之因自業助成故上文云亦解脫方便者約逆觀說本明染法言二染法之緣者即第四因緣相觀前約業親能生後故說為因今約助成不相捨離故說為緣言後一就染觀過者以入諦觀正約順觀但苦集故疏次二利他中等者有力無力令凡信入能所生義即增上慢非增上慢令小信人以微細行苦二乘不知故疏初真諦觀者上釋無始雖通二義約真為正故後俗諦觀者有種種

故疏次正釋文下第三釋文於中有三一總  
 示釋義二指文分齊三依論科釋今初云並  
 以三觀釋之更無別理者因古德總有四重  
 一直釋經文後方依論三觀重釋不知直釋  
 名為何觀既別無觀如何異論設有別觀又  
 不出名亦令論主釋未盡理故云但以三觀  
 釋之更無別理疏經之十段下第二指文分  
 齊疏先依相諦下第三依論科釋於中亦三  
 初依論正科二此三若望十門下總釋三意  
 三今初成者下正釋經文於中又三初總出

文意二辯定所破三方釋文初一可知疏此  
 是正破我執習氣者第二辯定所破即唯識  
 第八釋外難頌難云若無外緣云何有情生  
 死相續故有頌曰由諸業習氣二取習氣俱  
 前異熟既盡復生餘異熟釋曰下取意釋熏  
 習氣分名為習氣即是種子諸業習氣即罪  
 等三業二取習氣總有四種一相見二名色  
 三心及心所四本末第八異熟名之為本六  
 識異熟名之為末業是增上緣二取因緣互  
 相助成故生死流轉此第一師義第二師云

生死相續由諸習氣然諸習氣總有三種下亦義引一名言習氣二我執習氣三有支習氣有支習氣謂招三界異熟業種廣如下明名言習氣前已頻引即下經云於三界田中植心種子言我執習氣者下具引論文謂虛妄執我我所種子我執有二一俱生我執即修所斷我我所執二分別我執即見所斷我我所執隨二我執所熏成種令有情等自他差別解云然俱生我執通六七識分別我執唯第六識因我執故相分之中亦熏五蘊種

子即名言熏習我執種子今自他差別故別立之故有支我執皆增上緣頌明二取習氣即我執名言取我我所及取名言故皆名二取釋曰今經破此我執亦即俱舍頌說前後中際為遣他愚惑以三際愚俱愚我故如下三際輪迴中釋瑜伽論中亦遣三際愚惑於我與俱舍同又云遣三際愚遣內無知若遣非情無知即遣我所故今破二我以顯二空疏文中二句下第三正釋經文於中有三初略釋經文二舉論經會釋三引論反徵今初

先正釋後此直順下結成今初言但是苦集者世間受生即是妄苦著我之心即是集因言是滅道故者若離此著即是道諦則無生處即是滅諦疏論經言下二舉論經會釋於中四一舉論經二以我執下以唯識意釋成論經唯識云隨二我執所熏成種令有情等自他差別三故論云下舉本論自釋既言五道中所有生死明是一一道中自他之身差別義耳四若五道下以業習氣成上我執但令自他差別之義謂業能令自他共有若人

若天苦樂六道即有支習氣若我執習氣亦二取攝已如上辯疏又論主反徵下第三引論反徵釋於中三初總標二別徵釋三結成無我疏初徵著我下二別徵釋中二句先徵世間受生皆由著我後徵若離此著則無生處今初於中二先標舉後若第一義下舉論九四牒釋然論但云若第一義中實有我相者著我之心即是第一義智不應世間受身處生疏有二釋一依百論縱奪勢釋二依因明立量以釋前中數節論文以為三段兼疏有四六



一初句按定二次句縱立三後句正徵四何以著我下即疏舉經反質結破但觀向引論文自分主客云何結破然有二意一結成縱破縱其有我已成過故舉經反成二著我既世間生明知著我之心非第一義智所著之我非第一義明理無我矣即奪破其我疏此中應為立過下第二依因明立量破疏文已具然總意云謂第一義我是有法凡應同聖是宗法以我是持自性法有彼凡應同聖宗中法法與有法和合為宗因云以有第一義

中實我智故同喻如生盡聖人上三支已具凡應同聖此句合結應云生盡聖人有實智生盡聖人是聖人凡夫既有實我智同彼聖人是聖人而言生盡者遮不定過若但云聖人恐有難云為如須陀洹七反受生之聖人耶為如羅漢我生已盡之聖耶故定取後句大乘頓悟八地已上即同羅漢漸悟初地許其生盡從凡既同聖例成一過凡應同聖是雜亂過今無聖人是斷滅過疏次反徵後句下此第二反徵若離此著則無生處文中二

先標舉後又復下牒論解釋然論但云若第一義中實有我相者若離著我則應當生世間今疏亦有兩重解釋文小異前而分爲三初以百論縱奪勢釋二以因明立量以釋三舉經雙結反質以破初中然準前論亦應有三而文稍略兼疏爲三初按定所執二若離此著我應當生世間即以理正徵三以不稱實下疏釋論意即同前第二反以縱立而論合在前若離此著句中謂第一義中實有於我以為真理今離著我則不稱理同於凡夫

違理妄執斯則縱成疏此中應爲下第二立量破應云第一義中實我是有法聖應同凡是宗法因云以有無我迷理倒惑故同喻云如諸凡夫則三支已具疏云此結成聖應同凡即合結也應云凡夫有倒惑凡夫是凡夫聖人有倒惑同彼凡夫是凡夫成雜亂過次云聖既同凡下例結一過成斷滅過疏是以經云下第三舉經雙結反質以破言雙結者雙結百論因明結百論者謂縱其有我聖應同凡爲縱破今離我不生明定無我即是奪

破若結因明立量但是縱成其過是他比量  
今舉經無我則彼量不成謂離我既不受生  
則知第一義中定無有我安有我智故疏結  
云反顯妄情定是過也疏二過既成下結成  
無我可知疏第二倒惑起緣即論明答下分  
四一釋答二就文分三下總科三今初然十  
二下以義收束四且依十二下正釋經文三  
中瑜伽對法皆同為四今依唯識第八論文  
未盡下疏具之然能所引皆在因中能生所  
生因果對說故唯識第八明十五依處建立

十因中三習氣依處謂內外種未成熟位即  
依此處立牽引因謂能牽引遠自果故今取  
起種但名能引其能所生即彼論云四有潤  
種子依處謂內外種已成熟位即依此處立  
生起因謂能生起近自果故正當今文愛取  
有三已潤故疏此約二世下會通經論若  
準唯識三世小乘今按下經具明二義言生  
引互通者無明行中有愛取有愛取中有  
無明行識等五果即生老死俱是果位並如  
下說言且依十二者以此經中次第行列故

又欲總收二世三世故然就經文且合分五  
一無明二行三識四名色五合辯餘支疏初  
至有無是無明支下此段有五一科經二無  
智是癡下略釋故論云此示無明有愛是二  
有支根本故有愛即三有之愛也亦同涅槃  
生死本際凡有二種九品一者無明廿一二者有愛是  
二中間即有生老病死三然依三世下通難  
釋成應有難云既舉二支為有支本那得上  
判唯屬無明故為此通初依三世即俱舍云  
宿惑謂無明則過去若無明若愛皆名無明

二依二世即唯識文諸惑皆能發業豈無愛  
耶四唯取能發下正出其體即唯識初能引  
後彼論具云此中無明唯取能發正感後世  
善惡業者即彼所發乃名為行由此一切順  
現受業別助當業皆非行支釋曰即彼已下  
出行支體下文方用故引此無明體是見道  
全修道一分五希常為有下以論釋經論云  
是中無智至有無者希求常斷餘文疏釋疏  
初云不正思惟是行俱無明者此有二意一  
者為無明支通諸煩惱已如前明今取正起

行時迷於行過即行俱無明非前發業無明  
支攝疏涅槃說此為無明因亦無明攝者第  
二意為無明支要與行俱獨頭起者非無明  
支則此一句猶是無明故下疏云躡前起後  
論經但云恒隨邪念妄行邪道邪念即是無

明異名故論云恒隨邪念示無明因遠公釋  
云明行用無明為因言涅槃說者即三十七  
經南經三十三迦葉菩薩品因說無明是一  
切諸漏根本迦葉菩薩言世尊如來昔於十  
二部經說言不善思惟因緣生於貪欲瞋癡

今何因緣乃說無明佛言善男子如是二法  
互為因果互相增長不善思惟生於無明無  
明因緣生不善思惟善男子其能生長諸煩  
惱者皆悉名為煩惱因緣親近如是煩惱因  
緣名為無明不善思惟釋曰既互相生故即  
無明九四瑜伽亦云問若說無明以不如理作意廿三  
為因何因緣故於緣起教中不先說耶答彼  
唯是不斷因非雜染因故所以者何非不愚  
者起此作意依雜染因說緣起教無明自性  
是染汙法不如理作意自性非染汙故彼不

能染汙無明然由無明力所染汙又生雜染業煩惱力之所熏發業之初因謂初緣起是故不說不如理作意釋曰若瑜伽意則前凡夫無智是起業無明不善思惟非無明體不立為支今明能生無明亦無明攝瑜伽剋體此經從通言躡前起後因果互舉者此中正明行支即無明緣行故云躡前起後即舉其因前正說起業無明即舉其果故云互舉若準涅槃無明能生不善思惟則知無明亦有因義正為支體不可說因耳疏次句就人彰

過疏文有四一釋經二故初地下引證既言顛倒相應即是求有迷三界苦謂為樂故三反示菩薩勝義即是論釋四謂菩薩下是疏釋論即唯識諸門分別中第六有漏無漏門謂有支皆是有漏無漏非有支故菩薩勝義即是無漏亦是第十一學無學分別門故彼論云一切皆唯非學無學聖人者所起有漏善業明為緣故違有支故非有支攝由此應知聖必不造感後有業於後苦果不迷求故故今疏文用彼論意體虛不真故名妄行善

薩善知故不名妄疏若行涅槃下是疏釋論  
疏以三業相應思造三行故者總出業體亦  
即唯識第八三性分別門大乘三業皆思為  
體動身之思名為身業發語之思名為語業  
思之當體即是意業三行即經中三句皆通  
三業則通色非色位謂由下顯三業相然愚  
略有二一迷異熟義愚二迷真實義愚初愚  
謂迷常報不知善惡感當苦樂故於現在恣  
情造惡謂殺生等有三口故成三塗因如一  
地說言及人天別報苦業者五戒及下品十

善是人總報之業前曾損他感諸根缺等即  
是別報會決罰他亦招此報等故為苦業從  
然別必兼總下釋感別報非屬行克義故唯  
識亦云由此一切順現受業別助當業皆非  
行支以無明支於發業中有能通發總別報  
者有能但發總報之者亦有但發別報之者  
唯取初二為無明支之所發起行支所攝第  
三非是行支所攝故疏揀云唯感別報非行  
支故疏由迷真實義愚者即第二愚三界苦  
果業惑是集即道理勝義故名真實今謂苦

為樂迷業是集故起福行八禪淨業亦是此  
 愚疏次於下明識支疏文有二先附經略釋  
 後即是所引下引證廣釋於中三一舉他教  
 二會今經三申今論初中引二論一經明所  
 引寬狹初引唯識九四但取識種於中分四一總  
 明五種是所引支二約為異熟世下別示五相  
 既云此五起無前後故不依次而論具云此  
 中識種謂本識因除後三因餘因皆是名色  
 種攝後之三因如名次第即後三種釋曰三  
 因即六處觸受疏已別配識支即是第八識

種望當異熟親因緣故三因位難知下釋通  
 妨難謂有難言既無前後何以先識後觸受  
 耶故為此通四五不離心下會釋經文既有  
 五種何以但名植心種子故為此釋而有二  
 意一約總別云不離心二約隱顯兼會今疏  
 但名此段為識支故識等五支皆通因果識  
 則顯因隱果四則顯果隱因後果但說生名  
 色芽不說識故疏然唯識論下第二會通集  
 論欲顯不同故舉集論識通能所引是彼所  
 立正取業種是出所以以行熏心招當果識



故為識支若爾識種何收故云名色名色寬  
故疏緣起經說下三會緣起經於中三初總  
舉二業種識種下正辯所立由業熏識招於  
當識故以二種名為識支業種能引識種所  
引共為識支三識種但是名色所依者出彼  
難意結彈集論言但是所依非名色體依根  
本識方說餘識有羯刺藍故為果既爾為因  
亦然疏今經意同緣起經說下第二會今經  
故雙舉行識出同之文既言於諸行中植心  
種子義當識支明通取二疏論云此中下第

三申今論釋顯心偏得種名亦顯此是因緣  
之義疏次有漏有取下疏文有三初總顯文  
意二如初地下引證彼經云欲流有流無明  
流見流起心意識種子三有漏是愛下別釋  
經文既舉愛取種未潤時但名所引愛取潤  
竟故名能生疏復起下辯名色支疏中二先  
釋總句後所謂下釋別句總中言現行名等  
皆生老死者等取五果謂識名色六入觸受  
此五從初結生直至於受諸增長位總名為  
生諸衰變位名之為老蘊壞為死不離此五

依三世說現在五果即是過去生老死也疏  
 二為顯前來下此明二世一時而辯能生所  
 生支於中有六一略標舉二引論證成三會  
 通異解四結成正義五傍攝異門六依文正  
 釋今初有三初標十因生於二果二名色居  
 初下通妨謂有問言若生二果應云生生老  
 死何言生名色芽答云為欲顯於當來二果  
 差別之相次第說五故識在於種故名色居  
 初耳三謂由前心等下就經略辯下別當具  
 疏故唯識下第二引論證成論文具云三能

生支謂愛取有近生當來生老死故謂緣迷  
 內異熟果愚發生能招後有諸業為緣引發  
 親生當來生老死位五果種已前即指復迷於  
 外增上果愚覆業無明也緣境界受發起貪愛是  
 支緣愛復生欲等四取如取也愛取合潤能引  
 業種及所引因即五果種轉名為有俱能近有後  
 有果故今疏略引但取合潤成有義耳疏瑜  
 伽第十下第三會通異解總有二文皆唯識  
 論暗通瑜伽今顯所引論名及次第耳初唯  
 說業種者意云因是善惡果是無記名異熟

果識等五種雖正為因能生無力正生果故不得名有故瑜伽次問云何故不說自體為自體緣耶答由彼自體若不得餘緣於自體雜染不能增長亦不損減是故不說即斯意也言如後段說者後段經云取所起有漏業為有是也疏三十八中下即第二意唯取五種意取因緣揀去業種增上緣故疏實則總有八支下第四結成正義業種為一識等為五則所潤有六是有支體愛取令潤如水入芽能所合論故言有八合八為有有無別體

故云假有即唯識論諸門分別中假實分別論云十二有支九實三假一已潤六支合名有故二即生死三相位別立生死故今當其一疏若以十二下第五傍攝異門謂今世十因所依即前世之二果故成十二然生老死離識等五雖無別體增長衰變相有異故是假有故故成十二今文中無故云傍攝疏且約有支文有六緣下第六依文正解上二句標由上開二義今廢識生名色但取有生於生故云且約有支疏一業為田下別釋即是

行種者現行之業當念即謝熏識為種是所  
潤故望所生果但為增上緣者如田無種不  
能生故疏二識為種者此識為種以識等五  
未至現行即名言種望於後世生死之果是  
因緣故故云親因此即自體緣起也次如世  
下雙喻上二若無業因識不成種故感苦  
樂唯善惡業是故識種三習氣中唯是名言  
非有支故疏無明暗覆等者釋此一句分四  
一舉論釋二此則下釋論意三舉例四引他  
論二中文等能發起者即俱舍論等起之義

論云等起有二種因及緣刹那如次第應知  
名轉名隨轉釋曰初句標表無表色等起有  
二種次句分別一因等起二緣等起發業前  
心名因等起在先為因故與業俱心名緣刹  
那等起同刹那時故下句立名因等起心名  
轉轉名為起將作業時能引發故刹那等起  
名為隨轉謂隨業轉正作業時不相離故解  
曰今取業前無明即因等起也故遠為助疏  
亦是舉於前下三引例釋即依三世為例前  
世無明既具一切煩惱今現在愛取之中亦

具諸惑故疏準唯識下四引他論此之無明亦是能潤愛取所攝前是發業無明此是覆業無明故不同也即迷外增上果愚者出愛支中無明之相亦唯識文如前已引次又諸煩惱下亦唯識文爲成前義又亦不局迷外增上故唯識云一切煩惱皆能潤業而潤業位愛取力勝耳次云以約十因同一世者十因同世必是生報之業能發能潤一處俱故若遠公意無明有四一迷理無明義通終始二發業無明在於行前三覆業無明此在行

九四

廿八

後識前四受生無明與識同時或在識後望過去種子心識在於識後望能生識與識同時今是受生無明疏論主指常求有無之愛即是舉例者故論云常求有無愛水潤故明是指前今云即是舉例者此中之愛不異無明支中愛故亦是前標中有漏者前云有漏是愛有取是取故是此中愛支次云以前有愛無明攝者彼是無明中愛即發業愛耳今是潤業之愛故不同也疏要數灑灌方生有芽者故唯識云於潤業位愛力偏增說愛

如水能沃潤故要數澆灌方生有芽且依初後分愛取二謂愛初名愛愛後名取疏我語等取爲我慢故者即上論云緣愛後生故等四取釋曰謂一欲取二見取三戒取四我語取今順經中我慢之言先舉我語以等餘三言欲取者謂取五妙欲境故瑜伽九云欲取云何謂於諸欲所生貪欲見取云何謂除薩迦耶見於所餘見所有貪欲戒禁取云何謂於邪願所有貪欲我語取云何謂於薩迦耶見所有貪欲有人釋云戒謂惡戒禁謂狗牛等

禁我語謂內識依之說我故有餘師說我見我慢名爲我語云何此二獨名我語由此二種說有我故我非有故說名我語如契經說苾芻當知愚昧無聞於異生類隨假言說起於我執於中無我及與我所云云瑜伽云欲取唯生欲界苦果餘三通生三界苦果疏六見網下疏文有二先出見網之體後令無漏下出見網名意網即是喻已下種子復加土覆恐有蟲鳥羅之以網則禽獸不能侵今此已下生死之種更羅見網則無漏鳥獸不能侵

損決定受生故疏論總釋云者以論纔釋無明覆蔽故常求有無愛水潤故竟便云如是住如是正心故疏以此二句總顯生名色芽謂識為能住種業為所住地愛取無明是住因緣故云由無明愛令上識種安住業地此釋如是住下云名色心生者釋如是生心名色為所生心上皆為能生疏却釋我慢等者言却釋者經有六句方釋前四慢見未釋便即總釋總釋已竟更釋慢見故云却釋謂我是下疏釋論文疏次釋見網等者此中論文

具云我生不生如是等種種見網餘是疏釋疏如初地下引證意云初地從無明下有九句經皆名邪見今上六句經文無明業識皆名見網疏然上諸句下釋生名色芽中三初結前生後即是所生下二立理合云生識九四故引俱舍意識正結生蘊故三今以前下出三十稱名色所以所以有二一約隱顯故二名色與識不相離故前中亦二一正明隱顯二出所以今初五種但顯心種五現但顯後四五種得名望於五果豈得五果而無識耶故云

略其總報總報即第八識大乘第八是識支體餘之七識名色支攝故依於第八故云所依疏欲顯識生下第二出隱顯所以所以有二一欲顯識緣名色故若種現皆五則識緣名色不成二復欲顯下顯通種現通種異小通現異於唯識之義疏然名色下第二名色與識不相離故如二束蘆先正明後故初地下引證總引三文一引前經但云苦芽不局名色二引論釋既名色共阿賴耶生則知名色依現行識三即此後文下引後文證次下

當釋以此三文即知此中具於二支隱於識支顯名色耳疏次名色增長下疏文有二先總指後然此一段下出指所以以此段中未欲顯相故疏下句揀邪因者以我為因是邪因故此衛世意彼以神我為作者故若僧佉師則以冥性而為作者我是知者而非作者

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十四



音釋

躡曉輒切 醇古孝切 羯居代切 藍羅梵語也 亦云 滑歌  
 刺卽達切 既居代切 灌古灌切 澆古澆切 澆古澆切 澆古澆切

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三冊

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十五

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏第三迷真起妄下文前有五一標章二論云下論主假設外徵謂當相下疏釋論三故經意下以經之意答論假徵四然成答相三

下徵二別相五略有五异下答顯包含於中先別明後有斯五下總結前中第一約所迷有异前迷無我即迷真空此迷真實智即是妙有以有文云不了第一義故二約起次不同可知三約世有通局言義取亦通五世者

後段當明言此唯三世者此句標也以名色等唯約現故者出所以也前段名色等五就種為義則是二世後列五果皆約現行即果酬昔因依於果上復起愛取招後生死則有三世今此段中既唯約現故但有三義取亦通一世者至下當知疏四前文欲明三世並備者第四約緣有隱顯言於無明中下出備相也無明在於過去說有愛取則備三惑矣行即是有未潤名行潤即有故二業必依七苦別說為五總說為二故此明過去備十二

矣但舉經文無明之中說有愛取例餘必有  
言於現在中說無明故者明現在之中具十  
二也現在愛取之內既有無明則三惑具矣  
則所潤有行已同過去有於二支無明行也  
現在八支居然可知增長衰變亦具生老死  
矣疏五前為答難者五約答相差別及取下  
結並可知疏文中亦二下釋文然下釋名多  
依俱舍俱舍與涅槃二十七義則全同小有  
別處至文當知初無明支疏文有二初辯得  
名意明次第二會論經三出無明體相今初

辯名然十二下通難何於無明偏受迷稱後  
而無明下答顯可知言意明次第者故瑜伽  
問云何因緣故無明等支作如是次第答諸  
愚癡者要先愚於所應知事次即於彼發起  
邪行等此無明約人迷理橫從空起疏論經  
云下第二會論經以上云實義空則是以真  
空為第一義準論經意乃是四諦為第一義  
即四重勝義中道理勝義故次引對法證成  
論經亦順涅槃我昔與汝等不識四真諦是  
故久流轉生死大苦海故瑜伽中廣說無明

歷一切法謂若內若外若業若果佛法僧等皆是無明今略舉四諦則無所不攝疏別有暗法名為無明下三出無明體相於中先正出體別有一法是明所治後非但下揀濫此揀二義即二師解謂一師云無明者謂體非明此即遮詮如非有非無法體非是有無故第二師云應謂明無此但無彼明處即名無明故今揀之非是明無而已理則盡矣猶恐難見具引論釋俱舍第十論云無明何義謂體非明即第一師若爾無明應是眼等釋

曰難也眼等五根亦非智明故論云既爾此義應是無智明也釋曰此第二釋謂明無之處即名無明論云若爾無明體應非有釋曰難也若是明無之處名無明者無是無他體應非有論云為明有體揀第二義不濫餘揀第一義頌曰明所治無明如非親實等釋曰上句明有實體謂此無明不了四諦明所對治名曰無明與明相違方名無明非是離明之外皆是無明故不同第一亦非明無之處名為無明不同第二下句舉喻釋成論云如諸親友

所治怨敵親友相違名非親友非異親友非親友無釋曰此以怨喻無明親友喻明非親友者即是怨家怨有體矣言非異親友者非異親友之外餘人皆名非親友也此喻無明不濫眼等言非親友無者非無父母朋友即名非親友也此喻無明非無體也言實等者以上非字貫下實等亦如非實者諦語名實此所對治虛誑言論名為非實非異於實皆名非實如殺生等亦非實無名為非實此明非實有體等取非法非義非事如不善法名為非法不善

義名為非義不善事名為非事此與善法等相違名非法等皆明有體非無故論結云如是無明別有實體是明所治非異非無釋曰非異揀初義非無揀第二無明若無有體何能與行為緣經說無明能染於慧令不清淨明有體也餘如彼說疏二所作業果是行支者於中四一正釋經二而論下引論釋三此出下疏釋論以名色通為生死之體以無明等是行蘊等各別法故各自有體今行該通故取通體以為其體四遠公下舉古釋義無

所違但引婆沙名色緣識此名色在因中識緣名色是六處別名則似名色與識有體後義大乘亦有互相緣義義則不然因果之中皆二互相緣此是因中互為緣義如下當說疏三行依止下識支初舉論二彼即是行下九五釋論言由行熏心等者行謂罪等三業唯識云此雖纔起無間即滅無義能招當異熟果而熏本識起自功能即此功能說為習氣是業氣分熏習所成揀當現業故云習氣如是熏習展轉相續至成熟時招異熟果此顯當

果勝增上緣釋曰但觀所引及下瑜伽疏文可知疏四與識下名色支疏文有三初正釋經二引異釋三舉論釋共今初言四蘊者謂色受想行則色蘊為色三蘊為名何以無識故次釋云識蘊已屬所依識支故上且順經疏若言四蘊下第二引異釋九引唯識即第三論引經證有第八識下文當具引論文言所依現行之識亦唯賴耶者以非色四蘊為名則名色支之中已有識竟故唯識云眼等轉識攝在名中此識若無說誰為識釋曰故

以第八為識支也恐有救云名中識蘊是眼等五識支即是第六識故故次論云亦不可說名中識蘊謂五識身識謂第六羯邏藍時無五識故釋曰大小共許初七日內無五識故故我大乘以第七識為名中識九五俱舍亦云名謂非色即是四蘊然其識蘊意在第六又俱舍說唯約位說在於識後不說與識同時互依上云羯邏藍等者此云雜穢父母不淨為雜深可厭患為穢而言等者此上初位等餘四位故俱舍總云最初羯邏藍此云薄酪

二云次生頰部曇此云胞也三從此生閑尸此云軟肉四閑尸生健南此云堅肉五次鉢羅奢佉此云支節此之五位皆名色支此第五位亦六處攝下有三句皆六處支偈云後髮毛爪等及色根諸相漸次而轉增皆第五位攝若取一生皆名色攝即六處觸受皆屬名色故復云等疏瑜伽云下後引瑜伽俱有依根已見問明品即眼等色根與識同時名為俱有意取五色根等無間依者要前念滅引生後念故此即瑜伽約三際出因緣體文



然此段論文數處引用今當具引彼論云云  
何緣起體也此問 答略說由三種相建立緣起  
謂從前際中際生從中際後際生中際生已  
若趣流轉若趣清淨究竟云何從前際中際  
生中際生已後趣流轉謂如有一不了前際

無明所攝無明為緣於福非福及與不動身  
語意業若作若增長由此隨業識乃至命終  
流轉不絕能為後有相續識因此識將生果  
時由外貪愛正現在前以為助伴從彼前際  
既捨命已於現在世自體得生在母胎中以

因識為緣相續果識前後次第而生乃至羯  
邏藍等位差別而轉在母胎中相續果識與  
名色俱乃至衰老漸漸增長爾時感生受業  
名色與異熟果又異熟識即依名色而轉由  
必依託六處轉故是故經言名色緣識俱有

九五

六

依根曰色等無間依根曰名隨其所應為六  
識所依依止彼故乃至命終諸識流轉又五  
色根若根所依大種若根處所若彼能生大  
種曰色所餘曰名由識執受諸根隨相續故  
方得流轉故此二種依止於識相續不斷由

此道理於現在識緣名色名色緣識猶如束蘆乃至命終相依而轉如是名為從前際中際諸行緣起生中際生已流轉不絕當知此中依胎生者云云云何從中際後際諸行緣起生謂中際已生補特伽羅受二種先業果謂受內異熟果及境界所生外增上果此補特伽羅或聞非正法故或先慣習故於二果愚由愚內異熟果故於後有生苦不如實知由迷後有後際無明增上力故如前諸行若作若增長由此新所作業故說此識名隨業識

即現法中說無明為緣故行生行為緣故識生此識於現法中名曰因識能攝受後生果識故釋曰此上一段論文三節疏要一出名色支體二亦證名色與識互依三證二世立三際義下文略指應尋此文即四七日來者七五示其分齊疏論云名色與識共生故下三舉論釋共然不示名色之相直說共生之義然論兩句相續云名色與識共生故識名色近相依故今疏離而釋之則前句正釋共義初地經云名色共阿賴耶識生故疏又云識下七

出共所以云釋前共義即上所引瑜伽之意亦同唯識第三證有第八之文論云又契經說識緣名色名色緣識如是二法展轉相依譬如束蘆俱時而轉若無此識賴耶自體不應有故謂彼經中自作是釋名謂非色四蘊

色謂羯邏藍等此二與識相依而住如二束蘆更互爲緣恒俱時轉不相捨離眼等五識攝在名中此識若無說誰爲識等釋曰上引論文有三節初正證相依義二謂彼經中下即前證四蘊名故上云下即當引論二眼等

五下前已引竟一段義周故復重引言如束蘆者如立二束之蘆二頭相依方得安立去東西倒去西東倒名色與識互依其義亦然下第五門亦有此喻疏故土答文下引上爲證苦果總爲名色明知名色必共識俱也然

上諸文已顯體相未知何獨此二相依故瑜伽問云已說一切支非更互爲緣何故建立名色與識互爲緣耶答識於現法中用名色爲緣故名色復於後法中用識爲緣故所以者何以於母腹中有相續時說互爲緣故由識

為緣於母腹中諸精血等名色所攝受和合  
 共成羯邏藍性即此名色為緣復令彼識於  
 此得住釋曰二義中前標即現果名色與因  
 識為緣今識得住即名色緣識義故上行支  
 亦以名色為體名色總故後義正辨入胎互

九五

八

為緣義即今文所用已知互為緣相四蘊何  
 獨皆稱為名第一師云在胎蒙昧未辯苦樂  
 微有名而已此依分位六處之前識支之後  
 可爾既二相依從生至死皆名色攝何得稱  
 名俱舍論云名唯行攝何四皆名總有四釋

四蘊稱名之義一師云隨所立名根境勢力  
 於義轉變故說為名問云何隨名勢力轉變  
 答謂隨種種勢共立名於彼彼義轉變詮表  
 即如牛馬色味等名問此復何緣標以名稱  
 答於彼彼境轉變而緣解云已上論文此師  
 意者如今時名隨於古昔名之勢力得於義  
 轉變詮表或詮此境或詮彼境詮彼彼境名  
 為轉變名既如此四蘊亦然謂受等四蘊隨  
 根境勢力於境轉變而緣轉變如名故標名  
 稱言轉變緣者謂緣此緣彼名轉變緣也第

二師云又隨類名此解意者謂一切法不通  
二類一者色類二非色類四蘊與名同非色  
類以似名故四蘊為名第三師云隨名顯故  
此解意者謂色法麤著不須名顯如眼見也  
四蘊微細要須名顯必藉名故故標名稱也  
第四師云有餘師說四無色蘊捨此身已轉  
趣餘生轉變如名故標名稱解云此師約捨  
身名轉變初師據緣境名轉變轉變雖同二  
釋別也釋曰上皆俱舍論疏不斷得失若取  
易知第二三師理易分明任情去取疏五六

處支於中有三初正釋二解妨三總結分位  
初中名增成意處者四蘊為名之時未分識  
相今意識明了故名為增故上唯識云在名  
中時但有第七今發第六故名意處此增增  
明色增增多云成餘五為堅肉時未分五根  
但名一色今色根漸具故開為五俱舍下引  
證生眼等後三和前也疏前段為明下二解  
妨謂有問言前段經云名色增長生五根今  
何得言名色增長為六處耶故為此通意根  
本有即是七識故云生五根今但意增云成

六處明意非新生故疏俱舍第十一下第三  
 總結分位通結前三小乘識支初託胎時識  
 明顯故羯邏藍等五位皆名色支即從第五  
 位至未出胎皆六處攝以第五位經時長故  
 餘如前辨疏六觸謂觸對者即根境識三和

所生能有觸對故名爲觸俱舍頌云觸六三  
 和生觸雖是一據識分六小乘有難云五識  
 根境許同時起可得三和意根過去識居現  
 在法或未來何得三和彼有二釋一云意法  
 爲因發識爲果即三和義二云意法識三同

一觸果即三和義上之二釋不約同世而說  
 三和若大乘宗七爲意根俱得同世然薩婆  
 多離三和外別有觸法是心所法若經部師  
 三和即觸正順今文然此六觸攝之爲二前  
 五名爲觸對意觸名增語觸觸雖無對所依  
 眼等是有對故依主受名增語是名名能詮  
 表增勝於語眼等五識唯緣青等不緣青名  
 意識能緣青等亦緣於名從境立名名增語  
 觸疏雖有三和下即俱舍意頌云於三受因  
 異未了知名觸三受因者謂三受境境能生

受故名爲因即出胎後三兩歲來即未了三  
故不名受疏七受支俱舍云在姪愛前受謂  
五六歲去至十四五來已了三受因差別相  
未起姪愛但名爲受涅槃云染著一愛名之  
爲受謂衣食愛俱舍頌云從此生六受五觸身  
餘心謂於六觸生於六受謂眼觸爲緣所生  
諸受等六中前五名爲身受依色根故色根  
聚集即名爲身身之受故意觸所生名爲心  
受心之受故領納於觸已如前釋疏此前四  
支下總結行相若小乘說約位明支五皆現

行今就大乘識支通種故四現行疏八愛支  
俱舍云貪資具姪愛謂十五六後貪妙資具  
姪愛現行未廣追求但名爲愛然疏云樂等  
纏綿希求者等字等餘二受纏綿約樂受希  
求通二故俱舍云從此三受引生三愛謂由  
苦逼有於樂受發生欲愛或有於樂非苦非  
樂受發生色愛或有唯於非苦非樂受生無  
色愛疏即是中下品貪下皆唯識論文疏九  
取支俱舍云遍馳求名取取謂貪也年既長  
大貪五欲境四方馳求不憚勞倦愛取別者

初起名愛相續轉盛別立取名從雖攝餘惑  
下即唯識論文正是彼論會此經文疏然上  
二支通現及種者愛支初起即是現行當念  
即能熏識成種依此愛種而生於取取即現  
行是故經云愛增為取下會四緣中愛望於  
取有因緣者以愛種子增成於取取即愛種  
之現行故故同一貪初心為愛轉盛名取即  
此愛種便是取種是故二支皆通種現疏十  
有支者俱舍云有謂正能造牽當有果業由  
馳求故積集能牽當有果業業名為有若言

有當果故此則有者但是有無之義若言當  
有之果則有是三有故唯識云俱能近有後  
有果故則有有二義一者能有彼果二者當  
有今能有彼因從果稱故業名有然唯識論  
雖約二世有義不殊疏此約三世者對前揀  
濫在文可知疏十一生支言約增上緣云從  
業起者以經云從業起蘊名生故業是善惡  
生是無記異熟果故若約因緣從二取種親  
生於生義如前說疏始從中有下彰其分齊  
亦唯識文言從中有者中有陰滅後有陰生



故未衰變者四十已來若俱舍云結當有名  
生從此捨命正結當有此位五蘊總名為生  
當來生支即如今識當來生顯立以生名此  
與涅槃一無有二故云現在識名生現在名  
色六處觸受名為老死據此經論生支位局  
唯初託胎名色位後皆屬老死不同唯識疏  
十二老死支疏文有三初正釋文第二示體  
第三解妨今初即諸衰變位者亦唯識文四  
十已後容顏漸衰即屬於老若俱舍云至當  
受老死義如生支中說疏故上二支體通五

蘊唯是現行者第二示體然上引俱舍彼約  
分位緣起一一支下皆有彼位五蘊及無明  
顯故立無明名等言則十二支皆具五蘊今  
從增勝有具不具故結此二具五蘊也餘不  
結者隨本支體而為蘊攝種現亦然雖是於  
苦不同上識通於種現疏欲令生狀下第三  
通妨略有三妨一云未來生死即現識等何  
以現在立五未來立二俱舍通此但云略果  
及略因由中可比二現在五果未來說二故  
云略果現在二惑過去說一無明故云略因

由中已廣故初後略比二可知過此更說便  
為無用上即論意若爾何不初後目所不觀  
廣說因果可比於中是故應言示迷本際因  
合一感現所起感明示始終令其不行當相  
辯差別示五位當果令獸合為老死然唯識  
論雖約二世亦有此問論云何緣所生但立  
生死所引別立識等五支答云因位難知差  
別相故依當果位別立五支果位易了差別  
相故總立二支以顯三苦則今疏文合於二  
意欲令生獸合立二支即是前意合立二支

故以顯三苦即唯識意謂生顯行苦老顯壞  
苦死顯苦苦唯識雖約種現不同三苦生  
獸三世宜用疏老非定有者亦唯識文應有  
問言老位極長何不別立答意云謂有夭逝  
不至老故疏別離等五下三有妨云別離憂  
悲等自小及長皆悉有之何為附在老死支  
中通云多故復應問言老既不定附死立支  
病亦不定何不附立答云病又不遍兼不定  
故老遍三界故附立支諸趣界中除中天者  
皆有衰相故復應問言名色不遍何故立支

謂色界全欲界化生六處頓起何有名色唯識答云定故立支胎如濕生六處未滿定有名色故又名色支亦是遍有色化生初受生位雖具五根而未有用爾時未名六處支故初生無色雖定有意根而不明了未名意

處故有名色由斯論說十二有支一切分上二界有即是唯識引瑜伽第十文也餘如前說疏然此一段有支亦通一生下第二以義重釋謂即於今生初迷諦理二即作業三業依初心為識如下一念緣生但通取一生

長時故云前後建立言唯生一種通取前者謂有問言既云一生生在初託胎時今居有後那言一生故今答云通取前來諸增長位皆從有起此有雖是過去之有但取所生以成十二亦可有支之後所起五蘊即名為生

既云義取不可<sup>六五</sup>剋定疏後逆觀中疏文分二先隨文正釋後結成甚深前中自有四節一結成苦二結無我三結於空四結成勝義苦中自有三節一二世因果相望唯取七苦為苦樹惑業五因為苦緣故五種為苦芽二果

爲苦樹此瑜伽第十又於現法下二以因爲  
果云於現法中現法之時亦是二世之義言  
潤則增長者亦潤行種及識種耳第三通取  
十二緣若因若果爲一苦樹無明發業故爲  
苦樹根若不發業不受後有果故識與名色  
爲苦樹身以識與名色從因至果互相依持  
爲生死體故次六入觸受依名色上開顯增  
長對境領受如枝依身而開別故約二世說  
但是因中約果說耳次愛取合潤成有決定  
當生故喻如華上十爲因故後二是苦果上

三皆依二智釋之一釋可通三世依過二因  
招識名色之體而爲樹身六入觸受現行開  
顯等爲枝已是苦樹竟依上復起當因故三  
爲華感當二果爲苦樹果則雖是一樹義有  
兩重疏無我下二結成無我易知疏無作無  
受下三結成於空者經有者字則似人空人  
空即上無我今無作受之體在因爲作在果  
爲受能作能受即是於我所作所受同號我  
所然我爲能作唯勝論義若數論師我非能  
作冥性能作既能作望我有同不同所作受

等非局我所則自在等亦名作者故該一切因果之法名為顯空是則無明亦為能作行為所作又行為能受識等為所受則亦無性皆悉空寂疏復作下四結成勝義者上顯無病所病有異今明空理一理無差故異上空疏故瑜伽說下第二總顯甚深於中三初總標次別釋後結會今初言甚深者瑜伽第十云問如世尊說緣起甚深此甚深義云何應知答由十種相應知緣起甚深之義謂依無常義苦義空義無我義說釋曰下直釋十義

但云依無常義者便列十義今疏取下釋意便總配云六義依無常一義依苦等疏今初一從下即第二別釋初釋無常六義然此文難解如從自種子亦待他緣與第二句從他亦待自二句何別故每句中皆有兩義從自種子是自生義亦待他緣不自生義下三例之故雜集第四云又諸法不從自生亦不從他生不共不無因生非不自作他作因緣生是故甚深故不自生亦從自生二不他生亦從他生三不共生亦從共因緣生上三句中

皆有二義若唯自種生非曰甚深若唯不自生亦非甚深故一句兼二方曰甚深正同中論因緣所生法即空即假即中之義雜集釋不自生等自有二義至第八門當知下總結云若緣起理非自非他遣雙句者猶為甚深九況總亡四句是故緣起最極甚深釋曰不見此論瑜伽難了故從自種子是自生義亦待他緣即以他遣自義二從他者是他生義亦待自者以自遣他義三俱從者共生義無作用者以無性遣共義四此二因性非不是有

者以共功能遣無因義前之三句有無性緣生二義故皆有存亡第四句不立無因故唯有以共遣無因義耳五相雖成就而不礙滅六滅而似停初之四句就緣所生法以論其深五六二句以所生法對有為之相以論其深前四以是緣生之法是故無常後之二句剎那滅故是故無常餘文可知疏由前緣相皆是似義下第三結會甚深於中二先約真實智結二約法住智結故瑜伽云應以幾智知緣起耶答以二智謂法住智及真實智云

何真實智謂如觀甚深義然瑜伽甚深之義皆性相對說如云從自種子九五是相亦待他緣是性謂以他破自顯不自生故餘如上說今經逆觀唯顯不自生義不顯從自種子義以從自種子即是識為種復起後有生及老死十七故此不說十義皆然故云由前緣相皆是似義十箇似義皆在相中故特由性相無礙故曰甚深云正在於此疏又無作作者下第二約法住智結成甚深故瑜伽云云何法住智謂如佛施設開示無倒而知次重徵釋云問

如世尊言是諸緣起非我所作亦非餘作所以者何若佛出世若不出世安住法性法住法界云何法性等答是諸緣起無始時來理成就性是名法性如成就性以無顛倒文句安立是名法住由此法住以彼法性為因是故說彼名為法界釋曰但觀論文疏自明了疏二約大悲下疏文有二先標童後論總下解釋於中三一總釋二別釋三却釋事觀今初先舉論謂十二下疏釋論遠公亦云不緣無我故曰愚癡謬執有我稱曰顛倒此言小

局疏下別釋下二別開二倒前意由迷緣性故是愚癡無我執我故是顛倒從以著我故下論舉經意明倒所以第二意明迷於緣起不知從緣無真實故即是愚癡疑惑不決即是顛倒從謂無智故下以經釋成無智求有

釋成愚癡滯斷常下釋成疑惑致緣相之相續釋疑是倒義疏今菩薩下三却釋總中事觀二倒相顯事義方明故在後釋疏三約一切相智觀文中四一彰門所攝言及第二觀之半者第二即依止觀依止有二一依第一

義即是相續門二依一心即第二一心所攝門第一義一心故但半耳二謂初成答下別顯二觀初染淨有二前意約因後意約果即雜集等染淨義三相諦觀中下舉其二觀顯此為勝以前二觀但有不知今具知不知為染淨故深細也九五然上相續下總結一門深廣之相於中三初成橫對三乘三智三智之義已如前配二又初順根本下局大乘三智然通因果三雖無我所下融其三智而成一心初空即假故不礙起悲二能所本空下假



不礙空悲而無著三雙窮下即空即假不滯  
自他自即根本他即後得三觀一心下總結  
無礙成般若因五一門下結歎深廣第二  
心所攝門疏今初依論三觀下疏文有二先  
略釋經後廣開義今初先舉論後此明修觀  
所以下疏釋論文從而論經雖云下後釋立  
觀所以以若取三界虛妄即是所作便屬世  
諦今取能作為第一義疏論云但是一心下  
二論釋經從此言則總下疏釋論上取觀名  
唯是能作今云三界唯心轉故則通能所然

能所有二若法性宗中以第一義隨緣成有  
即為能作所有心境皆通所作以不思議熏  
不思議變是現識因故若法相宗第一義心  
但是所述非是能作有三能變謂第八等故  
一卷唯識論云又復有義大乘經中說三界  
唯心唯是心者但有內心無色香味等外諸  
境界此云何知如十地經說三界虛妄但是  
一心作故意與識及了別等如是四法義  
一名異此依相應心說非不相應心說心有  
二種一相應心所謂一切煩惱結使受想行

等皆心相應以是故言心意與識及了別等  
義一名異故二不相應心所謂第一義諦常  
住不變自性清淨心故言三界虛妄但一心  
作是相應心今依法性故云第一義心以爲  
能作言轉者起作義亦轉變義者即唯識意  
彼論第三總釋三能變云能變有二一因能  
變二果能變釋此二變皆云生起故彼論云  
一因能變謂第八識中等流異熟二因習氣  
等流習氣由七識中善惡無記熏令生長異  
熟習氣由六識中有漏善惡熏令生長釋曰

種子生現行名因習氣論中先標後釋等流  
即七識中三性種子各生自現唯除第八不  
能熏故異熟習氣唯除第七七是無記非異  
熟因前是因緣此增上緣論云二果能變謂  
前二種習氣力故有八識生現種種相釋曰  
即前二因所生現果謂有緣法能變現者名  
果能變種種相者即第八識相應心所相見  
分等論別釋云等流習氣爲因緣故八識體  
相差別而生名等流果果似因故釋曰即以  
現識三性種子各自生現論云異熟增上緣

感第八識酬引業力恒相續故立異熟名感  
前六識酬滿業者從異熟起名異熟生不名  
異熟有間斷故即前異熟及異熟生名異熟  
果果異因故釋曰八識是總果故是異熟主  
主引生餘感六識業名之為滿業等以上論  
文皆以生起而釋變義故疏云轉即轉生亦  
轉變義又下論中釋第二能變依彼轉緣彼  
云轉謂流轉顯示此識恒依彼識取所緣故  
彼疏釋云流是相續義轉是生起義謂依第  
八或種或現相續起義又彼論第一釋由假

九五

二十

說我法有種種相轉云轉謂隨緣施設有異  
又云彼相皆依識所轉變而假施設又云變  
謂識體轉似二分釋曰言彼相者即上我法  
識體即是自證分此相見俱依自證起故上  
來正意為證以起以變釋論轉字然已具於  
能變之相前後經疏皆要此文疏然此一文  
下第二廣開章門於中有三初總標舉云唯  
識攝論等皆指華嚴一心作義疏云何一心  
下第二徵起略釋疏廣開有十下第三開三  
為十上三義中初一不開開二為次三開第

三為後六然皆從寬至狹二然相見俱存者  
 唯識正義四師各立已見問明今此從多故  
 云相見八識心王及諸心所皆有二分皆體  
 即見分從井所變相下即是相分相有二義  
 一識所頓變即是本質識等緣境唯變影緣  
 不得本質言由有支等者影變因果已如上  
 說疏三攝相歸見等者然初及四五皆唯識  
 所破故彼論初云又為開示謬執我法迷唯  
 識者令達二空於唯識理如實知故此破凡  
 外今文所無次論復云有迷謬唯識理者釋

曰下皆護法廣破四師此標也次論云或執  
 外境如識非無釋曰此即有宗依十二處教  
 執心境俱有是第一義論云或執內識如境  
 非有釋曰此破清辯依密意空教撥識亦無  
 論云或執諸識用別體同釋曰即大乘一類  
 菩薩言八識體唯是一也如一水鏡多波像  
 生即當此中第五義也論云或執離心無別  
 心所釋曰此即經部覺天所計以有經言士  
 夫六界染淨由心無心所相雖於蘊中亦有  
 心所但於識上分位假立無別實有然清辯

計雖撥皆空強違中道而立唯境順世亦立  
唯四大種成有情故若依此義應有四句清  
辯順世有境無心中道大乘有心無境一切  
有部有心有境邪見撥無都無心境然其有  
王無所即此第四而今指經論與彼不同然

第三義言如解深密者即第一經心意識相  
品第三廣慧菩薩問佛菩薩於心意識祕密  
善巧佛答云廣慧當知於六趣生死彼有情  
及四生身分生起於中最初一切種子心識  
成熟展轉和合增長廣大依二執受一者有

色諸根及所依執受二者相名分別言說戲  
論習氣執受有色界中具二執受無色界中  
不具二種釋曰無色不具即無色根則唯  
相名分別習氣明是唯見次下經又云廣慧  
阿陀那識為依止為建立故六識身轉謂眼  
耳鼻舌身意識此中有識九五眼及色為緣生  
眼識與眼識俱隨行同時同境有分別意識  
轉等則知皆是唯立見分此見亦即安慧所  
立一自證分謂多立有相見二分去相取見  
為自證耳言二十唯識者亦名唯識二十論

有二十偈故世親菩薩造唐三藏譯最初即云安立大乘三界唯心以契經說三界唯心意識了別名之差別此中說心意兼心所唯遮外境不遣相應內識生時似外境現如眼有翳見髮蠅等於中都無少分實義釋四此亦明唯心義復有一卷唯識論天親菩薩逝後魏瞿曇般若流支譯細尋乃有二十唯識同本異譯而文稍顯著先列二十偈初偈云唯識無境界以無塵望見如人目有翳見毛月等事偈竟問云初偈明何義答曰凡作

論有三義一者立義即是初句二者引證即第二句三者譬喻即下二句下文廣釋亦明外相無實唯心現故名攝相歸見言觀所緣緣論者但有兩紙陳那菩薩造論云諸有欲令眼等五識九五以外色作所緣緣者或執極微許有實體能生識故或執和合廿三以識生時帶彼相故二俱非理所以者何極微於五識設緣非所緣彼相識無故猶如眼根等釋曰此破前極微生識長行破意云眼等能發識識上無眼相極微能發識識豈有微相故無所

緣又偈云和合於五識設緣非所緣彼體實無故猶如第二月釋曰觀長行意此破上和合以生識謂彼執言堅等多相和合一處有是現量境能發於識破意云和合法無實故如眼錯亂見第二月釋曰以無上二相唯有於識故名攝相歸見然陳那立於三分今言無相者相實無故下正義云彼所緣緣非全不有內識如外現為識所緣緣許彼相在識及能生識故釋曰長行內識似外境現為所緣緣許眼等識帶彼相起及彼生識故結云

諸識唯內境相為所緣緣理極成也則非全無相相全屬識故云歸見然上疏引皆賢首意欲成十義故復引之法相立識如前所引唯識論辯疏四攝數歸王故說一心唯通八識以彼心所依王無體亦心變故如莊嚴論者具名大乘莊嚴經論無著菩薩造有十三卷第四卷述求品第十二中有此意也論云自界及二光癡共諸感起如是諸分別二實應遠離釋曰自界謂自阿賴耶識種子二光謂能取光所取光此等分別由共無明及諸

餘惑故得生起如是諸分別二寶應遠離者  
 二寶謂所取寶及能取寶如是二寶染淨應  
 求遠離釋曰此說求染淨亦攝末歸本義第  
 五卷初同此品說求唯識人云能取及所取  
 此二唯心光貪光及信光二光無二法釋曰  
 求唯識人應知能取所取此之二種唯是心  
 光上即釋如是貪等煩惱光及信等善法光如  
 是二光亦無染淨二法何以故不離心光別  
 有貪等信等染淨法故二光亦無二相偈云  
 種種心光起如是種種相光體非體故不得

彼法實釋曰種種心光即是種種事相或異  
 時起或同時起異時起者謂貪光嗔光等同時  
 起者謂信光進光等光體非體等者如是染  
 位心數淨位心數唯有光相而無光體是故  
 世尊不說彼為真實之法釋曰上二偈即是  
 正意也其釋曰字皆論文疏五以末歸本下  
 其五六七三門全同問明但為明自淺之深  
 故復重說耳後之三心即玄中具謂唯心所  
 現故法性融通故等說疏上之十門下二約  
 教分別即具五教涉權是始教就實通三一



即終教終教亦名實教故其攝相歸性亦通  
 頓教以後三教皆同一乘並揀於權故頓亦  
 名實後三圓融即是圓教而言不共者圓教  
 有二一同教二別教別即不共不共實頓故  
 二同教者同頓同實故今顯是別故云不共  
九五  
 疏若下同諸乘下約融通說若下同同教一  
 乘即收次三就實若同於三乘亦收前四以  
 其圓教如海包含無不具故

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十五

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

音釋

頓 阿葛切 佉 丘加切 纏 澄延切 分齊 分符問切 狹  
胡夾切 翳 於計切 蠅 餘輕切

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十六

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏第二本末依持門疏文有六一標門分齊即八門半二緣相下假問徵起三論云隨順下引論正答全同涅槃十二佛答文殊義已

九六

見玄文四俗為真詮下疏釋論意五中論云下引他論證即四諦品亦見上文六此觀有六下依總開別謂於世諦八門半中為六觀故於中有三初列釋二料揀三別釋初門今初一一觀中文皆有二觀字已上依論標名

觀字向下是疏辨意因有自他故須二門即染依止名為他因第二因觀名為自因染有四句故攝三門他因即第三自業助成自因即第四不相捨離故皆染因攝過即第五三道不斷門謂惑業苦惑業是集故護過即第六三際輪迴門說此能除外道三過三過如下不厭厭觀即第七三苦集成門凡小不厭菩薩厭故深觀即後三門四句求生不可得故無生而生故曰深觀豈同情取疏六中初二下第二料揀攝六為四初二染相者一即

能依所依二即自因他因皆迷染相下三可知  
 疏今此半門下第三別釋中二初出論意  
 後科文今初觀因緣有分為染者此論自釋  
 何者是染分分即支義從而此染下釋染依  
 止此即論主生起之文而論但云因緣有分  
 依止一心疏開釋之次論云此是二諦差別  
 者是論解經具云此是二諦差別一心雜染  
 和合因緣集觀疏文略耳從以純真不生下  
 疏釋疏後釋中論無別釋下疏文分三初略  
 彈古釋二今謂說主下標示正義三是以此

門下總顯包含於中三初約體攝二二約義  
 攝五三約時攝六今初一自性緣起者即二  
 取習氣二愛非愛緣起即諸業習氣全同唯  
 識由諸業習氣二取習氣俱前異熟既盡復  
 生餘異熟也疏二舍俱舍下即第二約義攝  
 五於中有三初標列標列唯四何言攝五下  
 有例釋同時同體義故二後三下指三在後  
 三此中正當第一下別釋刹那即消經文於  
 中有三初別釋二總結三例釋同體今初疏  
 故今不必依次者初即識支二是行支三方

九六

二

無明故不依次而俱舍具有十二下云癡是無明思即是行猶依次第況不依次非一剎那疏謂行此貪事必依心起下識支然有二義一依心起是大乘義即八識心復了別下即俱舍意於諸境界了別名識疏不生五識唯名十界等者十界即五根五境以十八界根識別故若明十二處攝識在根故云五識依生乃名十處五根加意故云六處大乘意根異識支故俱舍小乘即第六識是識支體故云住名色根說為六處彼疏釋云眼等五

識住名色根故說五根以名六處雖即勝是五六處攝故疏貪必對境者釋觸也論云六處對餘和合是觸釋云餘謂識境釋取順經云是欲取若俱舍云與此相應諸經名取彼疏釋云即無慙無愧惛沉掉舉等與貪相應也釋有順經云諸支生若俱舍云所起身語二業名有老壞為死全同論文利那滅故是彼疏釋疏此若不斷則名連縛下第二略釋餘三緣起論云連縛者如品類足論謂遍有為十二支位所有五蘊皆分位攝即此懸遠

相續無始說爲遠續上皆論文釋曰連縛要因果無間相連起也若情非情皆有生滅念念相續故刹那連縛遍一切有爲云謂遍有爲分位緣起要約順生受業及不定業三世十二支五蘊分位若遠續者即前分位遠相續耳故論云即此相續順正理論云遠續緣起謂前後際有順後受業及不定業無始流轉如說無明有愛本際不可知等連縛緣起取相鄰接相繫不斷彼疏云遠續唯隔越連縛唯無間遠續唯異熟因若兼無情亦同類

因連縛定非異熟異熟因非連縛故通同類遍行能作除相應俱有此二非前後故疏大小理通者第二總結亦是釋妨難謂有問言今釋一乘唯一心法何以引俱舍爲證故爲此答一心之義小乘立六大有八等則有不

同若一刹那具十二支則大小皆具疏非聖教量等者結示令信也自古不爲此釋今總約一念具十二故以聖教量證非臆說矣言論主不釋殆似踈遺者論主造俱舍論非是

不知將爲易解故不解釋由論不釋令後誤

解即似踈遺殆者近也近似之言顯非失矣  
疏此文正辨下第三例釋同時同體可知疏  
以此十二有支下第三約時攝六於中有二  
先廣釋五世後二依三世下略例餘五前中  
先正明後通妨今初即涅槃三十七意南經  
三十四迦葉問觀業苦如來釋之經云智者  
復觀煩惱因緣生於煩惱業因緣故亦生煩  
惱煩惱因緣復生於業業因緣故生苦苦因  
緣故生於煩惱煩惱因緣故生有支有因緣  
生苦有因緣生有有因緣生業業因緣生煩

九六

四

惱煩惱因緣生苦苦因緣生苦善男子智者  
若能作如是觀當知是人能觀業苦遠公釋  
云此就五世以明因緣謂過去過去有其二  
支煩惱因緣生煩惱者從彼過去過去煩惱  
生於過去無明也業因緣故亦生煩惱者從  
彼過去過去業行生於次過去無明其次過  
去亦立二支煩惱因緣復生於業者過去無  
明生於行支業生苦者謂從前行生現識支  
現在世中立其四支言苦因緣生煩惱者謂  
於現在五果起於愛取煩惱因緣生於有者

從現愛取起現有支有因緣生苦者從現有  
 支生未來生老死支有因緣生有者從現有  
 支生未來有現在世中善惡二業為同類因  
 生未來善惡業故其次未來出於三支有因  
 緣生業者未來業行前後相生言業因緣生  
 煩惱者從未來世九六所造業起未來世潤生煩  
 惱煩惱因緣生苦者從未來世潤生煩惱生  
 於未來未來生支未來未來唯立一支苦因  
 緣生苦者從彼未來未來生支生彼世老死  
 支也釋曰上以疏文對此經釋於義可了但

疏文稍略耳疏此依三世下第二釋妨謂有  
 問言若過去無明更依過去則前無始未來  
 老死更生未來老死之果則未來無窮則無  
 明非無因老死非無果有無窮過故今答云  
 今依推過去無明非自然生復因宿習未來  
 不得對治則苦果無窮因果相關故有五世  
 五世之外更不關涉故非無窮若約三世輪  
 環無無窮過疏二約大悲隨順下此文有六  
 一標觀名故論徵云云何餘處求解脫耶二  
 謂凡夫愚癡下引論釋相三經明唯是下以



論意引經而為對治我等中求為非於心等求為是四亦同淨名下引例為釋即問疾品因問空室之由尋末歸本有三重問答一問空當於何求答曰當於六十二見中求又問六十二見當於何求答曰當於諸佛解脫中求又問諸佛解脫當於何求答曰當於一切眾生心行中求然尋古釋略有三意第一意云執見乖空則顯空非是見佛解脫中無見則知見非解脫眾生心中無佛解脫當知諸佛解脫中則非眾生親契空矣即生公意

二云空智因於見生則空智無性無性故智空諸佛解脫而非有邪因正生邪亦空矣諸佛解脫因悟眾生心行則解脫空矣三者約其空體無二所以互求理無不遍此意近於今經今經正明於真妄心求見妄性空悟本真體如下當釋疏言阿賴耶識九六此云藏釋者此下第五會釋論文然唯識第三明第八識總有七名故彼論云然第八識雖諸有情皆悉成就而隨義別立種種名謂或名心由種種法熏習種子所積集故或名阿陀那執持

種子及諸色根令不壞故或名所知依能與  
深淨所知諸法為依止故或名種子識能遍  
任持世出世間諸種子故此等諸名通一切  
位釋曰前名心者望種積集此種子識唯望  
能生故不立也次論云或名阿賴耶攝藏一  
切雜染品法令不失故我見愛等執藏以為  
自內我故此名唯在異生有學非無學位不  
退菩薩有雜染法執藏義故釋曰然準賴耶  
有三藏義故上論云此識具有能藏所藏執  
藏義故謂與雜染互為緣故有情執為自內

我故釋曰言互為緣即具能所二藏一能持  
染種種名所藏識是能藏謂現行異熟能持  
種子二是雜染法所熏所依則染法名能藏  
此識為所藏起信疏云又藏自體於諸法中  
大乘法師云謂由七轉識熏成種子識體與  
種子無異性故亦隨所藏種子不離轉識藏  
在轉識中三又為第七之所執藏今但出二  
義闡所藏者約通無漏不說所藏次論云或  
名異熟識能引生死善不善業異熟果故此  
名唯在異生二乘諸菩薩位非如來地猶有

異熟無記法故釋曰此通二乘無學十地菩薩以如來唯善無無記故次論云或名無垢識最極清淨諸無漏法所依止故此名唯在如來地有菩薩二乘及異生位持有漏種可受熏習未得善淨第八識故釋曰非煩惱依故名無垢今論唯舉二名者賴耶意在通染阿陀那意在通淨略舉一對通爲所求之處其理已同故疏云論主意明心含染淨疏求義云何下第六別釋求相即示二無我觀於中先舉迷後若我執亡下明悟即捨賴耶名

者唯識云阿羅漢位捨以三藏中無我愛執藏故羅漢位捨若約菩薩義當八地已出三界言妄心斯滅真心顯現即起信意前疏已引從故下偈云引證先引當經具云了達三界依心有十二因緣亦復然生死皆由心所作心若滅者生死盡次云即妄滅也非心體滅者即暗引起信成經滅義故彼文云但心相滅非心體滅楞伽亦云若阿賴耶滅不異外道斷見戲論亦前疏已用疏即當第二依止觀者疏有二解前解但唯依第一義故唯

約淨此明有支依持故通染淨第二解中依  
真起妄者不了第一義諦名無明等故顯妄  
依真者十二因緣皆依一心如是而立故疏  
第三自業助成者然雜集論名建立支業各  
具二業故全同今經依本論初觀中二先總  
解二因後別解此段前中一總標二遠公下  
叙昔三他因小通下辨違以知無明異行故  
許其通而又不知無明望行具自他義但為  
他因故故小通耳言自因有妨者以違論故  
論主既引無明因緣生行證離前支則無後

支明以無明為前行為後矣況自因緣內無  
有無明生無明支四今謂下申今正義於中  
二先別明後總結前中二因皆先正明後故  
大悲下引二觀為證大悲觀中冥性即外道  
之自生與自性義同故以他因破其自生自  
生即外道從他生義故以自因破其他生一  
切相智中他因乃前為後之方便自因即為  
因緣之相此義極顯故舉酪喻正喻自因亦  
喻他因酪不從自生必假乳為因故此則乳  
為酪家他因以乳非酪故要從乳生不從蒲

石等生故乳爲酪家自因以若不要從乳生者因同非因故若無他義乳即是酪俱失因果疏三觀取意下第二總結由大同故得引爲證諸德下結彈然自因他因即俱舍等此有彼有此生彼生俱舍第九云何故世尊說前二句此問也論答云謂依此有彼有此生彼生於緣起決定故如餘處說依無明有諸行得有非離無明可有諸行又爲顯示諸支轉生謂依此支有彼支得有由彼支生故餘支得生又爲顯示三際轉生謂前際有中際得

有由中際生後際得生又爲顯示親轉二緣謂有無明無間生行或展轉力諸行方生有餘師說如是二句爲破無因常因二論謂非無因諸行可有亦非由常自性我等無生因故諸行得生若爾便成前句無用但由後句此生彼生能具破前無因常因等故軌範師釋此二句爲顯因果因果不斷及生者爲有釋爲顯因果住生云釋曰上皆論文今當會釋此即雜集等及上經中是事有故是事有是事起故是事起即生義已如前釋今且

會二因前支有故後支得有即自因義以要不離前方有後故此生彼生即他因義此支生時彼支別故故前第四釋此有彼有為親因此生彼生為展轉因展轉者即是他義要從前支即是自義若望大悲隨順觀則前第五為破二因義甚相順以自因破無因酪要因乳故以他因破常因必假他因非自性等故是則先破二因未為失意既今經意順上論意自他昭然則諸古德非獨闕尋本論亦不見於他論之意旨疏今此一門下第二別

釋此段於中二先以二業釋他因義後別釋文今初二釋前合釋以自業之他助成後支之因二別配二字可知疏然生起之因下二別釋經文先釋助成後釋自業前中二先總釋經文後廣顯差別今初經中助成唯增上緣而云作生起九六因者從通相說別則因親緣十疎通則因即是緣故俱舍中四緣攝於六因論云說有四種緣因緣五因性等無間非後心心所以生所緣一切法增上即能作若唯識論亦攝十因為四緣六因十因前疏已

說今意但顯通耳疏於四緣中下第二廣顯差別即唯識緣生中諸門分別內四緣分別門疏多依彼就支有四一總顯具闕二別釋有無三結例無方四會通經意今初彼論具云諸支相望增上定有餘之三緣有無不定契經依定唯說有一釋曰對疏可知然增上體寬故皆定有餘三緣為故有無不定疏謂愛望於取下第二別釋有無於中有二先明因緣後辨餘二前中有二先正明後料揀前中有四一依實有二依不定三結例四會通

他論今初愛是取家因緣者夫言因緣要辨體親生既愛增為取則愛是取種能生現取故為因緣識增為有者有無別體由愛取潤五種成有有即識種生支即識現行識種有生現故故有得是生家因緣疏若說識支是業種下二依不定此是唯識會對法意若以識種為識支行非識親因今以業種為識支故行得為識之因緣此則現行為種因緣識是業種如初章辨疏餘支下結例疏而集論下第四會通他論先會集論後會瑜伽今初

即第四於中先標彼有後依無明時下顯其有義明是假說謂依無明俱時之思業之習氣與無明俱假說業種以爲無明實是行種生行現行耳然集論中名建立支緣論云建立支緣者謂習氣故引發故思惟故俱有故建立支緣隨其所應依四緣相建立支緣且如無明望行前生習氣故得爲緣由彼熏習相續所生諸業能造後有故一當於爾時現行無明能引發故爲等無間緣二由彼引發差別諸行流轉相續生故思惟彼故爲所緣

緣三以計最勝等不如理思惟緣愚癡位爲境界故彼俱有故爲增上緣由彼增上緣力令相應思顛倒緣境而造作故四如是一切隨其所應令盡當知釋曰上於無明望行具作四緣既例一切令盡當知則十二支皆具四緣大乘法師釋曰此唯識論依於別體故互有無彼依分位故得皆具彼以無明爲法之式例於餘支今唯識論且偏會之釋曰此大乘法師意似明唯識不曉彼意不合唯會無明與行故下疏云既約因言已舍餘三則



皆具四疏瑜伽論說諸支相望無因緣者下  
二會大論第十說有三緣無有因緣上牒大  
論從依現愛取唯業有說會上有義大論言  
無上具說有上有四位不定假說此不須會  
但會二位實有因緣也依現愛取者會前愛  
望於取有因緣義彼以愛增為取種生現故  
得為因緣今以現行之愛望現行取非從自  
種安得因緣言唯業有說者會前有望於生  
得為因緣前以識種起生現行得為因緣今  
以業種為有而起於生業非識體但為增上

九六

十二

安為因緣故瑜伽云何故相望皆無因緣答  
因緣者自體種子自所顯故今現行愛取非  
是種子以業望生非自體故大乘法師云若  
無此論難解瑜伽疏上四位相望下第二料  
揀非唯識論是疏意耳尋上可知疏無明望  
行至有餘二緣者第二辨餘二緣自有三義  
初三位具二次二位具一後結餘皆無今初  
先舉論文從並以下疏釋並以現行相望總  
出有二緣所以言無間引生者明有等無間  
緣謂等無間緣要是現行心心所法前念謝

滅引生後念故無明心心所滅引行思心愛  
心所滅引起取心此中愛支亦約現行生及  
老死但是識與名色增長衰變增長心滅引  
生衰變故此三位有等無間言行等思心可  
反緣故者明有所緣緣等者等於取及老死  
謂行之思心可得反緣前無明支故無明支  
即是行家所緣緣也二取亦心所故得緣愛  
愛是取家所緣緣也老死心所可緣於生生  
即老死所緣緣也皆言反緣者後支緣前故  
疏有望於生受望於愛無等無間有所緣緣

者此即第二二位相望但具一緣此上論文  
從以種望現故下釋上無等無間義以等無  
間要是現行心心所法相引生故今有是種  
子生是現行安得有之受亦種子愛是現行  
故非無間從所生現行却緣種故者釋有所  
緣緣義生是現行能緣有種愛是現行能緣  
受種故有及受為所緣緣疏餘支相望二俱  
非有者三明全無二也餘支者即更有六位  
相望總無二緣謂行望識識望名色名色望  
六入六入望觸觸望受支取望有支所以無

等無間者其果皆非現行心心所相引生故  
謂識等至受皆是種子有亦種子行為識因  
取為有因雖是現行所生識有即是種故非  
等無間所以非所緣緣者既非現行心心所  
法何有緣慮疏此中且依鄰近下第三結例

無方亦唯識論意於中二先舉論文後以其  
逆順下即疏釋成然其論中乃有四重一依  
鄰近則異隔越或唯越一越二越多二依順  
次則異逆次唯將無明作行之緣不以行為  
無明緣等三依不相雜亂異於雜亂若集論

說以無明望行乃取無明其中行種而為無  
明故是雜亂四依實緣起說者異於假說如  
向無明俱時業之習氣實是行種假說無明  
後之二義大同小異從異此相望為緣不定  
者即異上四義是向鈔中所異是也既異隔  
越等故疏云以其逆順各有次第及超間故  
且約第一隔越者如無明與識等五及有但  
一增上唯能生起彼種子故無明與愛取老  
死為二緣謂所緣緣增上緣餘一切緣準此  
可知二約逆次者亦有鄰次隔越今合說之

九六

十四

若死與生愛取行無明為二緣謂所緣增上緣餘但增上三若相雜亂有二一順二逆順中有鄰次隔越鄰次如對法前無明望行是也隔越與前實緣不殊亦約識等五種而說若約當生隨其所應逆次之中有鄰有間此應思準上約實緣起說此約增上說然有遠近乃至諸支一一應作然此中識等五依當起位諸支隔越逆次起間相雜為緣一一思準可解不繁廣說疏為緣既多義不同下第四會通經意於中有二先明經中但有增上

總言為生起因故若雜集六因即能作因名成起相非謂鄰近緣如無明望行由此無間生當有故二又約因言已舍餘三者即總明具四如雜集說兼約位故但言生起因不定增上故若瑜伽意生起即是增上緣耳故論問云若諸支相望無因緣者何故說言依因果體性建立緣起耶答依增上緣所攝引發因牽引因生起因故說名為因故大乘法師釋云即以此文證生起因唯說增上緣然生起因若別說者即十因之一言十因者瑜伽

三十八菩提分品云一隨說因二觀待因三牽引因四攝受因五生起因六引發因七定別因八同事因九相違因十不相違因謂一切法名為先故想想為先故說是名彼諸法隨說因觀待此故此為因故於彼彼事若求若取此名彼觀待因如觀待手故手為因故有執持業觀待足故足為因故有往來業觀待節故節為因有屈申業觀待飢渴故飢渴為因故於諸飲食若求若取隨如是等無量道理應當了知觀待因相一切種子望後自

果名牽引因除種子外所餘諸緣名攝受因即諸種子望初自果名生起因即初種子所生起果望後種子所牽引果名引發因種種異類各別因緣名定別因若觀待因若牽引因若攝受因若生起因若引發因若定別因如是諸因總攝為一名同事因於所生法能障礙因名相違因此障礙因若闕若離名不相違因餘如彼釋下復次云此一切因二因所攝一能生因二方便因當知此中牽引種子生起種子名能生因所餘諸因名方便因



支即是云云不見論意若以一<sub>支</sub>兼餘支者則須無明遍於十二何獨死中偏說無明今明老死能生無明故為此釋諸德既昧故曰云云疏二約大悲下文中有三初總標都門二論云下總釋四門三別釋當門二中有三初舉論二此有<sub>九六</sub>四下釋論三衆生於上邪因下結示經意二中先總後別今初爲揀濫故昔人見論云顛倒因有三種後列乃四或欲合前二以應前三不知上三是邪因故併云顛倒後一自是無因邪因無因合成四過耳

疏一性即真性下二別釋四因初性因中先正釋後前云下對一心門揀濫所以揀者由此冥性是其外理今云行非者取其能知得解脫故名爲行耳僧伽之計廣如玄中疏二即迦羅鳩馱等者此即名也姓迦旃延言計自在天者涅槃十七中吉德大臣之所師事謂闍王言如王所言世無良醫治惡業者今有大師名迦維鳩馱迦旃延一切知見乃至云爲諸弟子說如是法若人殺害一切衆生心無慙愧終不墮惡猶如虛空不受塵水有

慙愧者即入地獄猶如大水潤濕於地一切  
衆生悉是自在天之所作自在天喜衆生安  
樂自在天瞋衆生苦惱一切衆生若罪若福  
乃是自在之所爲作云何當言人有罪福譬  
如工匠作機關木人行住坐卧唯不能言衆  
生亦爾自在天者譬如工匠木人者譬衆生  
身如是造作誰當有罪如是大師今者近在  
王舍城住唯速往詣若得見者衆罪消滅王  
即答言審有是人能滅我罪我當歸依疏三  
刪闍夜者即名也是毗羅胝之子涅槃中實

德大臣爲闍王說云刪闍夜爲諸弟子說如  
是法一切衆中若爲王者自在隨意造作善  
惡悉無有罪如火燒物無淨不淨下取意引  
如地普載如水俱洗如風能吹乃至云如秋  
杙樹春則還生雖復杙斫實無有罪一切衆  
生亦復如是此間命終還生此間以還生故  
當有何罪一切衆生苦樂果報悉皆不由現  
在業果因在過去現在受果現在無因未來  
無果以現果故衆生持戒勤修精進遮現果  
惡以持戒故則得無漏盡有漏業以盡業故

九六

十六



衆苦得盡衆苦盡故便得解脫唯願大王速  
往其所疏四無因即阿耨多計等者阿耨多  
此名也翅舍欽婆羅弊衣也亦有云阿耨多  
翅舍皆名也即悉知義大臣所師經云阿耨  
多一切知見云告諸弟子作如是言若自作  
若教他作若自斫若教他斫若自炙若教他  
炙若自害若教他害若自偷若教他偷若自  
姪若教他姪若自妄語若教他妄語若自飲  
酒若教他飲酒若殺一村一城一國若以刀輪殺  
一切衆生若恒河已南布施衆生恒河已北

殺害衆生悉無罪福無戒施定等上已釋竟  
疏因此便引涅槃餘之三師第四無所畏大  
臣師尼健陀若提子告諸弟子言無善無施  
無父無母無今世後世無阿羅漢無修無道  
一切衆生經八萬劫於生死輪自然解脫有  
罪無罪悉亦如是如四大河十九所謂辛頭河恒  
河博叉私陀悉入大海無有差別一切衆生  
亦復如是得解脫時悉無差別五藏德大臣  
所宗即末伽梨俱賒離子為諸弟子說如是  
法一切衆生身有七分何等為七地水火風

苦樂壽命如是七法非化非作不可毀害如  
伊師迦草安住不動如須彌山不捨不作猶  
如乳酪各不諍訟若苦若樂若善若不善投  
之利刀無所傷害何以故七分空中無妨礙  
故命亦無害何以故無有害者及死者故無  
作無受無說無聽無有念者及以教者常說  
是法六即日月稱大臣所宗富蘭那說如是  
法無有黑業無黑業報無有白業無白業  
報無黑白業無黑白業報無有上業及以下  
業彼當第一末伽梨第二刪闍夜第三阿耨

多第四迦羅鳩馱第五若提子第六已上略  
明大師之計廣如諸論疏三約一切相智觀  
然論但云因緣有支二種業能起因緣事故  
今疏乃義加解脫方便又二業中經文後一  
為起後因疏意云若無自業何能起後故云  
二業為起後方便第四不相捨離中疏初相  
諦下有二先釋自因後釋經文前中二先指  
前章疏云唯從無明生行等名自因是也後  
又論云自因觀下二引論廣釋於中亦二先  
標後謂離前支下釋今初即論主生起之文

引論不盡此下更云何者是無明等因緣行  
不斷助成故釋曰此是論家先舉下經釋成  
自因以易故不引又與下廣釋義同故略不  
引然無明等自生因觀是自義緣事二字是  
其因義疏謂離前支下第二廣釋即下釋經  
論文釋自因義然具足論云自因觀者不相  
捨離觀故離前支無後支觀故不離無明則  
成行觀若不離無明有行者不應言無明緣  
行若離無明有行成者異則不成是故偈言  
衆因緣生法是則不即因亦復不異因不斷

亦不常釋曰今疏以言間論釋之對文可見  
今更委釋此中疏取論意但以不即不離成  
自因義不即故因義成不離故自義成於中  
疏文有其三段一順釋二反釋三結成正義  
今初明要具不即離義自因方成然文但有  
不離之言意則已有不即之義於中離前支  
無後支者以義標次如不離無明有行等則  
指經釋成並同論文但初闕不相捨離之言  
中間加一如字即出彼論從則無明唯是行  
自因是疏釋論意成其自義從以是自故下

結成二義謂自及因義即是論經然今經文  
一時併舉不斷助成若論經文亦各別歷十  
二因緣云是中無明緣行者無明因緣令行  
不斷助成故行緣識者行因緣故令識不斷  
助成故等今初論意云以無明令行不斷爲  
自義助成是因義助成是不即令不斷是不  
離故上標云自生因觀是自義緣事是因也  
自生因觀即令行不斷緣事即是助成疏若  
唯不離下第二反釋太即則無明即行不得  
言無明與行爲緣太離則無明不干於行何

殊色於行耶疏不即不離則名自因下第三  
結示正義於中先標言亦二義成矣者即不  
斷助成之二義後故論主下二引證於中先  
舉論偈文後初句泛舉下疏釋論偈謂初句  
泛舉一切因緣生法非局此十二因緣二三兩  
句明不即離第四一句結歸中道從非斷亦  
非常下疏中有五重中道不斷常義初一是  
總正是因滅不常果續不斷之義故云不即  
故不常即乃因至於果便墮於常言不異故  
不斷者從因生果是果續義故是不斷異則

果不續因便墮於斷次三義於此開出而取  
意別第二意於不即不離二義之上各成不  
斷不常初言不即因故果不斷因不常者不  
即則有果故果不斷因不與果俱故因不常  
次云不異因故果不常因不斷者果從因生  
故果非常不異則因能生果故因不斷此上  
因果交絡明不斷常第三又以不即故因果  
俱不斷等者當一句上即具不斷不常不即  
則有因有果故俱不斷不異故因果俱不常  
者此義難見故釋云非無因常不異則果從

因生故非無因常不即則因由果顯亦非無  
因常然無因常乃有二義一如涅槃云是諸  
外道無有一法不從緣生是故無常如來佛  
性虛空不從緣生是故為常則是真常非此  
所明二者外道所計微塵世性前無有因故  
說為常此是邪常是今所揀第四又亦反此  
者應云不即故因果俱不常不異故因果俱  
不斷不斷義易故更不釋謂不異則從因有  
果俱不斷滅不常難見故今釋云非相續常  
者若即因者因則至果如泥至瓶此因則常

果即是因果亦相續常也此常則是邪見故  
 今揀之前不斷相續則是正義以果續不斷  
 故第五云又以不離是不即下合不即離及  
 不斷不常以為一致上五釋中初一望次三  
 即從總開別此一望前四即合於前開故令  
 思之以成深觀疏文中順下第二釋經然論  
 釋經先正釋文後釋自因自因之義前以廣  
 引今但釋論子果之言疏中二釋前一更是  
 上古所釋亦可下是第二釋正順論意亦順  
 涅槃二十九師子吼問陰無繫者云何繫縛

佛答以煩惱鎖繫縛五陰因此便說名色繫  
 縛眾生眾生繫縛名色等師子吼難云若有  
 名色是繫縛者謂阿羅漢未離名色亦應繫  
 縛佛答云善男子解脫有二種一者子斷二  
 者果斷言子斷者名煩惱斷未斷果故名果  
 繫縛又引油燈以喻煩惱眾生釋曰此明為  
 因義邊名子羅漢斷煩惱因未脫果縛故似  
 後義以論言無明有二是則為因之時即是  
 前支能起於後若前支至後但有種子非是  
 正發後支之因故取子時子即因耳故論云

是中子時者令行不斷有二義故以自體助成二義皆屬前支故而詔因為子者如穀子生芽故果即是行行時有行俱無明非發業者故不取之餘支例然皆以前支為後支緣令後不斷助成後支故疏正意在其後解疏後逆觀論云下文二先引論後十二因緣下解釋今初然經中亦歷十二云無明滅故則行滅無明因緣無行滅不助成故行滅故則識滅行因緣無識滅不助成故等而論云先際後際滅中際亦無者意云若前際無明行

無中際五果則無後際愛取有無中際苦果後更不生總顯無因則無果義而謂愛取有為後際者即次第六段三際輪迴門中將愛取有以因從果名後際故疏是故不說有不斷助成義等此釋上論是故不說之言而有二釋前約經明故云不斷助成後約論意云不說子果疏三一切相智觀中言即以無作為緣之相者三種緣生中無作緣生也三種緣生者如十藏中謂是事有故是事有是無作緣生是事起故是事起是無常緣生無明

緣行是勢用緣生今前二觀是無常義今是  
無作又無常義初門已明勢用一門遍於前  
後亦廣在初門

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十六

九六

廿四

音釋

臆 伊昔切 軌 矩鋪切 范 范音范 臆 張尼切



大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十七

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

第五三道不斷疏攝過觀等者即唯識論惑  
苦相攝門疏過去迷於本際下約強弱分別  
過迷本際建立生死力強愛取引果強二從  
其本末下是本末分別無明是本過去說之  
愛取是末現在說之前則約用此則約體此  
亦俱舍以略攝廣中云三煩惱二業七事亦  
名苦略果及略因由中可比二釋曰上二句  
正以惑業苦攝十二下二句解妨謂有問云

一種是惑何以前際唯一無明中際分成愛  
取一種是苦何以後際唯二中具五耶故為  
此通後際二是略果前際一是略因由中之  
五比知後二由中之二比前之一若更廣說  
便為無用但出略廣不出略之所以唯識則  
有疏若約二世下是唯識論即釋能生後問  
答分別故彼論中前有問言何緣發業總立  
無明潤業位中別立愛取答曰雖諸煩惱皆  
能發潤而發業位無明力增以具十一殊勝  
事故謂所緣等廣如經說於潤業位愛取偏

增說愛如水能沃潤故要數溉灌方生有芽  
 且依初後分二愛取無熏發義立一無明釋  
 曰上皆論文以論對疏廣略可知然彼論問  
 乃有二意一問立名不同一種是惑前立無  
 明後立愛取等二問廣略有異故問云總立  
 無明別立愛取故下答中具有二門先答立  
 名不同約勝劣門後要數溉灌下答第二問  
 發業潤業熏不熏故斯則出於廣略所以言  
 十一殊勝事者緣起經說一所緣殊勝遍緣  
 滌淨故二行相殊勝隱真顯妄故三因緣殊

勝惑業生本故四等起殊勝等能發起能引  
 所引能生所生緣起法故五轉異殊勝隨眠  
 纏縛相應不共四轉異故六邪行殊勝依諦  
 起增益損減行故七相狀殊勝微細自相遍  
 愛非愛共相轉故八作業殊勝九作流轉所依  
 事作寂止能障事故九障礙殊勝二障礙殊勝  
 法故十隨轉殊勝乃至有頂猶有轉故十一  
 對治殊勝二種妙智所對治故故不說餘亦  
 名發業支言且依初後者謂愛初取後分愛  
 取二以愛為初取為後故其實有多現行潤

也疏業亦有二已潤未潤等者亦唯識論如  
初章說疏三道皆言不斷下亦是釋於始終  
之難顯無始終先正釋後引證前中從三煩  
惱生於二業者從一無明生一行業從愛取  
二生一有業二業生七苦者從一行業生識  
等五從一有業生生老死故七復生三者識  
等五苦生愛取二生死二苦生無明故上云  
不了知故生死流轉如淨意菩薩者彼論與  
此相應偈云煩惱初八九業二及與十餘七  
說為苦三攝十二法從三故生二從二故生

七從七復生三是故如輪轉一切世間法唯  
因果無人但從諸法空還生於空法若準俱  
舍亦為通難故論問云若緣起支唯十二者  
不說老死果生死應有終不說無明因生死  
應有始或應更立餘緣起支餘復有餘成無  
窮失答云不應更立然無前過此中世尊由  
義已顯云何已顯頌曰從惑生惑業從業生  
於事從事事惑生有支理唯此釋曰初句有  
三一從惑生惑謂從愛生取二從惑生業者  
謂取生有無明生行次句有一義謂從行生

識及從有生皆從業生事第三句有二義  
一從事生事謂識生名色乃至觸生受及生  
生老死二從事生惑謂受生愛義亦應有老  
死生無明上一事字即是能生下事惑字即  
二所生從生二字兩通用之第四句結釋酬  
難謂諸有支唯此十二道理足矣上所引論  
文則小異義意大同疏如二束蘆者謂因果  
互依初門已有但約識與名色互依今通十  
二因緣然要云束蘆者又取中空十二因緣  
相有名生虛無名滅生滅假集亦如束蘆疏

計苦行心即是煩惱者正是邪見亦見戒取  
亦是愚癡上業此惑皆集諦故故是苦因非  
解脫因此亦即是宿作因外道並如前說疏  
三一切相智觀中即第五入諦觀者故疏有  
二釋前正論意二又體三道下即天台意下  
都結中當更分別第六三際輪迴門初約相  
諦觀中分三初總標觀名二釋三際三釋經  
文疏三際不同下二釋三際然唯識分四一  
叙意合能所引者初二能引次五所引要一  
世故十因下正立直至及離斷常皆是論文

其生報定同後報便異是義釋耳三此則但  
以下結成論意故彼論次云施設兩重實為  
無用或應過此便致無窮釋曰言無窮者若  
愚前際說過二因更有愚於前前際者二因  
猶少應更說多若謂愚於後際說二果者亦  
有愚於後後際者二果猶少應更說多四若  
爾下會通彼論成三際義疏二依智論下即  
第二釋言生引俱闡者然俱舍中不說生引  
今約大乘又對唯識合能所引故云俱闡是  
故結云三道抗行謂無明行即是能生非要

愛等潤竟方能疏三依此經等者此第三釋  
即是大乘有三世義唯識判三為小乘者特  
違至教言為遮前七定同世者即上唯識言  
為遮愛等但是潤故者所遮亦是唯識論意  
今明愛等同無明行具發潤等疏示因招果  
令生厭者正說以因從果所以示果過患由  
愛等因應厭因故亦通妨難謂有問言前之  
二世當世以明何得未來以因從果答意可  
知疏則能所引生下結示本義謂能引之二  
許有能生能生愛等中必有能引所引之五

通其所生而言容有者以大乘中雖說三世而於五果通種及現約為種邊但為所引約現行邊即是所生未潤之二但名能引已潤之二即名能生發業愛等但名能引已潤愛等即名能生故皆容互有疏明文昭然者結九彈唯識非不許其立二世義取二非三故為非耳疏已知下三釋經文疏如是方名見過去因能防三過者亦是遮難恐有難言經但說二在於過去論主何為反覆相屬故今答云要知過去因能招現果現果必從過去二

因生方能護於先業等過如下當釋疏現在目觀故分兩向明其二義者此亦通難謂有問言前說無明行之二因唯對現在反覆相成今明現在五法亦應反覆何因兩向故今答云前來二因因謝過去故須對現以說彼因現果已成方知彼因招果不失今之現在非獨酬於過去之因復能依現在招未來果故兩向明之若更相成不異前二復應難言前說無明已說現果酬於過去之因今何重說是過去果此應答云前酬過去為成過去

今說過招爲成現在故非重也所以二法兩  
向明之疏此未來因決得來果一往定故者  
上句釋成亦是通難謂有難言現在愛等從  
果名未過去無明等何不從果而名現耶故  
今答云來果未至從果名未知其決得令其  
生厭過因已謝何得名現復應問言現在愛  
等從果名未現在識等應從因名過亦如向  
答未因決得故從果名未現在已得何要名  
過復應問言釋前過現反覆兩向今辨未來  
何以但將因對果耶答前二經文直說過現

不說相成故論相成今此經文經自將現對  
於未來故論不釋言一往定者結成上義謂  
說一分三世名爲一往理數如是稱之爲定  
對下展轉故云一往是一向理故疏已知三  
際下第二護過於中二先過後護前中一  
過內文皆有<sup>六</sup>三初標名二徵釋三辨所從所  
從是疏標釋論皆前之二過以前望後後之  
一過以後望前由無明行在報前故一未受  
果報業已謝失果在於後望前之業以成過  
故疏此上辨過下第二明護於中有四一結

前徵後二若見下總標護義三然過去業下  
出過所以四舉經正護三中二先泛明不受  
報業後今無明下舉今經文明受報業今初  
言一未作者此言難解謂若未作則未名業  
故今依瑜伽其未作業名為不作論第九云  
不作業者謂若不思業若不思已不起身業語  
業釋曰據此不作即任運所起非故意思設  
爾有思又思已不起身口故不受報故九地  
釋表無表業云作無作作即身口無作即意  
如殺盜等心雖欲作不形身口故不受報若

全不作名不受報何要待言又何得論云業  
有三種不受報耶不作即無業故二未潤可  
知而論但云作已未得報其未潤言是疏義  
加三得對治者即瑜伽中名不增長業不增  
長業總有十種一夢所作業二無知所作業  
三無故思所作業九七四不利不數所作業五狂  
亂所作業六失念所作業七非樂欲所作業八  
自性無記業九悔所損業十對治所損業此  
十名不增長業除此十種所餘諸業名為增  
長疏今無明緣行下二舉今經明得報義於



中二先正明後結酬外難今初對前三不得報今無明緣行則顯已作者此揀第一未作業也既爲無明所發之行此行要是能感當報故非向來不思之業疏現識等五則顯已潤已受者則前無明行等已得潤竟故今受果此則過去二因已含發潤疏愛取有三則知未得對治者謂若得對治不應依現更起愛等此後更有論及釋云若斷愛取雖有作業則無明行不能生有釋曰則顯現在亦有無明與行是所潤等觀此論意則過去二因

具於發潤但舉發業之名現在愛等亦有發潤但顯潤名故上疏云皆容互有思之亦可現在愛取不潤過去後報之業故不能生有疏於已作業既有潤未潤殊斯爲異因者下第二結酬外難上立三過語雖影略總相皆由無異因故異因即我今明不要我爲異因即已造已潤不得對治而爲異因此語是前說過後論論出三過竟云此三種過以見過去世等異因故受生報等差別故釋曰上論總出其過總明答之今出過所以竟方用結

酬疏已潤則受生報下第四正明護過三過  
即為三別今初雖一身中具六道業潤者先  
受那得一時此即已潤為異因二既自造異  
因下護第二過二報即是生報後報此即已  
造為異因三若已作業不得對治下護第三  
過即不得對治為異因言勢力續故者小乘  
則是後後連持大乘則是已熏成種後能得  
果故云勢力三過度矣者結也疏後無明滅  
下逆觀中二先釋文後然十二緣三世並備  
下第二結示謂過去二因即含有愛等能潤

業等必依過去識等上起始生終死等過具  
十二矣現七果上起發潤等現亦具矣然七  
事中五即生死而總別分故說具七當雖說  
二同現亦具二必有五及起因故是以上言  
皆容互有並如前說言但隨化跡隱顯分三  
令知過因下出隱顯意義如前說則愚癡絕  
命下是逆觀意以智慧劔破發業惑以智慧  
火乾於現在潤業愛取則七苦不生能所引  
生即四面網此即史記書言湯出邈咎捕者  
祝云自天而下從地而出四方來者皆入吾

網中鴻見之歎三面網祝云可上者上可下者下可東者東可西者西可南者南可比者北負吾命者入吾網中顯法令寬也今亦不留一面故曰四開皆出證無生若鳥出網以適八方疏二約大悲等者文中三初順顯有九七因次若無下反質明有後斯因下結爾疏當力無力下文中三初標牒二謂此三下疏釋論三如是窮究下結觀二中三一釋力無力二以斯三際下釋信入依義三化中下釋化勝言籠取三際方顯化勝亦是瑜伽緣起差

別故瑜伽云緣起差別云何謂於前際無知等如經廣說於前際無知云何謂於過去諸行等起不如理分別謂我於過去為曾有耶為曾無耶曾何體性曾何種類所有無知等亦即俱舍云說前後中際為遣他愚惑故彼論云契經何故唯說有情故有上偈釋云世尊為遣三際愚惑故說緣起唯約有情問如何有情前際愚惑謂於前際生如是疑我於過去世為曾有非有何等我曾有云何我曾有釋曰此有三疑初疑我有無二疑我體性

為即蘊我離蘊我耶三疑我差別為當常我  
無常我耶問如何有情後際愚惑答謂於  
後際生如是疑我於未來世為當有非有何  
等我當有云何我當有釋曰三疑如前但曾  
當有異耳問如何有情中際愚惑答謂於中  
際生如是疑何等是我此我云何我誰所有  
我當有誰釋曰此有四疑何等是我者疑我  
自性也此我云何者疑我差別也我誰所有  
者疑我因也謂此現在我過去誰因所有也  
我當有誰疑我果也謂我當有誰果也為除

如是三際愚惑故經唯說有情緣起以契經  
說苾芻諦聽若有苾芻於諸緣起已生諸法  
能以如實正慧觀見彼必不於三際愚惑謂  
我過去為曾有非有等釋曰大小論殊其旨  
皆一今三際無我斯惑自亡故以三際化彼  
凡夫除其我愚信入無我修無我行為化之  
勝第七三苦聚集門疏第五不厭厭觀等者  
先釋觀後文中下釋經前中先正釋後二乘  
雖知下通妨恐有問言四禪已上皆唯行苦  
三乘已超何言不厭故有此通此有二意一

約界內無即涅槃十二云苦有無量相非諸  
聲聞緣覺所知二及變易苦謂為出三界究  
竟無餘故疏順中自有三門一隨相增減門  
二實理遍通門三三受分別門上二即唯識  
三苦分別門第三即三受分別門引論廣釋  
今初即隨相增減門言觸對生苦者因於苦  
緣生於苦心故云苦苦然其觸受既通三受  
偏言苦苦者就增說故亦訶責故言老死壞  
生者此遮外難恐有難言老死無樂何名壞  
苦故為此釋則壞苦有二一者壞樂二是壞

業正能壞生即是壞業得名壞苦疏若準瑜  
伽唯識下第二引論廣釋於中二先正舉論  
即約實理遍通門正唯識文喻伽同此疏若  
約壞生下第二以疏會釋於中四一會壞苦  
可知二若依捨受下釋上壞苦十一之言除  
老死故三以此三苦從三受生下釋成老死  
無捨受言即三受分別門也四二苦皆言少  
分下釋少分全分若是二苦必是行苦者諸  
有漏法刹那性故有是已下釋二少分而有  
二義一二苦不遍捨受故名少分二又是二

苦下壞及苦苦各不相攝兼無捨受故各不攝二以壞苦中無有苦受苦苦之中無樂受故疏二約大悲下疏文有四一總釋觀名二真解脫者下舉正折邪於中二先舉論文後此四即涅槃下疏釋上論如次配其樂常德等故涅槃云下唯證第四我相隱故三故下四段下顯妄舉正四今此明其下別釋此門三一切相觀疏不如實知微苦我慢者此即論文從此即增上慢下疏釋上論然論標名有增上慢釋中即無故疏指論我慢即增上

慢從本說故從若知下釋非增上慢言又不如實知者涅槃云聲聞有苦有諦而無真實故第八因緣生滅門疏初觀文前三一釋觀名二義名深一無生故二生與無生無障礙二此門下第二指經三釋此四句下廣辨義相於中三初雙標二章二理外妄計下總釋二章言是計是依者計是破邪之所依是顯理之所是藥者是破邪之能是理者是顯理之能若望顯理為所顯今用不為理令於自等而見於理見理因不故以不為能顯

後窮生下彰破顯之功三然其所計下別釋  
二章先破邪中有二先計後破計有三類凡  
小如前夜摩偈說二小乘言同類因者因果  
相似如善五蘊與善五蘊展轉相望為同類  
因言異熟因者唯諸不善及有漏善相望故  
也言俱有因如四大種更互相望為俱有因  
三約大乘自有三義前二通法相無相宗後  
一是法性宗皆執法成病故俱為所破至顯  
理中當知其相疏所計雖眾下第二明破但  
指顯理而為能破同一不故疏顯理復二下

九

十二

第二顯理先標後釋疏法從緣生故不自生  
者即對前果法為自眾緣為他義說通於二  
論一通中論青目釋不自生云萬物無有從  
自體生必待眾因緣復次若從自體生則一  
法有二體一謂生二謂生者若離餘因從自  
體生者則無因無緣又生更有生生則無窮  
釋曰據此即以果體為自也二通對法先明  
三句無生後辨不礙三作初云不從自生者  
謂一切法非自所作彼未生時無自性故釋  
曰此釋同青目意論云不他生者謂彼諸緣

非作者故不共生者即由於二種因故釋曰  
 二種因者即指上二句自他二句各既不生  
 合亦不生後辨三作云然非不自作他作因  
 生故甚深此意以三作釋不無因故云緣望  
 於果有功能故因望於果亦然合上為三作  
 故既從三作故非無因然觀三作則自亦是  
 因今疏中釋不自他等即中論偈意得釋自  
 生即是下文因緣形奪中用故云如諸法自  
 性不在於緣中此即以他破自次云以無自  
 性故他性亦復無此即以自破他憑公云以

自破他凡有三種一總二即三相待今疏即  
 全有此三初云既無有自對誰為他即第三  
 相待破無自可待對故如無長故無短次云  
 又一切法總為自故即第一總義萬法皆自  
 如百人一處皆用已為自則他亦是自今破  
 一自則他亦破矣次云又他望於他亦是自  
 故者即第二即義謂如兩人二互相望此言  
 是自指彼為他他亦自言我即是自指此為  
 他故其兩人皆有於自破此人自他人之自  
 亦已亡故從自他不立下即雙用自他破共



生義如二盲人離不見色合豈見耶從有因  
尚不生者即以三作破無因耳此中非謂非  
是無因而立有因舉況以釋因緣和合合是  
生義尚不得生豈用無因而立生義故四句  
求生生不可得無生之理顯然可觀正理既  
顯計何由生疏二約因緣形奪者即就前計  
以因為自以緣為他而顯理也然對法初散  
釋亦以破自為先故云又有差別謂待眾緣  
故非自作雖有眾緣無種子不生故非他作  
彼俱無作用故非共作種子及眾緣皆有功

能故非無因生是故如是說自種有故不從  
他等一如今疏釋曰初句以自破他如於外  
法以穀子為自水等為他內法識種為自業  
種增上緣為他若無種子決不生果故不他  
生次句以他破自故云待眾緣故非自作次  
無作用故不共生即以和合無性破共次有  
功能故非無因者以共破無因言論解同此  
者今取論解同對法也如下釋文中辨彼論  
結云若緣起理非自非他遣雙句者猶為甚  
深況總七四句是故緣起最極甚深疏若爾

釋妨揀濫古人多以非無因是從因生故  
 為此問答引中論證唯證假他破自以自破  
 他等已如前說故此論難見意云汝立自性  
 而能生者不合更假其餘因緣若有自性而  
 復假緣則此自性應在緣中今水土緣中無  
 殺自性明不自生疏下二句倒然者即以無  
 作用破共非立無作用生以共破無因非立  
 共也此別顯無生義故令審詳使物莫濫若  
 顯甚深次下當說疏二約無礙下此門更分  
 為二先明事理無礙無力故無生有力故不

礙生則生不礙無生無生不礙生亦取前對  
 法偈明之而用意有別亦同初門不自生非  
 不自作等則上三句顯不生第四句不礙三  
 作疏此復二義下依此力無力成於事事無  
 礙法門謂成相入及相即義如前玄中疏文  
 中亦有下第二釋文此以不他生下是疏釋  
 論論言有分者分即支也從二者非自作緣  
 生故者亦是論文餘皆疏釋言非謂四緣之  
 因緣也者此句揀濫以古德釋云無明望行  
 無因緣義而言因緣者有二義一自種為因

九七

十五

無明為緣此二合說故云因緣然隱此親種顯彼勝緣故云無明因緣也二但彼增上緣望自增上果還是親因故說無明為行因緣此解失意故今揀之若取有力增上揀無力增上為親因者於理則可然亦非因緣故為失意也疏後例餘者謂其餘支及與逆觀謂順觀尚即自他不生逆觀豈有自他可滅疏二約大悲下言又計妙行者以六行伏惑為解脫者解脫因故既有欣厭心亦生滅耳疏第三一切相智觀等言此有二意者約俗是

賢首意約真是遠公意前中言生死無際者即中論本際品云大聖之所說本際不可得生死無有始亦復無有終若無有始終中當云何有是故於此中先後共亦無釋曰據此則上二偈前是俗諦無始後偈便入真諦而俗諦無終者約多人說故今直就事明但有無始後意若約真諦俱無始終何以但言無始今謂無明從空而起故但云無始下引淨名雙證二義無住之本即是真諦立一切法即是俗諦俗依真立真既無始俗亦無始而

論但名為無始致令二德各見不同今疏以  
 理而通二德並皆全取疏故染淨真性皆無  
 始終者結示通妨染之與淨即上俗諦皆依  
 無住故無始終言依無住者非依無住展轉  
 生來既無住即是實相異名故無一法不同  
 實相真性即上約真諦說理無始終顯染可  
 除下通妨妨云何以但言無始故為此通疏  
 餘如別說者然初地中已略顯示今更略明  
 謂或說真性無始無終性無生滅故恒沙性  
 德依體說相亦無始終證淨菩提有始無終

九七

十六

創修成故說之有始冥同真性故無有終生  
 死妄法無始有終未曾離念故無有始妄可  
 斷故本有今無故說有終若約以因招果說  
 者無明為始老死為終有始有終約智符理  
 理無始終智亦無始不爾真智不同真故妄  
 法有二亦無始終一則從緣舉體空故無可  
 始終二即妄同真故無始終如波即濕同性  
 無終隨順觀俗即真諦故若有始終不即真  
 故故疏結云則染淨真理皆無始終疏論云  
 下引論牒釋即合二門為一無始故雙牒釋

疏不言初際生下通上中際因緣生言意顯  
無初故者約俗諦門無明無始故從今不起  
妄下反釋論意故云不生今即中際不起愛  
取何有後際生老死耶第九生滅繫縛門疏  
亦名似有若無者生滅繫縛但順經文似有  
若無即是經意故論云不共生也文中順觀  
之內有三初牒經文徵起共義二論云下舉  
論解釋非二作是標但隨順下論有三釋明  
不共義三意謂下疏釋論文即就論三義展  
轉相承疏有三節先合釋前二後別釋第三

九七

十七

今初但行順無明不得不生是第一意既言  
隨順故明緣會不得不生即無生矣二云何  
以隨順即得無生行與無明二互相依無知  
者故由上二義故非自作第二若爾下別釋  
第三義以不住釋上無知如河中水湍流奔  
逝故無相知從此同對法下以論證成對法  
即如前文又中論云即是過意據文即因果  
品云若因眾因緣而有和合法和合自不生  
云何能生果如來品云陰合為如來則無有  
自性等皆其義也疏無明滅下逆觀下釋逆

觀但釋不共滅義生滅之相類前可知第十  
 無所有盡門疏然論經下二會二經今經兩  
 段皆隨順無所有若論經順觀中經論皆隨  
 順有逆觀方云隨順無所有盡疏家但合順  
 觀之中順有順無逆觀義同所以不會今經  
 取緣生無性論經即無性緣生二義相成故  
 同遣無因從無因何失下是論結無因之過  
 無定因者若有定因因會則生不會不生今  
 無定因故應常生故無因下結無因過中論  
 云無因乃成大過謂布施持戒應墮地獄殺

生偷盜則應生天諸修妙行無涅槃等疏此  
 即世諦觀者以論經云隨順有故從即真順  
 有下會論經同今經謂雖順有虛相都盡唯  
 第一義諦故云未失順無疏自下第三總結  
 下疏文有三初釋逆順二釋總名三以義收  
 束初中二先直釋經二引文會釋今初言二  
 門闕逆者即一心所攝及自業助成門也所  
 以無者但是略故若出所以者其一心所攝  
 之中本末依持即是順觀初第一義心是攝  
 末歸本義當逆觀故略無耳其自業助成順

觀之中二業相顯逆觀應言無明若不迷於所緣則不與行作生起因則似無明無用無體故略無耳若欲着者應言若無無明迷於所緣則不與行作生起因亦可着在故云略無一心中應云若不迷一心則不起因緣亦是逆義故下偈云心若滅者生死盡以此疏文但云略無二然此逆順若對法下引文會釋先引論有二逆順今經但一次引緣起經釋於對法誰老死言此有七十七智謂十二因緣除無明支餘十一支各有七故由誰有

故即是推因推此老死從何因生知從於生如是老死復由何緣即是審因謂審此老死定由何緣定知因生三世各二故有其六七即法住智謂觀前所不攝諸有漏慧遍知義故謂遍知三世緣起教法名前不攝以為第七前六真實智此十九一法住智合成七智一切異生及諸聖者俱有此智入見道位方有四十四智近四諦故住教等法是聞慧故名法住智如實而知是思修慧名真實智此約深明逆若清淨逆但改誰有為誰滅耳然此逆

順約支體說經以染淨爲逆順者約順生死  
逆生死說然上鈔云四十四智謂逆觀老死  
以至於行各作四諦觀說疏言諸緣起下第  
二釋總名或名緣起自有二義一通約十二  
緣二以因對果說次亦云緣生亦有二說一  
生即是起二約果說者即生起義殊是俱舍  
意論云如世尊說吾今爲汝說緣起法緣已  
生法此二何異問也答有二義一云且本論  
文此二無別釋曰即前疏文生即起義後義  
即是論主正釋偈云此中意正說因起果已

生釋曰世親明此契經中意十二有支爲因  
義邊即名緣起因起果故爲果義邊皆名緣  
生從緣生故故其十二所望不同二義皆成  
疏餘如瑜伽第九等者二引文會釋結示根  
本瑜伽總上四卷皆明緣起釋名正當第十  
總有五釋論云問何故說爲緣起答云由煩  
惱繫縛往諸趣中數數生起故名緣起此依  
字釋名謂依緣字起字二字別故而緣非起  
即是今疏第二釋也二云復次依託衆緣速  
謝滅已續和合起故名緣起此依剎那義釋



三云復次衆緣過去而不捨離依自相續而得生起故名緣起如說此有故彼有此生故彼生非餘依此義故釋名應知四云復次數數謝滅復相續起故名緣起此依數壞數起義釋曰此上三釋皆是今疏第一義前前為緣令後後起前前為緣故不捨離即第三義前若不滅復何由起即合第四前後不同必有剎那即第二義故其三意大同小異疏合為一五云復次於過去世覺緣性已等相續起故名緣起如世尊言我已覺悟正起宣說

即由此名展轉傳說故名緣起釋曰瑜伽五義初一緣非是起以因為緣以果為起二緣即是起剎那剎那從緣而起此揀大眾部十二因緣是無為法亦揀正量部三即無間因果前因為緣而後緣起四無始因果前已謝滅後更起因招果不斷然通因果即緣即起五緣是所覺起是教法依悟說教故名緣起此是自釋五相不同非餘師義對會疏文已如向說然五義並依起即生義唯俱舍意分二不同又指唯識第八彼中廣釋如上具引

下以諸門分別有十七門義亦略具言十七門者第一假實分別門謂十二支九實三假一已潤六支合為有故二生三老死三相位別故第二一非一事門五是一事謂無明識觸受與愛餘非一事上之二門攝在第一有支相續門第三染與不染門無明愛取三唯是染煩惱性故七苦不染異熟果故七分位中容起善染故瑜伽第十假通二業有通二有兼無記此即第五三道不斷門第四獨雜分別門無明愛取說名獨相不共餘支相交

雜故餘是雜相第五色非色門六唯無色謂無明識觸受愛取餘通二種第六有漏無漏門皆是有漏唯有為攝無漏無為非有支故上三亦如初門第七有為無為門有漏無漏門中已具在今第八因緣生滅及第九生滅繫縛門中已具第八三性門無明愛取唯通不善有覆無記行唯善惡有通善惡無覆無記六支合為有故餘七唯是無覆無記七分位中亦起善染故瑜伽第十說七通二性此一亦如初門第九三界分別門雖皆通三界

而有分有全欲界則全二界無染六處不具  
無色唯名故此門略無第十能治所治門上  
地行支能伏下地即麤等苦六種行相有求  
上生而起彼故此門略無第十一學等分別  
門一切皆唯非學無學聖者所起有漏善業  
明爲緣故違有支故非有支攝由此應知聖  
必不造感後有業於後苦果不迷求故恐有  
問言若爾雜修五淨居業應非行支若是行  
支聖便造業若非行支如何生彼感總報耶  
故論答云雜修淨慮資下故業生淨居等於

理無違意云不還果等以有漏無漏前後雜  
修第四淨慮資無雲等三天故業生淨居等  
於理無違此總報業及名言種凡時已造生  
第四禪下三天業一地繫故後由無漏資此  
故業生淨居天非是聖者新造業也此義亦  
在初門略具已如<sup>九七</sup>上指第十二<sup>廿二</sup>斷分別門  
有義無明唯見所斷要迷諦理能發行故聖  
必不造後有業故故非修斷愛取二支唯修  
所斷貪求當有而潤生故九種命終心俱生  
愛故餘九皆通見修二斷有義一切皆通見

修二斷大論第十說預流果已斷一切一分  
 有支無全斷者故若無明支唯見所斷寧說  
 預流無全斷者若愛取支唯修所斷寧說彼  
 已斷一切支一分釋曰皆斷一分者則明無  
 明支非唯見斷由有一分無明在故愛取二  
 支非唯修斷入見道時斷一分故此門經疏  
 略無舍在初門逆觀之內第十三受門十  
 樂捨俱愛不與受共相應故老死位中多分  
 無樂及容捨故十一苦俱唯除於受非愛俱  
 故此門舍在第七三苦集成門十四三苦門

全同第七十五四諦門即當第五三道不斷  
 門中故有入諦之觀十六四緣門全同第三  
 自業助成門十七惑苦相攝門亦如三道不  
 斷門攝釋曰上十七門全分同者已如上指  
 故散在諸門從多分指恐厭繁博故疏略耳  
 疏十名可知者前已廣釋疏順聲律小有加  
 減及與迴互大旨無違疏然各攝三觀下第  
 三以義總收恐難領會十門義故於中四一  
 總出十門之意二收十為五三收五為二四  
 總相融通初中於上三觀相參而用謂三觀

小異論取不同就其經文故可爲一一染淨因起者相諦觀中明成答相答於外難成無我義無我即淨故大悲觀名愚癡顛倒以着我故則生爲染無我則得無生爲淨一切相智名染淨分別染淨正是第三觀名今此中義通於三觀因起之字定通三處二緣起本源者直就經說故初觀名第一義諦是一心本世諦一心依本起末第二觀中阿陀那識迷執爲我即染淨本悟即是解脫根本故一切相智名依止觀故爲本源三因果有空者

相諦觀中名他因觀由無明故方得有行斯則有矣既從緣有斯則空矣大悲觀中破於冥性斯有因緣一切相智觀名方便觀以各二業爲後方便亦即有即空義耳四相成無作者即不相捨離相諦觀中名自因觀謂離前支無後支故云相成相成故無作大悲觀中破於自在故須因緣相成無別作者一切相智觀名因緣相有支無作故五陳其諦理者即三道不斷相諦名攝過觀但攝苦集故大悲名破苦行因亦由唯苦集故一切相智

名爲入諦兼取逆觀即滅道故六力用交叅者即三際輪迴初名護過觀三際因果爲因有力爲果無力能護失業等三過故大悲觀中治異道求中無因之見因有力故一切相智觀力無力信入並是力用交叅七窮苦慢除即三苦聚集初名不厭厭觀九七今厭微苦即窮苦義大悲觀中名破求異中謂三界有涅槃但是苦故今能窮之一切相智中名增上慢非增上慢信入亦窮微苦非增上慢矣八形奪無始者即因緣生滅初即深觀名不自

不他以他奪自以自奪他大悲觀中明無常德以形奪故一切相智觀名無始觀因緣無初故九有無無本者即生滅繫縛初即深觀中明不共生明非二作互無知者故有無本無作用故不能生則無亦無本二大悲觀既無有淨德安有本耶一切相智觀既明無始始即是本二諦無始故有無無本十真俗無違者即無所有盡初深觀中顯非無因真不違俗無所有盡俗不違真大悲觀中以順有故無有我德一切相智種種觀故亦不違俗

故其三觀取文小異大旨多同故以本意收  
 為一致疏復收十門下第二收十為五可知  
 疏故唯四門不出事理下第三收五為二言  
 四門者謂上雖五意但有四門一事二理三  
 事理雙泯四事理無礙故前三意但是事理  
 三四二門不出事理故為二也廿五疏若從事理  
 無礙下第四總相融通即成事事無礙及泯  
 絕無寄先正融通後即此因緣下會通佛性  
 如前已說

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十七

音釋

苾芻 苾芻密切芻徒俱切草名貝舍五莖  
 以比丘之德似之故名比丘為苾芻  
 數數 數色角切  
 煩數也

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册



大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十八

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏自下大文第三彼果勝中文有三初攝位

二依論下總科三今初下正釋疏今初意通

五果者正舉經中牒前之意意明十門通成

五果故遮於古人別配屬故謂遠公云一對

治及離障勝是勝慢對治果前修十種法平

等觀而為對治此地滿中更以甚深三脫為

治名對治勝前治五地染淨慢障今此文更

除微細我心及有無等名滅障勝二修行勝

是前不住道行勝果依前不住更起勝修名

修行勝三得三昧勝望前治勝以說果也前

修三脫而為對治彼治轉增名三昧勝四得

不壞心勝者望前滅障以說其果由滅障故

三昧之心不可壞名不壞心五自在力勝望

前修行以說果依前修行上進無礙名自在

力釋曰此上意明前之二果從前文生後之

三果從前二果生今疏乃有二意一總釋二

亦可下展轉釋今初但明總是不住道行勝

果不住道行勝初總攝心境有三悲三智經

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

云復以大悲爲首大悲增上大悲滿足觀世  
間生滅釋曰觀世間生滅即智對上三悲以  
成三智斯則五果不出於二於中三節初二  
悲智修治次二悲智所成堅固後一雙明二  
果自在此即隔句相對疏顯二我作用空者  
意明人法俱有能作之義故皆名作者非約  
人我獨爲其空疏二無相門下滅障中疏文  
有四初一總釋二謂若入空門下舉正顯非  
智論云是三解脫摩訶衍中但是一法以行  
因緣故說有三種觀諸法空是名空門空中

不可取相是時空門轉名無相無相中不應  
有所作爲三界生是時無相轉名無作如城  
三門一人之身不得一時從三門入諸法實  
相是涅槃城城有三門若入空門不得空亦  
不取相是人直入事已辦故不須二門三若  
見法先有下舉非顯修智論云若取諸法空  
相生憍慢言我知實相應學無相門以滅空  
相四故修無相下結成修意爲滅障故遠公  
云二中一滅障即取性心亡二得對治即得  
理爲治三念想不行即取相心滅亦初一異

凡夫後二異二乘疏三無願門中一依止者  
智論云若於無相中生戲論分別有所作應  
修無作門今無戲論分別即能修無願故為  
依止疏又上三空下揀教智論云阿毗曇空  
門緣苦諦攝五蘊無相門緣數緣盡無作緣  
三諦攝五蘊摩訶衍三門通緣一切法實相  
以是三解脫門觀世間即是涅槃釋曰對文  
可知言餘如智論者論云經說涅槃一門今  
言三者法雖是一而義有三復次應度三種  
障謂愛多見多愛見等者見多者說空門愛

多者說無作門愛見等者說無相門謂無男  
女等相故斷愛無一異等相斷見皆是彼中  
餘義疏初離三想者離彼我想為一離作者  
想為二離受者想為三離有無想雖通二門  
無願一門多約離有疏此用深空滅離二我  
者即離彼我想通於人法二我無也云何為  
深五地唯約淨法說十平等今直說深空又  
前是加行觀察今已住空般若現前故二四  
地道品有身受等故三此地初用十平等十  
相未泯故疏初厭相者前勇猛修中先知後

厭今丈夫志修先厭後證明漸勝也疏又俱未滿故俱不住廣如淨名者即淨名第三菩薩行品衆香菩薩欲歸本國白佛求法云唯然世尊願賜少法還於彼土當念如來佛告諸菩薩有盡無盡解脫法門汝等當學何謂爲盡謂有爲法何謂無盡謂無爲法如菩薩者不盡有爲不住無爲何謂不盡有爲謂不離大慈不捨大悲發一切智心而不忽忘乃至云以大乘教成菩薩僧心無放逸不失衆善行如此法是名菩薩不盡有爲何謂不住

無爲謂修學空不以空爲證修學無相無作不以無相無作爲證乃至云觀諸法虛妄無我無人無主無相本願未滿而不虛福德禪定智慧修如此法是名菩薩不住無爲又具福德故不住無爲具智慧故不盡有爲大慈悲故不住無爲滿本願故不盡有爲集法藥故不住無爲隨授藥故不盡有爲知衆生病故不住無爲滅衆生病不盡有爲釋曰然淨名意但揀二乘謂二乘盡有住無有爲三相故名爲盡無爲無相故名爲住若盡若住即

是有礙不盡不住為無礙法然是一法就事  
相分故為二別盡有即無起行修德之地住  
無即絕慈悲化道之能是故大士並不為也  
而彼經文先正釋不住不盡後又具福德下  
釋不住不盡所以謂夫德之積也必涉有津  
若住無為則功德不具其智慧故不盡有為  
者智之明也必由廣博若廢捨有為則智慧  
不具故大悲不盡然文廣故指其文若望此  
經但是不住無為之義耳闕於不住有為之  
義今疏向云功德助道未滿足故不住無為

即全同淨名文意言智慧助道未滿足故不  
住有為者則側用淨名彼具智慧不盡有為  
以盡有為不成廣智故不盡矣今以住有為  
不成深智故不住矣則是具智慧故不住生  
死具大悲故不住涅槃義耳言又俱未滿故  
俱不住者謂應反上智慧助道未滿足故不  
住無為功德助道未滿足故不住有為謂若  
住無為不成種智是為不入生死大海則不  
能生一切智寶若住有為自淪生死安能成  
就諸佛功德亦是具大智故不住涅槃具大

悲故不住生死謂若住涅槃非是亡緣之智  
 若住生死非無愛見之悲餘義至下當釋疏  
 大品中下亦成上義若是證時住無為也故  
 七地云雖行實際而不作證跡即此所為亦  
 是所以者所為成智慧不住有為等所以者  
 以有智慧故不住有為也餘可例知疏如來  
 藏包含無外故云大者遠公云大者寬廣廣  
 謂真識體中統合法界恒沙佛法同體平等  
 相應而起無有一法別守自性是故名空隨  
 順法界無門不在故名大空疏五觀七轉識

等者即真識之用用而常寂故說為空故疏  
 云皆無自體即是空義疏楞伽云下問明已  
 引十忍更明疏依解起行行修究竟者此有  
 二意一釋論中不放逸言所作究竟離放逸  
 過故二即復由此修究竟故經稱第一下引  
 論釋可知疏四因事者依德起用是釋因義  
 德是用因分別為智障者即分別因緣相也  
 疏又此十與涅槃十一空多同等者經當第  
 十六南經十五疏當第六為答修捨果故迦  
 葉菩薩白佛言世尊云何名空佛言善男子

空者所謂內空外空內外空有爲空無爲空  
無始空性空無所有空第一義空空空大空  
彼疏釋云前十相空後一真空就彼妄情所  
取法中以明空義名爲相空就真識中以辨  
空義名曰真空亦得說言前十境空後一智  
空真智空矣於妄分齊情外有法破之顯寂  
故於十種就境明空據實以求心外無法一  
切諸法皆即真心真心體寂故後一種就智  
說空故地論云一切法如說自體空名智自  
空就前十中初八以無破有爲空第九第一

義以有遣無爲空第十空空以其非有非無  
雙持有無名爲空空與地論十平等同就前  
八中前七明其衆生及法無性故空後一明  
其衆生及法無相故空因緣假中而明無性  
名無性空畢竟空中無因緣相名無相空就  
前七中初六明其衆生無性即是生空後一  
明其諸法無性即是法空復前六中初五就  
其現在觀空後一就其過去觀空現中初三  
就內外事以觀空理後二就其有爲無爲法  
相觀空就前三中衆生名內非情爲外就內

法中觀無神主衆生壽命名為內空外空法  
體觀彼外法非我所故名外空等其無始  
空經云菩薩見生死無始皆悉空寂所謂空  
者常樂我淨皆悉空寂無有變易衆生壽命  
三寶佛性及無爲法是名菩薩觀無始空疏  
第一空者彼名空空者此當第十遠公云是  
有是無就詮辨理是有牒前第一義空以有  
破無故言是有是無牒前八空以前八空中  
以無破有故曰是無就此有無以說空義故  
曰空空是是非是是是名空空者破詮顯理

前句雖復就詮辨理非留彼詮故復破云是  
向有是向無是兩俱非是方名空空非留有  
無說爲空空是義云何已如上辨因緣諸法  
有無同體故說無爲有說有爲無無爲有故  
有即非有有即無故無即非無非有非無故  
曰空空三十地菩薩下就人顯勝四如是下  
寄對顯異毗曇論中說聲聞人先觀五陰非  
我我所直名爲空後觀前智亦復非是我及  
我所故曰空空成實論中先觀生法空無自  
性空無自性直名爲空後觀前智亦空無性



故曰空空今此所論離有無相故曰不同上  
來十空與地論十法平等互出其義相似彼  
中初一總相明空餘九是別別中初七以無  
破有同此初八彼中第八以有破無同此第  
九彼中後一以雙非破有無同此空空也釋  
曰上皆遠公之意以十一空會十平等今將  
十一空以會十空義則全別然此十空由前  
平等加行而成故二處多同互證皆得然遠  
公釋義於理無乖消於經文乃成曲巧又有  
為無為唯屬生空義成太局又總取前有無

釋於空空亦經無我攝今疏釋空空而文中  
五初牒名對經二謂前空下略釋三故彼經  
下引經四謂是非下釋經亦當體空者釋經  
是是非是是是名空空義謂非但有無是非  
亦爾謂空有兩亡為是計是即是故名是是  
即上空字而不礙雙存故此是是即非是是  
即下空字故言空空斯則是即非故非是非  
即是故非非故疏云是非亦當體空耳五如  
是空空下歎勝上即科疏下即釋也然經有  
二句今疏經前略釋是經上句意經云是有

是無是名空空者意云即空是有即有是無  
 故云是有是無無既是有則無非無矣故云  
 空空既即有是空則空亦非空故云空空正  
 同十平等中有無不二故平等也由不二故  
 雙存由非不二故雙奪故今疏云若有若無  
 本來自空以有即無故有空矣空即有故是  
 空空矣是以遣空總有二義一以重空遣空  
 如淨名云唯有空病空病亦空中論云諸佛  
 說空法為離於有見若復見有空諸佛所不  
 化二以有遣空謂空即是有故非空也故經

云色即是空非色滅空故空非空也是則不  
 異有之空則空非空不異空之有則有非有  
 今正取空非空義由空非空即是有非有義  
 又空故非有重言空故非空又空故不礙空  
 重言空故不礙有非空非有能空能有雙融  
 互泯自在無礙是故十地通達少分豈是二  
 乘之所能知故言第一疏今亦約少分者通  
 妨妨云既言十地通其少分今此六地云何  
 證得故云亦約少分耳餘文可思疏今初不  
 壞心者言由離障滅即第一果行成是第二

果若智即第三第一若悲即第二也疏亦可對前十三昧心者遠公云此九別句即十空三昧以法空第一義空合故故九攝十九中亦四初四就前觀以說不壞次一就前不放逸以說不壞次一就前得增上以說不壞後三就前因事以說不壞今初疏云一信理決定者論云一信觀不壞即就前入空三昧以明不壞以論經前云信空三昧故二疏云行堪調柔者即論堪受不壞此就前法空及第一義空三昧以說不壞取有心息能入法空

第一義空故論云堪受於空不着經云純善不着於空即第一義空疏加行字即前觀二空之行三即論云於密處不驚不怖不壞就前大空以說不壞阿賴耶識微密難測名爲密處經云甚深於密能入故稱不怖四即論自乘不動不壞就前合空以明不壞行合如來藏故自乘不退五即論發精進不壞就前不放逸第一義空三昧以明不壞能起行修故云精進故疏云勝進無息六即論離慳嫉破戒垢不壞就前得增上起空三昧以明不

壞前就行德今就斷德前約利他今約自利然論經云淨心故約斷釋今經云廣大心廣即悲心大即智心是二利心二心相導故泯絕自他下二不壞就前三種因事以明不壞但七八前却以第六總明悲智今七八別明

悲智前後俱通故七即論廣利益衆生不壞於前教化衆生因事不捨離空三昧明不壞八即論上求勝解脫不壞就前智障淨因事如實不分別空三昧明不壞義如前說九即論化衆生行不壞就前願取有因事離不離

空三昧明不壞帶空涉有故云方便相應然疏雖恐繁文不具配屬釋文之中皆已舍具疏順佛菩提者能深入趣向故者以論經云隨順成就起向阿耨多羅三藐三菩提不退轉故爲此釋此隨順言亦是順忍順向無生忍故以經約究竟故直順菩提疏即能伏他力者是論釋義對前總向不可壞心及決定心下諸力名皆是論文二云得法空故者對純善心以前純善對法空三昧故然初句全牒經第二句義牒經下七句不牒經直舉論

文三對前第四不退轉心四對前第三甚深  
心故疏云此與前二前却以不動故入甚深  
入甚深故不動故云相成五對不休息六對  
廣大七對無邊八對第九對第八會其前  
後如疏具之疏出現品有能持等四種風輪  
者即初總明出現中一名能持能持大水故  
二名能消能消大水故三名建立建立一切  
諸處所故四名莊嚴莊嚴分布成善巧故釋  
曰既持既嚴故非散壞有散壞風復無四種  
者意業中第九相云佛子譬如風災壞世界

時有大風起名曰散壞能壞三千大千世界  
鐵圍山等皆成碎末即散壞風唯一無四也  
疏故起信云但心相滅非心體滅者論有問  
云若心滅者云何相續若相續者云何說究  
竟滅答曰所言滅者唯心相滅非心體滅如  
風依水而有動相若水滅者即風相斷絕無  
所依止以水不滅風相相續唯風滅故動即  
隨滅非是水滅無明亦爾依心體而動若心  
體滅則衆生斷絕無所依止以體不滅心得  
相續唯癡滅故心相隨滅非心體滅釋曰現

文可知楞伽亦云若心體滅則本識滅本識滅者不異外道斷見戲論第七遠行地初來意有二一正釋約慧寄位雙辨二瑜伽下引證約慧於中先舉六地爲入因後爲令下正辨此來疏言遠行下釋名爲三謂標釋結二成唯識下釋名總舉五釋意符唯識以包含故言此有三義者一善修無相到無相邊故名遠行二功用至極故名遠行三望前超過故名遠行及釋善修並如前說二引深密即第四經亦是前行後遠者指上二義爲前後

耳三引攝論兼釋即第七論四引金光明即當第三五引莊嚴論即第十三偈云離道鄰一道遠去名遠行論釋云菩薩於七地中近一乘道故名爲遠去問誰遠去答功用方便究竟此遠能去故名遠行疏雖有四義下結成結歸二義十住論即第一卷即當後義仁王即當下卷奉持品既言遠達則亦通從前來達向後位疏然其能遠去行下第三離障先躡前起後後故所離下正明亦唯識論具云七細相現行障謂所知障中俱生一分執

有生滅細相現行彼障七地妙無相道入七地時便能未斷由斯七地說斷二愚及彼麤重一細相現行愚即是此中執有生者猶取流轉細生相故二純作意求無相愚即是此中執有滅者由取還滅相故純於無相作意

六

十三

勤求未能空中起有勝行釋曰今疏便以釋言解之義已委具由執還滅故求無相又相有二種一有二無無者為細疏以常在下四辨所證如於中二先舉能治治於前障後故能下正辨所證唯識云七地無差別真如謂

此真如雖多教法種種安立而無異故彼疏釋云謂雖諸教法依如建立如無異故又於教中立種種名法界實相而如無異今疏中云以了種種教法同真無相者謂雖諸教法隨機種種不失平等一味之相故中邊論云第七地中所證法界各種種法無差別由通達此知法無相不行契經等種種法相中故疏以能下第五成行疏乃至下第六得果欲顯七門義理相順故云乃至得果者中邊論云通達種種法無別法界得一切法無相果故

故知以下結成總意疏行中有五種相下文三  
初列名二五中下對三心料揀三初言下釋  
其名相疏今初具足六地下疏文有六一略  
屬經文言義舍所治者正意結前故二謂前  
樂無作下別釋方便瑟殊勝道之所以由樂  
無作不能涉有故非方便不起勝行豈為勝  
道今以十種下顯得名所由三是則下釋其  
二名四於何增上下明其所勝五前六地下  
解相濫難難云前六地亦有即空涉有何不  
得名方便勝道答意可知六雖行空行有下

通所治名局難亦躡前起難云前地既許雙  
遊空有何以偏名樂無作行釋意可知復應  
問云前地何以偏樂無作答治前五地取有  
慢故疏論主攝十為四種下別釋四中前三  
自利後一利他前中論當第一今當第二第  
二是第一今順經次一是離過後二成德成  
德中前成福報後成內德疏一初句即護惡  
行因事者於中先舉惡行後今由上句下明  
護上句護下句無愛見惡行下句護上句無  
棄利樂惡行疏二即財及身勝因事者成勝



報也下句是身財得上句故身財俱勝上句  
得下句故不滯寂一同初句勝財則隨物下  
辨二勝相此二若勝能集助道疏三護善根  
下於中有二先正釋言是得彼勝因增上者  
勝因增上即觀空智後雖有下通妨結成謂

第一句雖有慈悲但是意樂未正利他故三  
自利然疏釋文皆先釋下句涉有勝行後釋  
上句以導下句二皆互資例如初門疏障有  
四種如五地隨世智中說者前論云是中書  
等有四種障對治治四種障者一所用事中

志障二邪見軟智障三所取物中不守護障  
四取與生疑障以書治初障因聲二論治第  
二障印治第三障算數治第四障今文書是  
第一治論是第二等即等取印算數等無量  
事業總以結之而為能治通上四也疏四於  
大法眾會集故為物起嚴土行者此上明望  
益修因淨土之中聖賢集會諸上善人俱會  
一處與諸菩薩同一志行無有怨嫉令物修  
因當獲淨土人實為嚴而集會故疏令生五  
福等者見唯約眼聞但約耳親近約身供養

捨財修行通三業言自身無身同佛法身故者佛以法爲身清淨如虛空所現衆色形令入此法中今菩薩亦無身現身登地已上分證法身同佛身故疏下二亦然者即總例口意同身皆即體起用無言現言無知而知並如經文疏於無長短中隨問善釋者三世是長一念是短今明三世即一念是實是空則無長短不礙能知種種時節長短劫事疏第三總結勝能者具此十行入七地故疏論釋云此十下所以釋者由上釋十句但明其中

所起勝行未顯方便殊勝之由今總釋之先舉論後皆上下二句下疏釋於中有三初解共對次由比上下各能下釋對治上句治凡者觀空下句治小者起行故後由二攝取下通釋兩箇攝取以上共對亦有攝取對治亦有攝取此二攝取大旨則同上句攝取下句則不滯小下句攝取上句則不滯凡此是共對攝取成殊勝行上句治凡不攝下句非真實治下句治小不攝上句亦非實治二互相攝皆成勝行又若別說上句攝下即空中方

便慧下句攝上為有中殊勝行二既和合通  
得名為十種方便亦得名為十種勝行故論  
但云此十種發起殊勝行既空有無滯故能  
對治六地之中樂無作行也疏四彰分齊下  
言此以行入故常行不捨者七地功用行滿  
方便涉有故得行入之名第二彼障對治疏  
為所知所化者所知即智境所化即悲境疏  
要則攝十為五者所以更為此攝者以此說  
無量要治於有量要唯有五故為此攝如前  
類釋一即衆生界無量二世界無量三法界

無量四調伏界無量五調伏方便界無量然  
此五界唯佛窮證能化德業周於五界菩薩  
修入能化德業趣入五界又此五中初一所  
化次二化處後二化法正化即前三是所後  
二是能望能化能知五界皆將此十對能  
化所化望於菩薩皆是所入則入皆修入證  
入亦了達也疏今初先牒前無量下疏文有  
四一略釋經二然任放下示無功用相三由  
功用行此已滿故者出無功用因四此則修  
行下結成揀異第三雙行疏中文二初總叙

名意後方釋文初中二初列章二料揀今初  
 下文中疏皆具釋今當總釋一內證行止觀  
 並起為二行雙行常現相續名為無間二始  
 起勝進於上決定名為信勝三依信起行行  
 有義利故名為義勝故名大修起名作四行  
 成覺因名菩提分分具多義稱為差別疏四  
 中前三下二料揀然四舍多義故曰總該亦  
 勝進攝疏無有一念休息廢捨者全捨為休  
 暫廢為息疏以昧況審者睡眠皆以昧略為性  
 略揀寤時昧揀定中定中雖略而不昧故今為

對審但舉昧耳疏故三檀等中隨取其一者  
 遠公云施中但有法施戒中但有律儀律儀  
 中有三離一因離二對治離三果行離今唯  
 有因離滅煩惱故尸羅此云清涼忍唯辨他  
 不饒益精進唯明攝善禪定唯明引生功德  
 般若唯明第一義慧然案經文義類易求故  
 云可知後之四度是論自釋疏一念具十下  
 明得分齊初心圓觀亦即修此今此證得七  
 地特明疏為顯十度通二義者一成義利即  
 前利他二求菩提即今自利結文是一而義

兩成故云巧用疏三四持等者等取三十七  
品三解脫門疏文有七一標別所治揀後所  
知二謂依四持下顯淨惑要由此三方能淨  
故三任持下釋總名揀非勝進云持自分四  
亦名四家下出異名所住處故若釋成家義  
亦可得名四種住處九謂智住處等十七亦名成位  
處五四者一般若家等者下釋四體相即就  
家釋六由初二下結成四義由般若照諸名  
初二業得惑滅苦淨故有四也七若約別說  
下約位分別則初亦名智位二見實位三斷

惑位四證滅位然其此四通於諸位故云若  
約別說以配四位耳第四前上地勝疏先問  
意云等者從前一切菩提分法念念皆悉圓  
滿中生問意可知疏得入下勝進趣後者經  
中但云得入智慧自在行故論經云得入智  
慧神通行故論釋云通者五神通智者如前說  
釋曰如前十方便智上七地修此十智至於  
八地無功而成似於此地故得指之然論神  
通即今自在疏全二經故以自在指十自在  
十自在亦神通故疏二通示諸地滿相等者

疏文有三一總示文意二故論下舉論徵釋  
以成前義三初地願中滿下正釋經文欲依  
如來智即求願義疏有少餘障未名清淨者  
即果累無常微細習氣故疏要由積功以至  
無功之功者結成勝後地義後地無功用因  
於此地功用成故名之為勝非行體勝疏一  
若六地為雜染下通論染淨乃有四門一云  
外凡人位說為純染善趣已上乃至解行名  
為染淨初地已上乃名純淨二善趣亦染種  
姓已上為染淨純淨同前三者地前皆染初

地至七地亦名染淨八地已上乃名純淨四  
染義如前十地皆染淨佛為純淨今是第三  
門耳疏如是此地名為染淨非染行故者謂  
約行非染約位在染中疏以二因故者二因  
即經中一以迴向菩提故二分得平等道故  
後然未下即經九八然未名為超煩惱行疏今釋  
云由上二因故非超也上用二因得名清淨  
成於行淨今以二因却同染者既因迴向及  
分平等而得淨名明非淨位故同於染不同  
八地報行淨也疏次喻中輪王喻七地隨分

捨功用道者略舉其要此是行淨義揀異梵  
王報得淨耳然準合中二喻各有五節至下  
當知然云梵王遊千界者即千四天下準俱  
舍論二禪量等小千三禪等中千四禪等大  
千婆沙有義初禪之量即等小千故生梵世  
得遊千界可知疏第二別明此地雙非滌淨  
於中二先明超過後辨雙非前中有二一總  
釋二前求佛之心下示其所超此有二類一  
約所求道中辨貪瞋癡即是所知障中智即  
障義前六地有七地都超二又初地下正超煩

惱前之六地於俱生中分分別超此都超盡  
故云諸煩惱眾眾即多也故唯識云能永伏  
盡如阿羅漢疏而云多下上明總超即是非  
滌此下明其細者未超即是非淨由此生下  
雙非之義故論先云住是第七菩薩地過多  
貪欲等諸煩惱眾者未至報地故即云是故  
此地不名離者明知躡前明雙非也疏第五  
佛子至雙行果等者疏文有五十九一釋總名二  
文分下開章三遠公下辨所從四又初一下  
辨雙行相五就初果中下釋文三中然疏意

欲通故引遠公局配於中有四一由於離障故至此中三業皆淨二由前雙行一念不捨止觀雙行三昧轉增故名爲勝三勝行轉增故得過地四由前有方便智起殊勝行今此行成名得勝行又初下雙辨行相䟽就初果中復分爲四者一戒清淨二世間智淨三得自身勝四得勝力又此四中初三自分後一勝進前中初一離過後二成善善中二前行用後行體然䟽皆具揀令易見耳䟽初明離定障者二即智障由上對治故離二障然禪等雖前

已釋今略要知禪即四禪三昧即三三昧三摩鉢底如䟽有五論三摩跋提即三摩鉢底之古譯耳神通謂五神通解脫謂八解脫經中先彰所成後然是下對後揀劣論中先略指云四得勝力禪等現前勝如經等次重分別云是中依禪起三昧三摩跋提神通解脫爲教化衆生故寂滅樂行故滅定三摩跋提如是次第釋曰此中論主明得勝力具足三禪四禪爲能起一一得三昧等即引生功德禪二爲教化衆生故即出引生之意是饒益



衆生禪三寂滅樂行下即現法樂住禪然九  
次第定皆是現法樂住今從最勝舉其滅定  
正是此地之所安住故疏云正意在此下約  
於此以辨勝行定散自在故云勝行耳疏後  
此地下離智障者據此業清淨果即前雙行  
果也前雙行有四六一二行雙無間二信勝此  
二三昧爲果三作大義四善提分差別即業  
清淨爲果疏三依一名說無量義即知教旨  
後一義多名是知教詮論經三名益意三昧  
者義能澄心故疏此約寄位者前六寄凡小

故未過也第四得勝行疏不起滅定現諸威  
儀即淨名第一身子章前已引竟然十通品  
第十通云菩薩摩訶薩以一切法滅盡三昧  
智通於念念中入一切法滅盡三昧亦不退  
菩薩道不捨菩薩事不捨大慈大悲心修習  
波羅蜜未嘗休息即動寂無二也疏準大品  
經未善巧前亦有其喻者經云譬如有人不  
曉船法乘船入海沒溺而死菩薩亦爾未得  
方便波羅蜜入實際海則證實際次云譬如  
有人善知船法雖入大海而不沒溺菩薩亦

爾得方便波羅蜜雖入實際而不作證疏家  
不斷行中雖言不滌而示有妻子即空中方  
便慧是觀於空不礙有故雖然不燒即有中  
殊勝行涉有不迷於空故唯此經文具斯二  
言上下應有而不具者皆用二句互相攝導  
已具二故如雖示生死得下而住涅槃即有  
中殊勝行下住涅槃得上示生死即空中方  
便慧故義已盡但文不具耳疏皆順五欲十  
軍是魔境界者約五欲境即是魔王所緣之  
境若將資神及益身等即分齊境十軍已見

初會疏即四魔等法者老病衰退總是蘊魔  
死即死魔老病之時亦有惑俱即煩惱魔而  
言等者兼有十魔不求有生即不行其因生  
必老死故疏此有三者無數煩惱不出此三  
謂見愛無明又見愛即利鈍二使無明兼縛  
所知則二障皆縛如佛示學二仙者如本行  
集一阿羅羅仙人二鬱頭藍弗仙人第八不  
動地疏所以來者有二一約實位二又約下  
寄位疏言不動下二釋名總引八釋兼無性  
世親釋論則有十釋下結不出三義而唯識

最其今初先舉論後請任運故下疏釋即第九論二與本分大同者即本論云報行純熟無相無間故名不動報行純熟即是功用不動前地所修今此位成名為報熟空有常行名為無間不為空有間故常在無相觀故三而金光明者即第三經先舉經但有二義下疏釋不言不為相動故但二義由相於前下疏出經意前常在無相觀相已不動此經無相正思惟修是常無相故煩惱不動得自在故功用不動四攝論先舉論此則略無煩惱

是疏釋論而言略無者非全無也或以相用即煩惱故無性下引彼釋論當其第一彼文繁廣故言意云無性具云言不動者謂一切相及一切行不能動彼心故第七地中雖一切相所不能動相不現行故然不自在任運而轉有加行故第八地中任運而轉不作加行故是名七八地差別次云世親同此者亦七論云由此地所有諸相及一切行皆不能動無分別智任運流行五深密者即第四經亦以相行即煩惱也六十住論亦是第一論此

即約人下疏釋七仁王者即下卷經後上皆  
 下疏釋即常在無相觀故名等觀八下經可  
 知疏故所離障亦離下三所離障亦唯識論  
 今當具出論文論云八無相中作加行障謂  
 所知障中俱生一分令無相觀不任運起前  
 之五地有相觀多無相觀少於第六地有相  
 觀少無相觀多第七地中純無相觀雖恒相  
 續而有加行由無相中有加行故未能任運  
 現相及土如是加行障八地中無功用道故  
 若得入第八地時便能永斷彼永斷故得二

自在由斯八地說斷二愚及彼纏重一於無  
 相作功用愚二於無相作自在愚令於相中  
 不自在故此亦攝相土一分故八地已上純  
 無漏道任運起故三界煩惱永不現行第七  
 識中細所知障猶可現起生空智果不違彼  
 故釋曰求無相故名曰加行九六令無相觀不任  
 運故五地觀心劣故無相觀少六地觀深淨  
 平等故無相觀多七地作加行故然準護法  
 於無相中有加行智體非是障以善性故只  
 由所知障令作加行故說名為加行障也由

此第七有加行故雖現金等諸相及土非任  
運現故以爲障生空智者謂生空智所引後  
得智及滅盡定也金光明中詔二愚云一無  
相法多用功力無明二執相自在難可得度  
無明餘二可知疏但撮要大旨義已略周餘  
如前說疏其所證如亦唯識文具云八不增  
減真如謂此真如離增減執不隨染淨有增  
減故即此亦名相土自在所依真如謂若證  
得此真如已現相現土俱自在故以論對疏  
廣略可知此名即攝論名世親釋云謂於此

中雜染滅時而無有滅清淨增時而無有增  
無性釋云法外無用所以不增諸法不壞所  
以不減無性復釋一同世親中邊論云由通  
達此圓滿證得無生法忍於諸清淨雜染法  
中不見一法有增有減上釋不增減又世親  
釋相土自在所依真如云於諸相中而得自  
在名相自在隨其所欲即能現前故於所現  
土而得自在如欲令土成金寶等隨意成故  
釋曰相約現身土約器界故下文於三世  
間而辯自在疏故所成行下五成行略有其

二故莊嚴論第八云雖淨佛土而無起作無  
 功用即自在義疏及所得下六得果言定自  
 在等者即梁論云通達無增減法界定自在  
 等得法身果意云等者等九自在金光明經  
 八地發心得證三昧

九六

四

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十八

音釋

摩訶衍

梵語也此云乘衍以波切

跋

蒲蒲切

溺

沈沒也

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十九

唐清涼山大華嚴寺沙門 澄觀述

疏第二正說下分二先依論科後七中下料  
揀先以論對經料揀後又前二下約三心料  
揀七名廣義至文當知略已釋竟疏先標集  
德處者於中先揀濫正釋故論云七地總相  
後以是功用下出總所以四節之總初地已  
釋謂一入位二入地三八無功用四菩薩地  
盡疏前三同相者此是體相非標相也疏一  
二種無我上上證故者即論文此下疏釋十

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

地同證二無我理下二句皆有三段一舉經  
二舉論釋三疏釋論二中不住道清淨故是  
論三中彼方便智行所攝滿足助菩提分法  
故是論餘皆疏釋疏四常念下即經常念如  
來力無所畏不共佛法次牒論文後疏釋牒  
論中論有二節一先牒前文二念通達佛法  
即以前釋此就牒前文中牒兩處文一所說  
法分別智即牒前因分中義後教化智障淨  
勝牒前清淨分中義疏謂前十法下疏釋論  
依前二段釋之先釋牒前因分中義故云謂

前十法明門是智分別故前疏云明為能入之門法為所入之法此上疏指前經從依彼智明入如來所說法中即彼論釋彼論具云得證地智光明依彼智明入如來所說法中釋曰得證地智即四地證智其光明即前三地得此四地證智前相此兩處智俱欲通達佛法佛法是三地求多聞所得即十法明門中所觀察衆生界法界世界等疏次教化智者即釋論牒第二段經先標牒經具云以十種智成就法故得彼內法生如來家言障淨

勝者即論牒前論釋謂滅三地下疏取意釋論若具論文言云何於如來家轉有勢力依止多聞智障究竟故除滅智障攝勝故今疏已釋疏上之二段下釋論念通達佛法即以九九前釋此也二處皆念通達佛法佛法即力無畏等疏五地中等者即經善清淨深心思覺疏三種大悲者即大悲為首大悲增上大悲滿足觀因緣生滅疏七中二句者一大慈大悲不捨衆生二入無量智道疏云以無量衆生界故入無量智道者全是論文入無量衆



生界是彼初句無量智道是彼第十六句以  
與此相應故應具二十句十對第二句云入  
無量諸佛化衆生業三八無量世界網四入  
無量諸佛清淨國土餘廣如彼第二淨忍分  
疏文有二先總科後然無生下就類明忍成  
前三段之中前二段也疏今初中下疏文有  
七一釋初總句入一切法言二以歷事下總  
科三四中一破相下顯功能四若寄位下約  
位五又此四中下出體六依佛性論下指廣  
七事無生下隨文解釋初二可知三中然相

實名事泯事入理名事無生良以無生緣起  
成事是故泯事即是無生故能破相即遣有  
相也二破性者破遣有性也法體名性以一  
切法各有性故泯性入如名性無生良以無  
生緣起成性是故泯性即是無生三因泯者  
即離因相因有始終三世分異名數差別證  
實返望本無此數名數差別無生故地持云  
不知無言自性事故三世差別以知無言自  
性事故三世中一切平等四果離者即離果  
相果位業用名爲作業證實以望無業可得

名業無生是故結云前二破相入如後二證  
實捨相一破有相二破無相二俱破相二俱  
入如三四皆證實並捨相如文思之四約寄  
位中捨相入實故是加行性相雙遣故爲根  
本用是後得於理必然三通始終三世別故  
五出體中大同第六三性但合爲真妄耳則  
妄通依他遍計真唯圓成依佛性下六指廣  
者即三性分別言佛性論者即彼三性品論  
云由有三性故說不了義經達三性者自然  
顯了名了義經如經中說若人得無生法忍

則不退墮問云此言云何成立答曰由三性  
故則得成立如來約分別性故說本來無生  
忍約依他性故說自性無生忍約真實性故  
說惑垢苦本性無生忍釋曰若取文顯初一  
似約遍計以云本來無生故第二同約依他  
以論云自性無生故後二約圓成以第三約  
位有垢淨故第四約佛明所證故細而尋之  
初一修成有依他故本有即圓成故約位亦  
從緣故佛所入處緣起遍故又本來無生該  
下文故故疏更不廣釋但指前文第二經疏

疏事無生中下第七釋文於中二先總後別  
總中言後三不滅亦即無滅者略有二意一  
者是無生中別義故次云以初攝後皆曰無  
生二者亦應名無滅忍即如前疏中說今亦  
從總但云無生然此無生滅即不增減真如  
別是此地之所證故疏別中七者下二別釋  
隨相執實即是所治欲顯無生反立七實然  
文舍二義一者此之七實通於凡聖故疏但  
案文釋二者約位分別於中有二先明前四  
為遣初地已上後三為遣外凡解行前中又

二先別明後結束前中一淨分法中本有實  
者是論謂計自性下疏釋先舉所治今為治  
此下引經為能治下七皆然此初多約初地  
自性住性即第一義空以初證故若謂有物  
在於心中為事物有故為所治故今治之本  
來無生無生豈是事物有耶言本性離故者  
疏釋經文無生之義若先有生下反以成立  
即淨名云法本不生今則無滅得此無生法  
忍是為入不二法門疏二新新生實者二地  
已上乃至七地修道漸增說為新新能治中

言從緣起故者以從緣起起即無起疏三相實者即第八地至十地無功用相是上二相智無功用是集起相無生理現是本有相疏四後際實者佛果究竟為後果即菩提涅槃能治中真如出纏釋無涅槃實菩薩成佛下顯無菩提實疏上四下後結束有兩重初重約三佛性三佛性義至十地更明大旨可知後又此四下展轉收束謂何以知無本有實新熏無成故何以知無成二相不可得故何以知不可得菩提涅槃亦離相故疏五先際

實下第二釋後三句遣地前執初即煩惱二即生體是有為故三通上二亦即是業初句治中云煩惱無可壞者是性空門菩提作煩惱約妙有稱實門滌淨和合以為眾生者此中滌即煩惱淨即如來藏即以不生不滅和合名為眾生上明不生不生今辨生滅不生也又前即不空藏者以佛性妙有故此即空藏者不與煩惱相應故今二藏雙遣云皆不可得疏上經云下即須彌頂上偈讚品善慧菩薩偈以上半為所治下半其性如虛空故

說無有盡為能治餘並可知所以先遣地上者正此所證故從細至麤故又後舉地前以麤況細麤未證性此應合有今不可得況於地上佛性之性疏第二無性為性下此自性無生中有三一會二經二釋文三會中道非有即是無性有性即是為性故云義旨不殊二無性即是下釋文先釋無性執法有性名之為我如地堅性水濕性等以無我故名性無生言非先有今無者揀斷滅無中論云先有而今無是則為斷滅故亦非全無真體下

釋為性字於中二先反立次以前觀事下順成妙有故論云下引證言觀事者此無我理是四地乃至七地所觀事故明知是有又是所忍法故若無所忍則無如可證三斯則非有非無下會歸中道有二中道而文三節初正立二種中道<sup>九九</sup>二引論證三結成今初一非有非無為中道無性則非有為性則非無既即以無性為性故云此二不二即以性無體有為真諦中道二又此理下不即不離為中道即事顯理為二諦中道七實皆事不之一

字即是於理斯即於諦常自二於解常自一  
今通達此無二真入第一義也二故論下引  
論證上疏家立二中道皆因論主無二相言  
由無二故法無我理得為諸法自性無生遠  
公破古人言觀心與法無我理心境不二非  
也者實如所破三斯則下結成疏第三初中  
後下疏文有二先正明後揀濫今初即正證  
無增無減真如若隨相說前際添增淨減後  
際淨增添減中際半增半減今約理性空故  
並非之疏然準瑜伽下後揀濫濫前三句故

前三句者即第四後際實第五先際第六盡  
實正約衆生當中際故故今釋云此明三世  
約時辨異今此約位以明三際前際即七地  
已前後際即九地已後中際即當八地雖約  
位有殊而體無增減又前三先際唯添後際  
唯淨中自約生今之三際皆通添淨又不同  
也故疏結云論就添淨明之疏第四無分別  
下疏文有二先正明後總結今初引論正證  
同佛入處以論經云真如無分別入一切智  
智故故今疏用佛智釋之若直就今文但是

八地自無分別智耳要無分別真智方入非是俗智能入無生疏如是四種下總結以論云如是無生法忍觀示現故今迴其文論意云此中廣說無生理者成於此地無生觀故疏第二離一切下忍淨中文二謂離一切心意識分別想總爲離障疏文中先釋離字後釋所離之中心意識三別爲兩類分別想字通其二處故先牒之一離心者牒經謂離報心憶想分別此即以論釋經心字然論具云報分別境界想攝受分別境界想其報分別

境界想正釋心字謂第八異熟識下疏釋論異熟識是報心故彼七地中修無漏因感此變易異熟果體即是報心言轉現遍行亦不行故者轉現二字即起信論以第八賴耶有其三細謂業轉現業相最細菩薩地盡方能離之今得此忍轉現不行即見相二分亦不行也言遍行者即唯識等論第八賴耶與心所俱唯有遍行五耳謂觸作意受想思今與此忍相應斯亦不行故疏總云轉現遍行亦不行故而云亦者如入滅定前七不行第八

持身今八二分亦復不行顯轉深也即是經  
中離心分別想疏二離意識者牒經二字離  
方便心憶想分別者是疏取論意釋經意爲  
第七識即前六此之意識是異熟生但名方  
便論云下以論證上方便之義言攝受分別  
性想者第七內攝受六識外分別此等王所  
居然不行謂六七下疏釋論意及與經意謂  
六七識即是心王及中心所者六七二識所  
攝心所一切不行故結云心行處滅不同七  
地猶有觀求之心也疏後無所取着下釋能

治中疏文有三初結前生後二彰立所以三  
別釋文相今初先正明故論云下以論爲證  
此之論文亦是揀濫上云滅一切心意識分  
別想但是滅障法想障法想者即有分別觀  
解之想有治想者即無分別智是則別境五  
中慧所不泯但無分別上言不行耳疏所以  
明此下第二彰立有治想所以一揀凡小此  
是揀劣外道無想無有此慧二乘滅定亦無  
此慧想受盡滅故故此比於滅定彼所行者  
此亦不行如前一切心等彼所無者此中則



有謂無分別智二棟如來即棟勝未忘無分別智故故瓔珞云等覺照寂妙覺寂照今八地無生亦照寂故若得寂照即同佛故是故智障有其三門一是智障所謂分別有無之心二是體障謂觀非有非無之解立已能知故曰體障三是治想謂妄識中含如正慧依此地中有其三義初一四地乃至七地斷除四五六地斷除分別取有之心謂解法慢身淨慢等入七地時斷除分別取有無之心八地已上斷除體障前第七地雖除分別有無

之心猶見已心以為能觀如為所觀其所觀如不即心能觀之心不即如心如別故心外求法故有功用法外立心故有體障從第七地入八地時破捨此障觀察如外由采無心心外無如如外無心心不異如心外無如如不異心故能如心泯同法界廣大不動以不異故自外推求故捨功用不復如外建立神智故滅體障體障滅故名無障想第三治想至佛方滅故入八地雖無障想而有治想從八地已上無生忍體轉轉寂滅令彼治想運

運自亡至佛乃窮今此未盡故說非無疏故云此想於下地下第三別釋文相然總將此論釋有治義下釋三勝一無功自然行故者即是論文謂無取果心者疏釋經文任性自進是疏釋論觀心純熟不假作意任運趣果名任性自進無取自進故名爲妙二空遍一切故名治廣顯無生智無不遍矣三者入如而行故深疏此則入於下以起信意總收上義起信所入即是本覺故論云所言覺者謂心體離念離念相者等虛空界無所不遍法

界一相即是如來平等法身依此法身說名本覺釋曰今入虛空即入法身本覺也下引論會釋結成無生法忍之止觀耳第三得勝行疏餘七別下疏文有二先隨文釋後總收束治障今初七中一明七地不知故云正是對下彰出二即就勝彰等等於得八地人三正示勝相故云分齊殊絕即分齊境也故下總束三句爲境分殊絕疏護此地一切所治障想者護防也捨也此是論主別釋此句揀於上二恐有問言但離相想於義已足何須

九九

十

更離一切執著故今通云以上相想言通善  
惡今明除所治障想謂貪求佛法故論經云  
離一切貪著非除能治無分別智想以此治  
想為能護故如上淨忍分中無所取著也四  
即二利行體五即寄對顯勝不可形奪退其  
勝相云不退也故合上二句為正行廣大六  
離功用之動七有報行之治故合以為離障  
寂靜今經但言寂滅現前論經云一切寂靜  
而現前故真如一切寂靜現前故釋曰上句  
教道寂靜下句證道寂靜故疏云以證真如

為能治故一切寂靜其一切言即舍教也疏  
上七別中下第二收束治障束七為三初有  
三句二三皆二句故言四種惱患者第一有  
行有間發過第二淨地勤方便過第三化生  
勤方便過第四微細想行過此之四過從細  
至麤經中說治從麤至細故下喻中從細至  
麤疏離第四微細想行過者此最麤也求如  
來智慧既未休息即是惱患今相想斯絕故  
無此患疏三化生過言十無量等者既求十  
對化衆生業名勤方便今自無分量利他無

邊離於有無二邊故無此過疏後二離障寂滅離前二過者此第三節一離第二過疏引上二文皆是勤方便一即前彼障對治中修無功用行無功用行即牒前科文日夜常修即是牒前論經若今經云佛子此菩薩以深智慧如是觀察常勤修習方便智慧釋曰常勤修習即日夜常修二及行住坐卧皆起道等即引第三雙行勝中二行雙無間文言無有一念休息廢捨行住坐卧乃至睡夢未曾暫與蓋障相應釋曰既修無功即是淨地勤

方便未能任運無功故成其過一念止觀雙行亦未息行心故皆成過疏二離第一有行有間發過者此第三節復離此過若遠公云謂七地中十方便慧發起勝行無功用心名為有行有間發釋曰發即發起若以十方便為有行此行最麤又無功用心即淨地勤方便則似義重今治即前信勝及作大義皆有行發起而言有間者約修無功用未得任運無功用則有功用之間耳又上通說第三二句通離二過亦得離障離有行有間發過寂

靜離淨地勤方便過以離過寂靜返覆相成  
故合爲一雙治二過第二喻中滅定之義前  
地已說法界品更明言能依心所憶想自亡  
者以論云無彼依止故爲此釋疏合中下合  
文分三一正合經文二結成離過三別釋捨  
一切功用行者牒經過所治故者即論釋謂  
所治者即七地中功用之心得無功用法者  
牒經得彼對治法者論釋以有八地無功用  
無分別智爲能治故身口意等息者牒經以  
得無功用法自然行者論釋以自然行不作

意故云身口等息非謂不行行故云自然行  
也如船乘風入海但見不施功非船不進故  
疏引淨忍分中無所取著以爲證成故前論  
云非無治法疏離第一下二結成離過即結  
上合意疏住於報行下三別釋能治此牒經  
下疏釋前意明教道者無功無分別智可寄  
言故後約證道正證真如故證道有五一舉  
論二此約下引例案定三即離下明所離過  
四報行者下釋經報行五住真如下重釋論  
文而有二意一雖舉賴耶但取真如以第八

地捨賴耶名故唯識云阿羅漢位捨釋曰  
大乘第八地同於羅漢以捨分段出三界故  
二又佛地下存其賴耶則顯譯論不善用名  
以第八識有甚多名故賴耶但是局凡位故  
異熟直至菩薩地盡雖同第八不應存賴耶  
名耳第八名別已見上文疏第二夢寤喻中  
文五一舉前所喻二顯喻意三釋喻相四釋  
合文五會通喻合二論云下顯喻意意明護  
過所護過意大意是同謂護彼過想同前捨  
一切功用行有正智想同前得無功用法三

如從夢下釋顯喻相即喻前意雖無夢想喻  
護彼過想非無寤想喻有正智想從但此行  
寂滅故云所作皆息者通妨妨云若有正智  
何以文云所作皆息答意可知四合中勇猛  
下釋合但顯護過化生勤方便不行耳以內  
證釋二行不行如覺無二岸以外緣釋相行  
不行如覺無人船船即化生聖道餘略不合  
者具即以菩薩合前有人謂七地菩薩至不  
動地令覺寤也五合中見人下會通喻合可  
知疏第三生梵天喻中分五一舉所喻略不



差別故小乘中無學學衆差別是中法差別者涅槃差別無學差別者阿羅漢差別有學差別者阿那含等差別如是等皆悉不行故釋曰恐欲知論故復委出亦不出於上之五對然論差別之言一一事中皆有差別如有學中有三果四向等菩提有多種菩提等非全所要故疏略之就出世中徧多舉者出世易着今無着故第二發起勝行疏迴文未盡應言住本願力者謂安住本願利衆生故得諸佛勸遠公案論釋云本願住三門分別一

解本願從前七地來同求此地無生忍故亦爲本願二釋住義三說住之意二中得已心息更無去意故名爲住然住不住略有四種一觀入分別始時不住終則樂住從前地來求趣無生以未得故所以不住今此得之樂着故住二起用分別始得樂住終則不住今此始得樂寂故住以佛勸起所以不住三就寂分別始終常住謂佛菩薩隨所證入無暫捨故四就用分別諸佛菩薩一切不住常就世間利衆生故今言住者約前二門第三說





前六轉住後一增去如初願中勿復放捨即是轉住今勤精進豈非增去餘可思準遠公亦攝前六爲三對二利初對一自利未滿二所化未出第二對三所化未滿四自德未勝第三對五化業未勝六已德未窮亦是一理初勸可知第二勸中出家多起覺觀等者皆是論意意云出家斷除煩惱不與之俱爲斷此故未善方便故多覺觀或起惡覺乃至不忘善覺故言悲心悲心依上而轉者釋論以論初云依彼衆生無大利益事現起煩惱使

彼在家出家分中深著煩惱衆生轉故故是大悲依彼轉也第三勸可知第四勸中初言定其所尚者所尚即無生法忍所忍即諸法實性故三地中詔八地爲一切法如實覺法性即實相真如理無廢興故云出世不出不異言以有深無礙智者即下偈云法性眞常離心念二乘於此亦能得不以此故爲世尊但以甚深無礙智意云甚深無礙智爲世尊耳對下同於二乘故此不共言抑同二乘者此一乘旨二乘絕分非是共理約寄位中勸

其莫作故抑令同下三獸度河亦是抑耳河  
即是通理如身子自領解云我等同入法性  
故功行疲倦者此下是論意斯則三乘皆功  
行疲倦趣於寂是菩薩垢故論云依不共義  
功行疲倦彼垢轉故謂依轉進九五六七勸並  
顯可知但七云三自在行者即三世間自在七  
耳疏問始行之流下此下問答通對不勸之  
失勸益爲問先與二問下具二答先以四義  
答須勸答初問可知後但有此深奧下答第  
二有無問今此答云定有佛勸無有無勸此

自有三一正明無有無勸而趣寂者二又設  
下假設以明三爲顯下結上不勸之損言耳  
疏論云彼行中攝功德因勝者彼行即無生  
忍行由有忍行故佛與智此二皆因此因皆  
勝故能攝德正以與智而能攝德故疏論但  
以與智爲因轉推得智之因復由得忍疏十  
中一多身隨現下上通相料揀此下隨句別  
釋釋此初句疏文有四一標舉即是經中今  
住此地得無量身二所以多下舉論釋多所  
以信解即是勝解勝解印持一切菩薩即是

我身故有多身三謂智契下釋上信解爲一所以前來諸地雖有信解未與理冥今與理冥故成多身耳四此實報下釋通妨難難云前之初地百身二地千身如是漸增乃至七地有百千億那由他身何得言一故今答云彼前多身皆云示現即變化爲非實報得以前七地功用分別未捨離故不能合法凡所爲作名心自在非法自在是故不得就法說多此地功用分別心息契合法界凡所爲作名法自在以法門無量隨法論身身亦無量

舉身既爾餘可例知疏此一對前下釋其餘句餘並可知疏大文第四淨土分中先問答顯意初問後答答中二先開二門後今約下揀定既約位釋成始起於此故偏有淨土分也疏智所行境者即世界成壞能觀智即下九九如實知此總科方便善巧下別牒釋言即無功用因者由於七地得空中方便慧有中殊勝行修此無功故疏初知四大差別即是廣相者謂知大分齊疏小相者下散心所知少故名小定心所知廣故名大初禪量等四洲

二禪量等小千三等中千四等大千故云乃至量既遍等故能遍緣無量相者佛智稱事理之實故無分量差別相者是法分齊者若言大小即是分齊知地堅相水濕相等名知自相同無常等名知共相二相皆是法分齊也疏細者透金塵故者俱舍云極微微金水兔羊牛隙塵蟻蝨麥指節後後增七倍隙塵乃塵中最麤無一極微獨處而住故不說初而七極微爲一微塵此亦最細而名是通故取第三透金之塵以爲細也言一塵之中含

多法者能造所造一聚而現必具堅濕煖動色香味觸故云多法疏斯即楞伽責所不問者謂大慧菩薩發一百八問云我名爲大慧通達於大乘今以百八義仰諮尊中上下問云云何淨其念云何念念增長等列問竟佛讚善牒問竟然後責其所問不盡云諸須彌山地巨海日月量下中上衆生身各幾微塵一二刹幾塵弓弓數有幾肘步狗撲舍半日旬由旬乃至云是等所應請何須問餘事聲聞辟支佛佛及最勝子身各有幾數何故不

問此釋曰此即責所不問也疏佛法中凡境  
為小者問無色無色無有分量何有大小答  
大乘之中許有色故離世間品明菩薩鼻根  
聞無色界宮殿香故此有二意一無麤有細  
二無其相色有通果色故疏以身不必同其  
所化者如有居士欲見佛身為現佛身佛身  
不同居士而隨其心樂名心同事疏今就行  
體者以智正覺一切法故疏經略煩惱故論  
具之者論云是中衆生世間器世間彼二生  
因業煩惱是染分故疏謂因法智殊顯三乘

別者智法有殊故三乘異亦以三乘明法智  
故二皆是淨言義兼理空者無量周遍等皆  
兼於理亦由此故為二所依疏云何法智虛  
空得為自身者此假問也法中理法理法無  
形智體虛空皆無形質不可作身云何言作  
答意云智證於法自然應現即是作義亦猶  
體理成智理寂無相而成有知故今於虛空  
下通虛空作自此三作自既爾自作此三亦  
然冥同理智及虛空故疏所以相作下出其  
所因以經文中但云隨衆生心之所樂故則

唯是業用門而無德相故具出所以例前可知則經文中但有第二義第一義略無第二引晉經文證者第二因緣和合是緣起故上顯相作之因論主但明相作之意然隨衆生樂通因通意欲攝生故是意也就隨意能九作即業用因疏若總開三界五趣則具十者三十色身兼欲色二界加無色爲三界集業煩惱爲二報身即五趣報故爲十也疏又重重現下雙釋普入及方網言塵能受利利以塵成亦能受利重重皆入名爲普入既交絡入九

方入東東入西時帶餘九入西入南時帶東諸方而入於南故成重重即初地中如帝網差別故爲真實義故疏四自身舍利住持故者舍利梵言此翻名身若云舍利羅此云身骨論經名受神力身此身是佛攝受衆生留化神力故出現品中醫王延壽喻正喻力持身也疏六所有光明等者論經名光明身故速公云善軟衆生慈光攝取剛強衆生威光伏取故云攝伏疏九法身者所有如來無漏界故者即是論文同於唯識轉依之果論云

此即無漏界不思議善常安樂解脫身大牟尼名法論曰前修習位所得轉依應知即是究竟位攝此謂此前二轉依果即是究竟無漏界攝諸漏永盡非漏隨增性淨圓明故名無漏界是藏義此中含容無邊稀有<sup>九九</sup>大功德法或是因義能生五乘世出世間利樂事故釋曰此即釋其初句今疏所用諸漏永盡者此即離彼相應縛義非漏隨增者此即顯離所緣縛義性淨揀異二乘無學有所知障不名淨故圓明揀彼十地菩薩未圓滿故此

諸義名無漏界餘義可知釋第二句論云此轉依果又不思議超過尋思言議道故微妙甚深自內證故非諸世間喻所喻故此又是善白法性故清淨法界遠離生滅極安隱故四智心品妙用無方極巧便故二種皆有順益相故違不善故俱說為善此又是常無盡期故清淨法界無生無滅無變易故說為常四智心品所依常故無斷盡故亦說為常非自性常釋第三句云此又安樂無逼惱故清淨法界眾相寂靜故名安樂四智心品永離



惱害故名安樂此二自性皆無逼惱及能安樂一切有情故二轉依俱名安樂二乘所得二轉依果唯是遠離煩惱障種無殊勝法故但名解脫身大覺世尊成就無上寂靜法故名大牟尼此牟尼尊所得二果未離二障亦名法身無量無邊力無畏等大功德法所莊嚴故體依聚義故得名身故此法身五法為性非淨法界獨名法身二轉依果皆此攝故釋曰今此疏中正用初句義則包含正取所證能證四智智身攝故彼處通說善提涅槃

二種果故四智之義頗見上文言此通四身者智冥於理同法性身大圓鏡智相應淨識能頓現於自受用身平等性智現他受用身成所作智起變化身是則智身通於四也又妙觀察智亦通四身通觀四故疏但兩重下通九九非圓宗難可知疏六智身中果唯證入相離前三者此明智身了於法界有達證二義不同今就果說故唯證知言相離前三者離聞思修相如初地示說分齊中說然此通約因果而說若分三乘小乘四果為果趣四果因

爲行中乘無學爲果有學爲行無數出入故  
無四果大乘之中佛果爲果餘皆爲行疏小  
乘十智等者即法類四諦他心世俗及盡無  
生前已曾解中乘七十七者廣如六地鈔中  
共不共義前已頻釋後二通於三乘修成分  
別者即學無學前行果中中乘雖約學無學  
明意在行果小乘學中亦有果故大乘位位  
容有果故故疏上來但約總說又此學等略  
有三門一約理三乘同學未證名學證竟無  
學凡夫非學非無學二以小望大二乘於大

亦非學非無學三就修成之德義同初門今  
就智明疏云修成分別耳疏七知法身中文  
二先通揀濫謂第六智身及此法身對上如  
來身上十身中智身法身以料揀耳後文有  
五下別釋一法身者前佛中取法此法中取  
佛爲門各異也揀理異事下遮難難云若是  
平等法身應名第一義智所知故爲此答第  
一義智無分別故亦猶相見道中觀非安立  
諦而是後得智攝疏四即重顯理法所遍之  
境者即經云衆生非衆生法差別相論但云

有根無根差別相故有根身即衆生有想身故無根即非情今以四法收法無遺謂教理行果理是所詮乃通事理初句明理此句即事理外無事故言所遍之境此通滌淨等皆悉平等則顯前之法身是淨法法身故前釋云法門雖殊同詮平等疏論云第一相者有二義疏是一義更云三寶最勝故言隨智有異三種不同者即一切賢聖皆以無爲法而有差別大品云由平等故分別須菩提等故所顯理亦說淺深者小乘人空如兔之足中

乘修習如馬之足大乘二空深徹底故若約功德等異者小乘三生緣覺百劫菩薩三祇乃至三學萬行差別非一皆以一相統之則四法一揆疏三不可見者釋無形相世人見者但見空一顯色者雜集第一云云何建立一色蘊謂諸所有色若四大種若四大種所造色者謂眼等五根色聲香味觸所攝一分及法處所攝色次釋色云色者謂四大種所造眼根所了義謂青黃赤白長短方圓麤細高下若正不正光影明暗煙雲塵霧迫色表色

空一顯色此復三種謂妙不妙俱相違色此  
 青等二十五色建立由六種因謂相故安立  
 故損益故作所依故作相故莊嚴故如其次  
 第四十八云迥色者謂離餘礙觸方所得  
 空一顯色者謂上所見青等顯色釋曰若智  
 論說上空謂作青白影色見故又依小乘毗  
 曇宗空有二種一是有為除色為空二是無  
 為本來常無有為可見故今世人同共見之  
 無為不可見故今說言不可見相成實論中  
 虛空唯一不可眼見世人見者但見空中光

明之色想心於中知無實物作虛空解便謂  
 見空其實不見涅槃經中同成實說廣破虛  
 空有為可見今此經疏符不可見疏六能通  
 受色相此即論文釋經顯現色身相疏文可  
 知而論經云顯色身別異相意云能顯於色  
 而與色異上言無異自約空體耳若遠公云  
 謂因色像空有差別謂屋內空屋外空等此  
 乃以色顯空不順今經空能顯色第五自在  
 分釋曰此中通有四門一辨相二治障三出  
 因四得位文皆已具疏此但約智通說者對

下六度但明一智為通遠公別配修前器世  
間自在行故得財自在一切世界莊嚴之事  
悉能示現修前眾生世間自在行故得生自  
在隨化眾生處處現生修前智正覺世間自  
在行故得六自在一得命自在九證第一義成  
法身故欲久近住隨意廿五悉能二得心自在知  
二諦故能入無量三昧法門三得業自在於  
報身中得自在故一切業報隨意示現四得  
信解自在知如來身及知聲聞緣覺菩薩故  
信生信解五得法自在知法身故六得智自

在知智身故通修前三故得二自在一得願  
自在一切所欲隨心皆得二得如意自在於  
三種中隨意轉故釋曰雖有此釋乃成穿鑿  
故疏但云約智通說別配依下取於攝論六  
度為因疏二得命下疏文有三一別釋經文  
即辨相及因經但標名今依論經一一具釋  
經有難見即以論釋兼以攝論六度之因次  
第配釋二於此十中下通釋自在三論以下  
明其所治於中先舉論後此十亦即下會五  
怖畏三約因此地下會通行位可知

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六十九

音釋

泯弭盡切隙乞逆切虱色櫛切蠶居里切諮津私切訪

九九

廿六

迴戶頃切速也

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第七十九

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

第六大勝分疏一入自在者即經云如是入已牒前十自在也二成就智即經云如是成就已即牒前為不思議智者等疏故經云隨

九十

行智為導首故者經文但有身語意業隨智慧行論經云智慧為首隨順轉故疏具用二句之意以智先導釋其隨行初智導起起已不失於智即是隨行故疏二中十句依七種功德謂依此七種功德宣說彼所住功德法

故此段名所住功德大也疏後二慈悲利他者餘處慈能與樂悲能拔苦今悲不捨眾生慈却救護世間以慈悲皆道與樂拔苦故言後三願行相符等者願即第八行即第九佛護即第十第七釋名分疏一地釋名約法明住者廣明此地有不動德故二約人者廣明住此地菩薩有不動德故法即本有此德如於菩提人由得地故成勝德猶如覺者今初十句論攝為六者初三四六皆攝二故疏文有三一總科二依論釋三順經釋今初初二

自分前一離過畢竟後一所證深玄餘句可知疏言為六下二依論釋初深治中功用小願魔業皆是業深第七地功用之心名功用行第六地中樂空之心名小乘願前五地中着有之心名諸魔業亦可七地中所起修行名功用行二乘之心名小乘願凡夫之心名諸魔業今離功用治功用行遠離有無間隔過故治小願魔業故名不動此一為總故諸經論皆立此名疏三有二句發行清淨者即勝進中發修離過前句發修之時離功用過

名為發淨後句修行之時離不成過名為行淨隨意成故論經名王子者經云名為王子地離家過故遠公釋云如世王子生在王家無有營農等過菩薩如是生在佛家無有修行功用之過釋曰觀經之意但取離過疏四次二句下兼第五門即勝進中因修成德德義不同有其二種一者有作即教道功德本無今有方便修起故名有作即第四門二者無作即證道功德本有今顯非從修起名為無作即第五門與加分中有作善法淨無作



法淨相似今明第四中功德名世間智慧名出世間前中隨世有作釋經名為成地自無所作釋經更無所作故下句中以智慧善分別故即是論經智障淨故是論釋上善分別言皆決定義疏將彼經及論皆就今經決定之言疏五有一句下即證道也即經名為變化地隨願成就故今經但有其用論經云名為涅槃地善起大願故遠公云涅槃地者即無作體體寂滅故善起大願故者即無作之用以用顯體非小涅槃故疏釋云化不滯寂

成無住涅槃疏六有二句分位過前者即遠公依德成位上句可知下句勝七地有功用此地報熟名無功用言先已成就者論經云善起先道故遠公就諸地中分別有三一不起先道謂前六地當地別習不兼前行二起而不善謂七地平念念修起一切佛法前六地三中所有諸行至此皆起而功用心起不名為善三亦起亦善謂此八地前七地中所修諸行是其先道至此地中報熟現前名起先道報熟現前非功用生故名善起疏意順經先

已成就即是七地之中修無功用爲先已成就故今無功此意是總易故不釋疏今更指文者第三順經釋但是指文義不異論故疏云則似論家闕指明據疏智者釋名中一向不動是勝進行也一體不動是自行先明勝進者舉彼勝求顯於自分從上滿也疏今初文有四句皆含二義者謂一向一體以遠公將此總屬於一向不動則此四句明一向義後十方明不動故疏案定云皆含二義謂由入佛境故一向上順亦與菩薩同一體性

下三句準之以論先釋四句竟方云是中一向不動者如經日夜常爲善識加諸佛加等故疏將此四句爲總三者近者由其前二故近佛也疏謂金剛等現形衛故者此前七地亦有但冥衛耳如來常有八金剛神列其八面此地菩薩隨分得之前三自分者即三輪也謂身口意疏論云一向不動故者論釋結文如是通達如是通達故一向不動義耳疏一智不壞者論經云善思量大乘道故即是證智法智通者以論會經既云智大經云獲

大神通明是法智通也即十通第九於六通中漏盡開出故亦證智二教智三不住上三自利下六利他初句淨土行後五化法益物於中前三自分即意身口稱三際說者先際生死後際涅槃中際聖賢也後二勝進坐道場稱佛方便成九正覺者成佛度人前中後明坐道場略有三說一就法門即萬行道場二就實成約金剛三昧一念成佛三約化相菩提樹下今正約後然經但言普伏一切魔邪之道而論云坐道場坐道場即降魔故伏魔

亦三一約法門一切生死涅槃皆是魔道修一切智則伏其道矣二約實說無明習氣以爲魔道金剛喻定方能摧之三約化相菩提樹下降於天魔今亦據後疏九正覺不壞者上入佛境同佛覺故即是一切法如實覺故同無障礙智餘如初地中說第九善慧地疏言善慧下二釋名總有九釋一攝論當第七論從即下文下疏會經二莊嚴論即第十三頌云四辯智力巧善說稱善慧今疏即是彼論長行此同下文即疏會經三金光明即第

三卷從此兼下疏會釋四深密意者即第四卷經云獲得廣大無礙智慧五瑜伽住品即四十八論上文來意亦同此卷論云由此地中一切有情利益安樂意樂清淨逮得菩薩無礙解慧由此善能宣說正法是故此地名五為善慧六十住論亦當第一論云其慧轉明調柔增上故七成唯識亦當第九論云成就微妙四無礙解能遍十方善說法故從文詞下會上三論八仁王下亦即下卷九智論可知疏故所離下第三離障亦唯識文具云九

利他中不欲行障謂所知障中俱生一分令於利樂有情事中不欲勤行樂修已利彼障九地四無礙解入九地時便能求斷由斯九地說斷二愚及麤重一於無量所說法無量名句字後後慧辨陀羅尼自在愚此總標也論自釋云於無量所說法陀羅尼自在者謂義無礙解即於所詮總持自在於一義中現一切義故也於無量名句字陀羅尼自在者謂法無礙解即於能詮總持自在於一名句字中現一切名句字故也二於後後慧辨陀羅尼自在者

謂詞無礙解於言音展轉訓釋總持自在於一音聲中現一切音聲故二辯才自在愚辯才自在者謂辯無礙解善達機宜巧爲說故愚能障此四種自在皆是此中第九障攝釋曰此用能障無礙解所知障種以爲體性以

八地已上六識中所知障無現行故金光明亦云一說無量名句味無量智慧不能持無明二四無礙辨未得自在無明釋曰此則第二愚亦許通四但上能持此約能說即說上三耳梁論云一無量所說法無量名句味難

善巧言自在陀羅尼無明二於四無礙解決疑生解無明釋曰第二愚亦通四無礙解本論名離不能利衆生障釋曰唯識不欲此論不能不能故不欲耳疏但撮略以對論文廣狹可知互相映發疏論俱易疏故所證下四所證如亦唯識文攝論名同無性釋云謂此六地中得無礙解所依止故分證得智波羅蜜多於一切法不隨其言善能了知諸意趣義如實成就一切有情受勝法樂釋曰無礙解等釋自在義分證得等釋於智義中邊論云

有四自在一無分別自在即相二淨土自在  
 三智自在四業自在法界為此四種所依止  
 義第八地唯能通達初二自在所依止義後  
 二如次在後二地疏便成善達下第五成行  
 莊嚴論云四辯自在成熟衆生即此經自在說法無  
 邊總持廣受法行即此經善達法器疏梁論云下第  
 六得果初即成熟衆生果後即總持法義果  
 疏如月普現前地有故者偈云譬如日月住  
 虛空一切水中皆現影住於法界無所動隨  
 心現影亦復然從此法師下即九地之德下

文廣具疏第二正說文三一總科二四中初  
 一下會三心三然第八地中下顯地別相此  
 是論文亦是通難恐有難云第八地中於三  
 世間已得自在普與衆生身心同事復能多  
 身多音說法利樂衆生何以此地方名法師  
 育說成等故九十為此通從成就一切相下辨勝  
 過劣疏前得二諦等智故者二諦即是淨土  
 分中等者等取諸佛勸起無量智慧思量觀  
 察即是思修若準論經云無量智慧善思量  
 智速公云廣謂無量深曰善思量上佛勸與

無量智即是廣也淨忍即是深智然不出二諦故疏但以二諦等之疏初句利他等者此依論主有兩對二利疏意更有二意一為三節以合初二為自利故二者十句皆通二利然遠公云自分所成以用化人勝進所成未堪化人業未熟故但可自利疏意云更求勝進豈無利他疏三依根熟下五門利他言根熟者阿舍行成堪能入證絕念修行可利生故四不觀智性盡為邪念五未知令知六邪歸依者即諸外道取信耳目故以通化七諸

佛淨土超過諸天無退轉故上五下結上以利他竟故後三易知第二智成疏不二即無記者不同前二故云不二淨即是善順理清昇故染即不善違理雜穢故疏於淨法中開漏無漏者俱舍云有漏無漏法除道餘有漏於彼漏隨增故說名有漏四諦之中苦集二諦是有漏法漏即煩惱漏過無窮故漏法於彼苦集隨增苦集有彼漏故名為有漏論云無漏謂道諦及三種無為由其道諦是有為無漏故於有漏除於道諦今疏中云與漏相

應即漏隨增義言施戒等取相心修者以於善中開出漏故舉其施等等取忍進禪慧今漏於彼施等善法而隨增故相心修善是集諦攝三界因故言無漏反此者即離相心修漏不隨增即屬道諦俱舍云緣滅道諦諸漏九十雖生而不隨增故非有漏約於見道分世出世前來頻有思不思議乃有二意前約圓融行布地前地上對明後約教證二道唯就地上疏彼有漏思議等者以思議通二義今明定能證入意取地前思議故兼取有漏之善

言定能證入者大乘之中種性堅固名之爲定爲緣所動名爲不定故仁王受持品云習忍已前行十善菩薩有退有進譬如輕毛隨風東西是諸菩薩亦復如是雖以十千劫行十正道發三菩提心乃當入習忍位亦常學三伏忍法而不可定名是不定人是定人者入生空位聖人性故必不起五逆十重等若通諸乘說小乘忍心已去名定餘必不定五總上諸善開出三乘者三乘皆有漏無漏世出世教證二道定不定等故云皆通疏六於



三乘下先舉論後此是下疏釋於中二先辨  
次二滅諦下正釋然為無為及漏無漏如十  
藏品世及出世教證二道初地已廣今隨三  
乘略明為無為等滅諦即是小乘無為小乘  
四諦三是有為故緣性即是中乘無為逆順  
觀等皆是緣相緣性離是名無為彼岸真理  
大乘無為大約六度故云彼岸彼岸有二一  
是涅槃修六度因得涅槃果居然無為二窮  
行究竟即同無為又真理言通於三乘同人  
二空之真理故道諦已下三乘有為對前可

知如來無為前已頻釋疏三乘聖人下釋上  
論文依順行言然有二意一依起行二亦依  
無為成差別位第三入行疏一眾生心者是  
總故者疏文有二先隨文釋後釋總名前中  
此言總別通有三意一約本末即如今文心  
為本是總十林是別然本末容可知由一生  
多總別要一具多是經宗意二就末中三雜  
深為總餘七是別此約依本開末七不離三  
故三以三聚為總根等為別此約以時該於  
法故今初心為總者論云依共者論唯二字

以通為下疏釋先釋共字其染淨共依但釋  
 共字菩薩依此下方釋依字疏餘十是別不  
 出三雜染者即第二重總別義也言生是苦  
 果今當第九者下是總釋論然論經今經已  
 前是因生是苦果皆當第九論以三是總故  
 以生居前後習氣三聚俱通因果疏論釋餘  
 七云下二釋餘七於中四一總釋七林二重  
 釋根等三例釋三聚四會二名殊今初有三  
 初句標舉二依共染下舉論三謂次根等下  
 疏釋然上論七林總有四節一依共字攝根

解性欲四林二染字即隨眠林三煩惱染淨  
 等即習氣林四依定不定時即三聚林四節  
 皆合有其依字初一後一有依中二略無以  
 初依字該於中二若具應云依共依染依煩  
 惱染淨依定不定時也今釋四節文亦有四  
 初釋共字謂根解性欲同是業故二隨眠即  
 煩惱種下釋染字故三地中顯超煩惱名貪  
 嗔癡顯超隨眠名為染也以常隨心令心穢  
 濁無時整淨故名為染然論經名使如下當  
 釋三受生即生如前已說者此非釋論以經

次第至於生故指前總中故前云不出業煩惱生也四從餘二通三故不出三下釋論第三四節習氣三聚二稠林也於中二上二句總釋言餘二通三者二即是習氣及三聚林通三雜染故不出者隨眠是煩惱根等是業今二復通故上標云不出三雜染也疏二云何通下二別釋二林此句微問後謂習氣下釋前論第三云煩惱染淨等是習氣林染攝煩惱故疏略無煩惱之言又欲將染淨通根解性欲而言等等取生雜染以三雜染皆

有習氣故故下釋中有煩惱習氣業習氣道差別習氣即是生故不言心習氣者心是總故為十依故疏三聚但是約時定不定故者釋上論第四節依定不定時是三聚林故疏論又別釋下第二重釋根等相似之義即重九釋上依共之言以言共者共是於業復相似十一故於中四一生起論文二彼復定不定時下舉論三由下經文下彰釋所以由相似故經舉根林以例三林論上云共故今顯共相似之義四亦須約時下正釋論文為四展轉相



一細二麤細通諸識麤唯前六疏此八緣境許得齊起者唯識第七云依止根本識五識隨緣現或俱或不俱如濤波依水釋曰此有二門初句六識共依門下三句六識俱轉門此中正是後門論云根本識者阿陀那識九淨諸識生根本故依止者謂前六轉識以根本識為共親依釋曰此釋第一句舉阿陀那通至佛果故若言賴耶位局深故但言六者第七識緣恒時具故又此正明六識義故言為共親依者共依即是現行本識識皆共故

親依即是彼種子識各別種故次釋下三句六識俱轉門論云五識者謂前五轉識種類相似故總說之隨緣現言顯非常起緣謂作意根境等緣謂五識身內依本識外隨作意五根境等眾緣和合方得現前由此或俱或不俱等外緣合者有頓漸故如水濤波隨緣多少此等法喻廣說如經釋曰言種類相似者一俱依色根故二同綠色境三俱緣現在四俱有間斷言謂作意等即眼具九緣等經初已說言廣如經者即解深密云廣慧如大

瀑流水若有一浪生緣現前唯一浪轉乃至若多浪生緣現前有多浪轉諸識亦爾然彼更有淨明鏡喻恐繁不引疏極少猶有遍行五者即如第八心所俱門謂唯與觸及作意受想思俱餘識心所多少之義廣如彼論論云住異生滅行者住釋上輕異釋上轉生釋於生滅釋不生疏云何離者從初至不可得唯除此句假徵餘皆論文從身者下疏釋言心體離念等者等取虛空界法界一相皆無形義疏取境不同故名爲自者此下疏釋八

識緣境有同有異前五轉識緣五塵境是現量故第六意識緣一切法通三量故第七末那緣賴耶爲境是非量故第八賴耶緣於三境種子根身器世間故亦現量攝廣如唯識疏上之四下結前言心之空性者空如來藏故涅槃云空者所謂生死故後四淨心隨緣者標也次由第五下總釋也隨現煩惱故有第六隨煩惱種故成第七故論云第六七心不染不滌故心縛解故此二句煩惱滌示現第八雙隨業生滌故論云第八句心隨道故生

染示現以隨業受生故云隨業生緣菩薩幻  
生亦菩薩業疏謂第五清淨下當句別釋此  
即自性清淨心對前空性是不空性是則相  
辨真空性為妙有也不染染等前已頻釋疏  
隨因受生者通釋二句菩薩以下別釋二句  
幻所作相同於摩耶大願智幻耳第二釋煩  
惱稠林攝為三種事者一即速入相二難知  
相三染相一遠入者明分齊深至於有頂故  
四住揀於無始無明現惑揀種故彈古云下  
至金剛自約種說遠公見偈云禪定境排仍

退轉金剛道滅方畢竟便釋有頂云謂至十  
地金剛頂故今彈云彼須隨眠稠林約俱生  
種何得證此疏二無邊引起者論云二難知  
無量善根等修業行故餘如疏釋言恒沙等  
上煩惱者以善無邊一善上皆有煩惱故  
亦即所知未盡則無法之上而無惑也疏三  
俱生下先總釋後初三句下別釋三段就此  
三中初句既總即能所縛即二為能縛三即  
所縛妄心今初論自釋隨所縛云迭共同事  
迭共相依不相離故今疏取意開展釋之以

論同事釋經俱生言生即是事者然有二義  
一夫言俱生必有二物煩惱是一與何物俱  
即妄心事同時生也二生即生雜染則煩惱  
與生事俱也從然離惑下以論相依釋經不  
捨疏二眠起一義者別明能縛如世縛賊為  
用繩耶為用鎖等云以何縛從謂使為能縛  
下出能縛體從現行由使下釋其縛義煩惱  
縛心使縛煩惱如毛繩縛人由入水故令繩  
縛急然下辨使等者通相濫妨此中使同下  
使故答意云此約使為惑因後正顯使故不

濫也遠公云使有二義一繫縛義通性及起  
二隨逐義局在性成今約繫縛亦是一理而  
下隨眠亦有繫縛故但依疏疏三與心相應  
下即別舉所縛然雖別顯能縛所縛而必互  
有如繩縛人若言以何物縛是單說能而必  
有所縛之人不爾者何得縛名如說何人被  
縛必有能縛之物故下二句各兼能所而二  
正取能三正取所思之疏事即真心者出所  
縛體即自性清淨心若被下即被縛相因無  
明風動不守自性成其染心也染而不染云



心性淨言示可解脫者若定是染則不可脫  
故中論云集若有定性先來所未斷於今云  
何斷疏二隨趣下謂就生雜染中明於煩惱  
先舉論總釋從苦報下釋論從上句下以經  
對論道界因道界因言彰惑之過疏三愛見  
下先總明初句下別釋釋初句中先牒論言  
三分下疏釋三即愛見癡是業之因疏文委  
具而文有四節一以二求釋三分業二慢通  
上三下會通經論經有四惑論但說三故又  
三求中唯說二故通意可知三上三俱障下

以論障解脫言釋經如箭深入過患四亦可  
知下疏別立理疏下句下釋三業因緣不斷  
相疏結中八萬至賢劫經中亦有其相者然  
隨好品正明煩惱賢劫自說八萬度門而取  
所治亦是煩惱故復引之此經具名賢劫定  
意經有十三卷第二卷末有喜王菩薩冥坐  
七日過七日已詣佛認請行何三昧能悉通  
達八萬四千諸度法門佛告喜王有三昧門  
名了諸法本行菩薩行時便能通達諸度法  
門諸度法門者諸佛有三百五十功德一一

功德各修六度爲因然彼第二卷末喜王菩薩起請如來初列章門第三卷初喜王再請一一解釋至第九卷經方終其三百五十度中最初名修習進行法修度無極其度無極言即波羅蜜義乃是三百五十之總名其光耀度乃當第二其分布舍利是十六最後度其間諸相隨好力無所畏十八不共三十七品五眼六通等皆是所成即以六度爲二千一百其一各有一各有六度隨事各各不同而初言二千一百竟即云是二千一百其中別有一百

度無極主除四大六衰令無有餘獨步三界亦可將此都成前度言如是二千一百諸度無極及是百度無極是二千一百諸度無極貪欲恚癡等分四事二千一百合八千四百各有十事合八萬四千不言十事是前四大六衰及至第九經總釋竟即云是八千四百一度爲十合八萬四千諸度無極亦不言十對四大六衰次云此八萬四千諸度除八萬四千衆垢塵勞遂成八萬四千三昧門立八萬四千空行設以義取應以四大六衰成八

千四百而人以四大六衰成二千一百似非  
經意又此皆是菩薩所修之法亦非如來一  
代經如是多度多會說法下諸卷廣說千佛  
名及因緣然不說四大六衰之相第十三卷  
末云三毒五陰十二牽連四大六衰諸蔽睡  
眠則義當四大六塵六塵衰損善法故經中  
但言一度為十經既不釋今以義推乃有二  
義一如古釋四大六衰成之二義推如一施  
度下經具十餘五亦然則八千四百既一一  
具十斯理無失亦有云四大者貪嗔嫉妬及

衆生想此能障四無量故六衰者慳嫉放逸  
不忍懈怠散亂愚癡能障六種波羅蜜故此  
乃理求未有所出難以取憑又經中既云於  
其一百對四大六衰若如向說則盡對四大  
六衰又有云若依大乘菩薩藏說貪嗔邪見  
及慢為四種各二萬一千有唯貪香味觸法  
色不貪聲等有唯貪聲不貪色等有俱貪香  
味觸法當知亦爾色中多種有貪外色不貪  
內色有反此者亦有俱者外色中有多差別  
十形四顯八差別等各別俱貪或少或多或

遍貪着聲香味觸各亦多門是故貪行二萬  
一千嗔邪見慢當知亦爾釋曰非無所以未  
詳所據第三業稠林然論有二先正解後重  
分別今疏將下重分別文合在前文正解中  
用九句分二前八對果辨業後一明定不定  
就前八中遠公攝為三對初三一對次三一  
對後二一對三對之中皆初對果明業為因  
後就業體隨義分別疏初一因者此即對果  
明業疏文有二先通三性感五趣果後唯善  
惡今初引業唯善惡者俱舍業品云一業引

一生多業能圓滿釋云引業謂總報業但由  
一業唯引一生若許一業能引多生時分定  
業應成雜亂若此一生多業所引應眾同分  
分分差別以業果別故注云分分差別者謂  
數死數生多業能圓滿者別報業也謂一生  
身圓滿莊嚴許由多業譬如畫師先以一色  
圖其形狀後填眾彩一色圖形喻引業一後  
填眾彩喻滿業多是故雖同稟人身於其中  
間有支體色力莊嚴缺減疏各有三品二地  
已說者彼經云十善業道是人天乃至有頂

處受生因意明下品十善是人因中品十善是欲天因上品十善是色無色界因下辨三乘除如來因皆同上故其十惡業略有三種經云佛子此菩薩摩訶薩又作是念十不善業道上者地獄因中者畜生因下者餓鬼因皆三品也疏滿業通三性名言熏習亦通三性許為因種故者唯識第八云然諸習氣總有三種一名言習氣謂有為法各別親種二我執習氣三有支習氣下二習氣六地廣明其名言習氣問明已釋為明三性故復重舉

論釋名言習氣云名言有二一表義名言即能詮義音聲差別二顯境名言即能了境心所法隨二名言所熏成種作有為法名別因緣彼疏釋云名言熏習即三性法各自親種表義名言即能詮義音聲差別者揀無詮十九聲彼非名故然名乃是聲上屈曲唯無記性不能熏成色心等種然因名起種名名言種謂因於名令心了知而成種故今經從因起之義乃顯境名言故云許為因種疏又俱舍十七以三性因對五種果無記亦能招果故

論通以三爲道因者彼疏第五初論云前所言果有五種此中何業有幾種果頌曰斷道有漏業具足有五果無漏業有四謂唯除異熟餘有漏善惡亦四除離繫餘無漏無記三除前所除釋曰斷道即無間道也廣配如彼彼中第二三性相對論云已總分別諸業有果次辨異門有業果相於中先辨善等三果頌曰善等於善等初有四二三中有二三四後二二三果釋曰上善等即業下善等即法初即善業以善法爲四果謂除異熟異熟唯

無記以不善爲二果謂士夫增上以無記爲三果除等流離繫故云初有四二三言中有二三四者中即不善業以善爲二果謂增上士用以不善爲三果加等流以無記爲四果謂除離繫言後二二三果者後即無記以善爲二果謂士用增上以不善爲三果除異熟離繫以無記爲三果亦除異熟離繫解曰既無記望善惡無記有二二三果明有果也況別不離總爲因無失疏或既不招異熟等二明道因唯是善惡謂既曰無異熟總報果體

即無果義論主言總明三為道因別意但取善惡為因疏二有表示等者自性差別此下二句唯就業體隨義差別云自性者造作之義是業自性論初釋中但云自性差別從論云此有二種下此是論主後重釋文論主但云一籌量時二作業時從此在意地下疏釋初義言在意地者未形身口言有審慮決定二種思者今言唯有審慮一種思者正明論中未作之意雖在意地未有決定未成業道未受報故如六地業有二義不受果報一未

作業上引瑜伽已廣顯示疏二作業時者此句論文從釋經作字下疏釋通三業也言決定思者即是意業至決定思方成業道能招報故言若在身語下辨餘二業成唯識下引論證成彼論第一廣破外宗表無表色竟小乘引經問言世尊經中說有三業撥身語意豈不違經故論答云不撥為無但言非色能動身思說名身業能發語思說名語業審決二思意相應故動作意故說名意業釋曰此出三業體然思有三種一審慮思二決定思

三動發思然初二思是發身語遠近加行然發動思正發身語即二業體然初二思與意俱故作動意故名為意業故總以思為三業體釋曰故意業中要具二思方成業道如上已明今約成業但云決定故晉經云分別不可分別相疏然今既云有表示下但順經文而非論意表即表彰相可見故無表反此俱舍業品云世別由業生思及思所作思即是意業所作謂身語釋曰謂有問言世從何生初句答云從業而生次句示二種業一者思

業二者思已即下二句開二為三然其意業約等起立業既是思與意相應意等引起名為意業言身業者約所依立身謂色身業依身起故名身業言語業者約自性立語即業故次開二業成表無表偈云此身語二業俱表無表性釋曰論釋此二其文繁廣今當略示初立有宗正理云身表許別形故形為身表如合掌等許有別形形即是表表善惡故表即是業此之形色依身起故名為身業次破正量部云非行動為體行動即是有為有為



有利那後有盡故此之滅法更不待因身表  
是果果必待因故論主次復破有宗云形色  
非實有應二根取故謂依多顯色假立長等  
無別極微故假非實若言有實顯是眼境形  
可身取今顯即形應二根取形雖是表而非  
是業業是思故依身行門故名身業次立語  
云語表許言聲謂且許之以其言聲為語業  
體業體亦以發語之思以為語業語門行故  
語之業故則分同大乘言無表者俱舍云無  
表雖以色為其性如有表業而非表示令他

了知故名無表又頌云亂心無心等隨流淨  
不淨大種所造故由此說無表上依小乘次  
下依大乘明表無表然唯識示正義云然心  
為因令識所變示色等相生滅相續轉趣餘  
方似有動作表示心故假名身表然因心故  
識變似聲生滅相續似有表示九十一假名語業釋  
曰唯識但約心變即異小乘次明無表云表  
既不實無表寧真然依思願善惡分限假立  
無表理亦無違次下大小乘對辨也然俱舍  
意唯身語二俱表無表而唯識意無表既依

表上假立是故疏云表則三皆是思若非色非心而為無表則意亦有矣故瑜伽五十三云云何表業略有三種一染污二善三無記若於身語意十不善業道不離現行增上力有身語表業名染污表業所治三也若即於彼誓受遠離所有身語表名善表業此身語善表也若諸威儀路工巧處一分所有身語表業名無記表業此身語無記表業若有不欲表示於他唯自起心內意思擇不說語言但發善染污無記法現行意表業名意業

釋曰此顯意業亦具三性自能曉了我今造作如是事業別表於後意俱之表名為意表意為無表如理思之釋曰故知大乘三皆有表廣如別章大乘法師法苑中十門分別一辨名二出體三假實分別四具支多少五得捨分齊六依他之十有無七四大造性八應成差別九先後得捨十釋諸妨難廣如彼說疏方便差別者心為起業之方便故經云與心同生不離者業共心生生已不離此言業行常依心王也疏與等起意識共生者俱舍云等

起有二種因及緣刹那如次第應知名轉名隨轉引論解釋已如六地然今此中正同緣等起也與所起業同刹那故故云意識共生言隨其善惡生已即熏成名言等種者此文影略若善惡熏即成業種意識等熏成名言種由上有意識共生故然要由業熏心方成種故云爾耳疏中等言等於業種言種似能熏亦有二義一似善惡惡生苦果善生樂果二似名言所熏第八成異熟種能熏七識等成名色等種上二並言不別生果言即不離

義者結歸於經謂業種不離心得果不離種也疏四盡集果者此下第二對三句前二句對果論業後句約業差別前中此句明業得果不失壞也而言得持至果者即俱舍得得連持義論偈云得謂獲成就非得此相違得非得唯自於相續二滅然此得得以持此業如券持債故古經論名不失法中論云不失法如券業如負財物然大乘雖立有得不許有實而云熏習成種前句已引疏前念雖滅下釋經次第之言然有二意一即就上因滅

果生以明次第第二亦是因即頓熏下唯就果  
中以明次第如六地明疏論云已受果等者  
此句明業得報遲速言過去生報業現在已  
受者且約一相隨近以明若今世受更是前  
前所造之業即亦得是後報之業名為已受  
是則後報之業已潤有報未潤無報亦應云  
已熟已受未熟未受疏更有一理者上是六  
地緣生中護外三過中此通業無報難上論  
答云業有三義故不受報一未造二未潤三  
得對治前即第二義今即第三義未造之業

即前未作是也疏初二黑白相對等者釋論  
對差別然其論經具有四句云黑業白業黑  
白業非黑非白業論釋云黑業對白業白業  
對黑業不黑不白對二業二業即是第三黑  
白業也故云後二漏無漏業無漏即亦黑亦  
白業故又今黑黑之言全依俱舍次下當引  
疏四中初一因果俱惡下別釋然以惡釋於  
黑乃是通義別者因惡染汚果惡鄙穢不可  
愛樂通以善釋於白別亦不同因白體不染  
汚果白則可愛樂故然上黑是因能招黑果

故下黑是果能酬黑因故白因白果例此可知疏謂諸無漏業無異熟故者無白異熟故曰非白體非染污故曰非黑今以無漏非染義可知故但云無異熟耳然俱舍論云此非白言非密意說以佛於彼大空經中告阿難

九十

廿五

二因果共立黑黑白白第三唯就因中立名第四亦雙就因果立名因明非黑果明非白疏上三有報者由約異熟名報無漏無異熟故說有三報若約果名報無漏既有四果則上之四句皆名有報疏若俱舍意等者為生後釋不許善惡同時故此指俱舍明約相續非約自性然上四句全俱舍意故彼論云又經中說業有四種或有業黑黑異熟或有業白白異熟或有業黑白黑異熟或有業非黑非白無異熟業能盡諸業其相云何頌曰依

黑等有殊所說四種業惡色欲界善能盡彼無漏應知如次第名黑白俱非釋曰上來疏文用論已周細尋自見謂初二句總標次句即前三業惡是欲界惡業色是色界善業欲是欲界善業能盡彼無漏即第四業彼即前之三業以爲所治無漏能治之謂能盡彼前三是無漏業後二句結可知疏餘廣如雜集第八等者俱舍之義上已具用雜集之義大同俱舍今更具出論云復次有四種諸業差別謂黑黑異熟業白白異熟業黑白白黑異

熟業非白黑無異熟業能盡諸業黑黑異熟業者謂不善業由染污故不可愛異熟故白白異熟業者謂二界善業不染污故可愛異熟故黑白白黑異熟業者謂欲界繫雜業善不善雜故云何一業亦善不善此中不約生剎那相說一種業亦善不善然約意樂及方便總說一業是此經意約此二種若黑若白互不相似建立一種黑白業故或有業意樂故黑方便故白或有業方便故黑意樂故白意樂故黑方便故白者如有一人爲欲誑他

九十

廿六

先現其相令信已故行於惠施乃至出家方便故黑意樂故白者如有一人欲令子及門徒遠危處安由憐愍心現發種種身語麤惡遂於此時發生雜染非黑白無異熟業能盡諸業者謂於此方便無間道中諸無漏業以方便無間道是彼諸業斷對治故非黑者離煩惱垢故白者一向清淨故無異熟者生死相違故能盡諸業者由無漏業力永拔黑等三有漏業與異熟習氣故釋曰在文易了但云非黑者非煩惱垢此揀前黑黑業一向清

淨者揀前有漏善業為煩惱所發言由無漏業力永拔者即苗加行無間二無漏智同時思業從智慧說故言永拔所拔即三有漏業習氣也餘義與上所引俱舍一而無二故疏總指疏因緣差別者彰業能為緣容因種故九十疏隨田高下有殊令種亦多差別者上句單約喻下句雙合法喻又云今種差別者且約喻明如穀子隨田肥瘦非令種穀而生豆芽若約江南為橘江北為枳則亦少有變種之義然亦流類非全差別也若約法說識種無

異由業善惡識招苦樂即令種異也疏出世  
未集等者約凡未能集聖法故以釋經文凡  
聖差別故

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第七十

音釋

稠除留切  
密也

迭杜結切  
更迭也

蔽必弊切  
障

填亭年切  
加也

券區願切  
契也



大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第七十一

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏九十二句定不定差別等者疏文有二此  
上標章後前句明下別釋先釋第九句文三  
初標舉論文二釋經文三釋論定不定義疏  
謂現作下疏釋經文三受之義疏文已具然  
經部師云順現受業其力最勝必受生報後  
報若順生受其力稍劣必受後受不受現受  
順後受業其力最劣不受現生唯受後受隨  
初熟位名順現等也釋曰義似有餘或有各

造一生之業人天並造先受人報後受於天  
豈要令其重受人耶然此三受略說有三因一  
由於因如於佛僧慈定滅定及無諍定見修  
道中作供養者得現樂報於父母王等作損  
惱業得現苦報二由業體如不動業得樂生  
報五無間業得苦生報三由行願多福之人  
罪得生報現世輕受疾得善提多罪之人都  
無現報以造重惡趣生報故諸相好業皆得  
後報不可一生即成佛故又諸輪王多受後  
報劫滅修因劫增受果故疏於此三中各有

定不定下第三釋論定不定言於中上二句  
標謂前二下釋然即俱舍意頌云此有定不  
定定三順現等或說業有五餘師說四句釋  
曰初句標次句別釋現生後三即三定業加  
於不定即有四業或說業有五者或有欲令  
不定受業復有二種謂於異熟及時有定不  
定開爲二種一異熟定時不定謂果必定受  
於三世時即不定也二異熟與時二俱不定  
謂果與時俱不定受但有果定時不定無有  
時定果不定者但於時定於果必定以時離

果無別性故雖開合有異其理無別也餘師  
說四句者謂譬喻師說業分八種故爲四句  
彼許時定於果不定於不定中時復分三兼  
前五業故成八種第一句者於時分定異熟  
不定謂順現等三業三世時定於果不定若  
現在世獲其果州一即受現若不受永更不受於  
時必定於果不定順現既然生後亦爾此分  
三種謂一順現定果不定二順生定果不定  
三順後定果不定第二句者有業於異熟定  
於時不定謂不定業定得異熟此但爲一謂

果定時不定第三句者有業於二俱定謂順現等定得異熟此有三種一順現時果俱定二順生時果俱定三順後時果俱定第四句者有業於二俱不定謂不定業非定得異熟此但爲一謂果不定時不定也釋曰上俱舍三師後後漸開疏中總攝而言小異言此三俱有定不定者已總攝三師而正收初師即俱舍云此有定不定三順現等兼不定爲四疏謂前二下別示其相雖通第三師四句而有通局前二時定者以現若受名現報業

現若不受非現報業生報亦然要次生受方名生報故說前二時則定也報通定不定者有造現報之業應合現受更遇勝緣排而不受此報不定生報亦爾無有移此更別時故無時不定也後一俱通定不定者即第四句時報俱不定及第三句時報俱定并第二句報定時不定謂順後受不定業有業定受而不定一生二生多生故是報定時不定有不定業於第三生應合受之遇緣業壞是爲時定報不定也或復有業未定生數而受果報

忽遇緣壞故俱不定然俱舍中報定時不定  
義通三報今何就於順後受耶答俱舍以業  
就時謂有業定受而或現或生或後今明以  
時取業要現受報方名現業現若受者即現  
定業現若不受即非現業故無現報時不定  
也若是生受即是生業不受則非生報之業  
故無生報時不定也各取一義亦不相違問  
現見有業合受現報而以力排便受生報或  
合受生報由異因緣便受後報如末利夫人  
專精施戒合受生報生兜率天臨終小嗔先

生蝎中七日之後轉報生天問據此三業皆  
有報定而時不定何得言無答現報緣排而  
受生者即是生報不名現報時不定也生報  
亦然思之可解對前三師疏意便當第四師  
也業力甚深不妨廣解或當更有餘經論明  
疏定者難度等者此約非乘及與二乘各於  
自分而已定者大乘若定更不須度是故不  
言定者易度疏根等諸門皆成八萬者由惑  
有業惑有階降業亦如之惑依根有勝劣性  
有差異解有淺深欲有輕重各成八萬言翻

此即顯等者下明能治一一惑等皆到彼岸  
窮理盡性即是八萬四千度門若於惑等寂  
妄不動即是八萬四千三昧若於惑等一一  
無羈即八萬四千解脫第四根稠林根義已  
見第九迴向疏別中十相為九差別者總科  
也東九為三初六隨法義分別次二就人分  
別以論云聲聞菩薩故後一約行以辨其根  
初中又三初三淨根第四滌根後二通滌淨  
疏受有遲速等者鈍者遲少利者速多中者  
之間淺深亦爾疏三乘根性相形者小乘為

下緣覺為中大乘為上亦猶羊鹿牛形大小  
也疏謂喜樂等者喜樂生於貪憂苦生於嗔  
捨根生於癡後於此類煩惱而有勝用故多  
煩惱深根疏大乘中熟者定等者前章約業  
明定不定今此約根居然自別又前約定不  
定明難易度今此約熟不熟明定不定耳疏  
即離世間中待時方化者彼有十種清淨捨  
然有二類待時今皆當之一以第四云於法  
器衆生待時而化於無法器亦不生嫌清淨  
捨釋曰今但用法器待時二第九捨云或有

眾生根已成熟發生惠念而未能知最上之法待時而化清淨捨今全用之是以疏云且暫捨之疏一依身順行者此論語倒合云身依順行今疏正用疏謂六入展轉迤共相縛者如意識遍緣於六根中根法隨識亦行六中眼見自身耳聞自聲聲身並在內根所攝由根隨識緣於眼根令根被縛不得解脫餘例可知故云展轉疏二生滅順行此言是倒若正應云順行生滅根與心王相隨滌污故順生滅易可異滅者以生住釋輕以異釋轉

以滅釋壞耳三觀行順行者以覺觀心行六塵故疏根網中收者六根取於六塵根網塵也六塵引於六根塵網根也故其根網攝論取相疏七聲聞淨下下二約人今初聲聞言望凡夫二乘行增上故者然論下重釋云聲聞淨者行增上滅障能成故今疏取論釋經此上釋增上謂二乘淨根對望凡夫不求涅槃今能求故故於出世得增上也從以二乘根下釋無能壞兼釋論中滅障能成疏八菩薩淨即大乘根三不退者即位正念也疏九

遠隨下此一約行即經遠隨共生不同相論  
經云深入共生種種差別相種種即不同深  
入即遠隨言示一切根攝下是論釋經論重  
釋云一切根攝差別者始行方便報熟根異  
故從謂三無漏下疏釋論文初修為始正行  
善巧為方便究竟故名報熟配三無漏義見  
上文謂前信等下以論會經釋不同遠隨之  
言其信等共三無漏根釋共生義根與法行  
相應起故而隨下釋不同義自始至末下釋  
遠隨義此之三根下釋成根義以勝用光顯

增上名根故及此上九下總以義收並如迴  
向品疏第五例三下然解性欲三略如十力  
章廣如發心功德品言性相順入者依根生  
解依解成性依性起欲皆悉相似名為相順  
義理相參名為順入前以此例根更不廣說疏  
第六釋隨眠者先釋總名後別有下依論攝  
釋今初言此唯約種者案瑜伽第二云於諸  
法目體中所有種子若煩惱品所攝亦名麤  
重亦名隨眠若異熟品所攝及餘無記品所  
攝唯名麤重不名隨眠若信等善根所攝種

子不名麤重亦非隨眠何以故由此法生時  
所依自體唯有堪能非不堪能故疏前六明  
何處隨逐等者論中且據隨逐以明若約繫  
縛亦應云何處繫縛以何繫縛若順隨眠亦  
應言何處隨眠以何隨眠故下釋中云久安  
眠處等疏今初爲五者一約心明處二就界  
明處三就位明處四就時明處五約行明處  
今初言報心者異熟賴耶總報體故微細等  
義頻見上文言不離現事而生故但云心者  
故唯識等詔前七識爲異熟生非是報體酬

昔心種不得名報而七識皆依第八託緣現  
起名不離現事種隨現起或有或無名暫迴  
轉處如人假寐不必本房疏二相應不相應  
中初取論意立名唯與下疏釋相應等相故  
論云下引證約界言之從無色惑微下疏釋  
論文下中上言等取色界惑中欲界惑上此  
約惑體遠公云欲界爲下等約界勝劣從雖  
則隨眠下通妨難謂有問言隨在一界皆成  
三界所有隨眠如生上界下界惑種亦皆成  
就如何云有相應及與不相應耶故今答云



就其現惑說種相應非生上界失下界種等  
然今案經但有相應不相應言故爲此釋若  
準論經云相應不相應不離相則現惑有相  
應不相應而隨眠常不離也疏一至金剛之  
頂者謂金剛喻定之前猶有生死之有故名  
有頂以俱生惑種此時方斷故以上煩惱林  
中云下至金剛自約種說雖有二義疏意扶  
此故上科云三約位明處從今取通下會論  
經不言金剛者欲通大小故下偈旣云金剛  
道滅方畢竟即前義爲正也九地之言亦通

二義對上三有之頂即三界九地之九謂欲  
界四禪四空應爲九耳若順前義即善慧地  
第十當其斷盡位故四約時易了疏唯智能  
怖下此即論意以論經云無始來不恐怖相  
故論爲此釋論云無邊世界唯智能怖畏如  
怨賊未曾有聞思修慧是故不滅疏取論意  
會釋今經可知疏不能隨順正修行者論經  
神通下有正修行言故餘可知疏後三界下  
明以何隨逐中除第四句彰隨眠體虛餘五  
亦就前處以明隨逐而文不次一即就前第

二約界明處以明隨逐不斷即是隨逐之相  
二即於前第四約時明處以辨隨逐即經令  
無邊心相續現起相而論經云無始來相續  
集相疏中雙會無始無邊然其相續即隨逐  
相三開諸處門即於第一約心明處以辨隨  
逐集生六識卽隨逐相餘如疏文但言今經  
義含者諸處之中意處攝賴耶故疏堅實下  
彰隨眠體虛不就前處言不實堅實者經云  
堅實難治論云不實隨逐不實即是隨眠隨  
逐至禪定等故是堅實卽不實難治是隨逐

相疏五地處等者五卽就前第三約位明處  
以辨隨逐言九地中六入處者以論經云地  
入隨順不隨順相論釋云九地中六入處煩  
惱身隨逐故釋曰身卽體也然九地下是疏  
釋論對二有頂存二九地二約善慧九地中  
就所知障種十地猶有等覺二愚從入初地  
來地地雙斷故於九地已斷十八故云此地  
分有斷除次引金剛方畢竟雙證上二金剛  
方畢明十地猶有旣言方畢明九已有除又  
約煩惱障種金剛頓斷亦成於經地地之中

皆有成就義疏六離苦隨逐者此就前第五約行明處辨隨逐義准以出世聖道方能離者則反顯於世間之道諸定等不能離也故論云餘行不能離故此以不能離即隨逐相前第五中以有成就為隨逐相第七受生稠林論通為八者八中前七對因顯果後一句約對後苦彰能生集就前七中攝為三對謂初二次三後二其三對中皆初當相論生後對因說生就初對中一身種種當相論生二業因種種對因辨生由業不同故生成種種

第二對三句中前二句當相論生三住處種種非唯六趣一趣之中無量處故疏四四五二句色想上下種種者今經二句為論中一句經云有色無色差別相有想無想差別相二界有色無色界為無色無想天為無想餘皆有想而言上下者以無色為上有色為下無想為上有想為下應更有非想非非想亦無想收而論但云色想上下故遠公問云無色云何得為色中上下釋云彼無蘊色有細色故又問無想云何得為想中上下答義同

前意云彼無麤想有細想故餘如初地中辨  
疏五同外色種種即對因辨生以舉過業之  
因顯有芽故廣如六地第三對中六自體種  
種即當相論生亦如六地然有體唯色有體  
具二故云種種疏七本順生下即對因辨生  
此上論文謂癡愛下疏順論釋若遠公云論  
文語倒若正應云順本生因謂現在之生本  
因癡愛依今生上還起癡愛故云順本亦不  
違理疏八末後二句下約對後果彰其生集  
故名集苦諦種種謂三求下疏取論意以為

解釋於中先總釋論名後上句下別消經文  
先釋上句二求言欲受者受即樂受欲生五  
欲增取追求招於當苦言欲生者體即是想  
取三界勝相而欲生故下句即邪梵行求中  
初總明此言輪迴即論往來上下次貪求三  
界下別說小即欲界大即色界無量即空識  
二無色並如八地妄謂涅槃總相而說或謂  
拍腹即檀提婆羅門拍腹唱言我身即道是計  
欲界為道無想即計色界為道非想即計無色  
界為道則上二無色亦在其中二界偏舉此二

天者外道多計為涅槃故然論經云貪著三界  
想出想故而論以無想天釋經想字意云彼有  
細想外道妄計以為無想有想謂無云想出想  
成實論中亦謂無想天但無麤想而有細想故  
論結云外道妄計謂出有輪故知三求但增集  
因展轉招苦第八習氣稠林總中有四一雙  
標二引證三正釋四通結今初即餘習熏習  
而為二義標章通故疏雖標習氣下引文證  
成熏習之義故唯識第二云內種必由熏習  
生長親能生果是因緣故外種熏習或有或

無為增上緣所辦成果必以內種為彼因緣  
是共相種所生果故疏熏謂熏灼下第三正  
釋於中二先釋名即唯識文二即賴耶下釋  
熏習義於中三一法相宗二法性宗三通揀  
濫今初亦唯識文問明已廣今疏文具更略  
示之論云所熏能熏各具四義令種生長故  
名熏習何等名為所熏四義釋曰疏云即賴  
耶識以為所熏者出所熏體唯有賴耶具四  
義故得名所熏以恒住一類下即出四義此  
上一句即第一義論云一堅住性若法始終

一類相續能持習氣乃是所熏此遮轉識及聲風等性不堅住故非是所熏二是無記性者即第二義論云二無記性若法平等無所違逆能容習氣乃是所熏此遮善染勢力強盛無所容納故非所熏由此如來第八淨識唯帶舊種非新受熏北極善故三可受熏故者即第三義論云三可熏性若法自在性非堅密能受習氣乃是所熏此揀心所及無為法依他堅密故非所熏心所不自在無為性堅密四能所共相和合者論云四與能熏共和合性若與能熏

同時同處不即不離乃是所熏此遮他身剎那前後無和合義故非所熏此義疏家在於能熏第四合舉疏前七轉識以為能熏者即出能熏體從由有生滅下即出四義論云何等名為能熏四義一有生滅若法非常能有作用生長習氣乃是能熏此遮無為前後不變無生長用故非能熏二勢力增盛者即第二義論云二有勝用若有生滅勢力增盛能引習氣乃是能熏此遮異熟心心所等勢力羸劣故非能熏彼疏釋云言勝用者謂前七

識可是能熏揀前六識異熟生者及第八心  
王心所雖是能緣而不強盛不名為勝故非  
能熏三有增減故者即第三義論云三有增  
減若有勝用可增可減攝根習氣乃是能熏  
此遮佛果圓滿善法無增無減故非能熏彼  
若能熏便非圓滿十一前後佛果應有勝劣疏能  
所共相和合故名熏習者即合辨第四能熏  
第四論云四與所熏和合而轉若與所熏同  
時同處不即不離乃是能熏此遮他身刹那  
前後無和合義故非能熏十二  
自他不得互熏  
前後不得互熏論

云唯七轉識及彼心所有此勝用而增減者  
具此四義可是能熏釋曰所以能所第四合  
者有二義故一以二種第四但能所異言全  
同故二用此文別為總結故論結云如是能  
熏與所熏識俱生俱滅熏習義成今所熏中  
種子生長如熏苣勝容名熏習疏依起信下  
第二法性宗中熏習之義並如問明疏前中  
雖闡等下第三揀濫通妨亦唯識意故云前  
中亦為揀於起信等中善友闡法為外熏故  
疏今並通此者通結上文性相二宗熏習之

義及餘習義經文皆具疏別中十種差別下  
二別釋疏文有二先當句釋後總結結束  
中略今若具說前七約時明習次一約道後  
二約人前中又三初二對過說習次三現在  
望現說習後二以現望後說習疏文皆具今  
初初句即因習也二即果習疏如大威燈光  
仙人所問經者彼云問疑經此仙為首廣有  
問答末後諸仙云問此義云衆生業持猶如  
流星各各別異云何得成真實聚集下取意  
引佛言無時方處而得聚集過一乘已菩薩

地中方得聚集無餘涅槃中方得聚集如百  
川歸海又云我雖說煩惱平等中得聚集亦  
非聚集如風吹蟲聚在一處風息還散衆生  
亦爾業風吹聚地獄餓鬼等處業盡還散又  
問意云先同在六道後人中相遇云何得知  
先來聚集佛言大仙人所有衆生若相見時  
心不歡喜生嗔結恨或時頭痛或時失禁大  
小便利當知是輩已於先世地獄之中曾聚  
集相又問若先世曾在畜生中有百千萬身  
一處者云何可知佛言彼生人中各相見時



結成嗔怨常見其便我當何時覓得其便即  
畜生中曾聚集相若餓鬼中來常樂臭穢復  
多貪食設欲與他心不去離生惱貪著或復  
見彼富貴勢力心生嫉妬復常欲得彼人財  
物若有先世同在人中曾共一處者於現世  
中若相見時更生欲心若有先世共在天中  
若相見時各以眼道遠相攝取共相眷愛仙  
人聞此稱讚如來是一切智疏三隨衆生行  
者此下三句現望現在以說習氣昔王不立  
廡於寺者即智論文謂此王有象可以敵國

每有怨敵莊嚴器仗無不剋勝後敵國皆懼  
久而無敵遂於寺中立廡養之久聞僧衆禮  
念熏心馴善成性後有鄰國兵衆相侵嚴象  
敵之都不肯戰其王憂愁慮其國敗智臣白  
王此象久處精舍見聞善事與之化矣可處  
屠坊令常見殺後未經久惡心還起十四畜生尚  
爾況復於人近善不善近惡不惡耶疏四隨  
業下四五二句約因說習第四約於作業之  
因第五約於善惡之因四中言如鍛金之子  
等明法品已引莊嚴經論說舍利弗錯教二

弟子一白骨觀一數息觀經歷多年各不得定以是因緣即生邪見言無涅槃無漏之法設其有者我應得之何以故我能善持所受戒故我於爾時見是比丘生邪見心即喚舍利弗而呵責之汝不善教云何乃為是二弟子顛倒說法汝二弟子其性各異一是浣衣一是金師金師之子應教數息觀浣衣之子應教白骨觀以汝錯教令是二人生於惡心我於爾時為是二人如應說法二人聞已得阿羅漢果是故我為一切眾生真善知識非

舍利弗及目連也釋曰以此文證明是工業之習非業因也業因即下善惡是身疏如人喜眠者即涅槃十九十六大臣皆為闍王說此偈曰若常愁苦愁遂增長如人喜眠眠則滋多貪婬嗜酒亦復如是疏中有即是本有後故者以經文隨入後有論判為中陰熏故故俱舍云本有謂死前居生剎那後則本有即是今身未至當有於二中間說為中有俱舍云生死二有中五蘊名中有故疏七次第等者此言後有即當本有也遠公釋次第云

中有能與生陰之果爲方便故名爲次第疏  
意云如在因中先多作善後則兼惡後與果  
時初即多樂後便有苦先苦後樂義亦準之  
則受果時如因次第言上二約現望後者第  
六現望中陰第七現望當有疏八不斷下此  
一約道明熏習無漏聖道亦有熏故疏九實  
非實下後二約人疏亦舍三乘餘習之相者  
智論第三云譬如香在器中其香雖去習氣  
故在譬如人被縛初得脫時身猶不便如畢  
陵伽罵恒河女亦第三論舍利弗嗔亦第三

論謂身子爲上座羅睺羅瘦佛問其故彼說  
偈云若人食油則得力若食酥者得好色食  
麻滓者無氣力大德世尊自當知佛問誰爲  
上座答和上舍利弗佛言舍利弗食不淨食  
今日中矣後復令止不肯歸已矣不合止佛遂  
引昔爲蛇傷王呪師設火坑令其嗽毒若不  
嗽者當入火坑彼自思惟我已能吐云何更  
嗽遂投身入火故其嗔習至今不已其大迦  
葉舞即智論四十七餘如第二疏鈔疏法華  
安樂行品令不親近二乘者經云又不親近

求聲聞比丘比丘尼優婆塞優婆夷亦不問  
訊若於房中若經行處若在講堂中不共住  
止即不令近也恐習成種即是疏釋疏上來  
十種下第二收束等並顯可知第九三聚綱  
林論為五者五中一約生死涅槃之果以分  
次二偏就生死之因後二偏就涅槃之因初  
中先舉論後無即邪定下疏釋於中三初正  
釋三聚次此就下揀定約位非約本性後又  
約一期下揀法相宗無性之義疏此約解惑  
者解為善因惑為惡因正見即三善根中無

癡定起善業無貪無嗔不定起善則為不定  
涅槃經說邪見一種定起惡業故為邪定二  
則輕微善惡以為不定前三善根則名不定  
者四善根中唯世第一定入離生故三不定  
疏總結前三者即一法師方便成就二智成  
就三入行成就大文第四疏初牒前總顯者  
住此地已名為牒前了知已下即是總顯先  
了心行後教化調伏今得解脫即是善說疏  
問此二何異下問答料揀先問後前二下答  
謂前二別知智成如別知本草別明入成如

別知脉經今此依脉知病授本草藥教道以將化生者文無教證故各舍之其教證言在前總中教化調伏即是教道令得解脫即是證道此三乘中皆具此二以論經文總中但云此菩薩住善慧地已如實知衆生如是諸行差別相隨其解脫而與因緣無有教化調伏之言及至此經所知法中論經却云是菩薩如實知化衆生法如實知度衆生法說聲聞乘法說辟支佛乘法說菩薩乘法如實知如來地法論釋云何者隨所知說解脫器得

熟故道即教也解脫體正度故道即證也疏依論經有教證義仍取前文教化等言故云含有疏論主通收爲七者謂收上總明爲第一器收下總結爲第七器一說所說法對器中先舉論即總中下指經疏別中初能隨等者別但開總故先配總中二句以初後六字配經中智隨行句以中間諸林配一切行處而疏但配屬論以前將論屬經意故疏初衆生心性欲解者牒經無心字論中文有及下喻中復要此心故依論義加然論經具云菩薩如是

知已如實爲衆生說法令得解脫隨心差別  
隨使差別隨根差別隨信差別隨境界差別  
隨種種行習氣隨順一切境界智隨順性行  
稠林隨生煩惱業習氣轉隨聚差別隨乘信  
解令得解脫而爲說法釋曰論依上經分成  
七器初有總心今經略無心後有使今經爲  
眠縛在於向後今經云性在於第二論經云  
性行文在於後故今疏中但順經文會取論  
意以配屬耳此五正顯已成信等者然心一  
種但是總依未成器故論經中則有心字釋

義不牒但云隨根隨信而爲說法故疏但云  
已成信等法器不言於心以是總依故言有  
五疏一約能行之行名種種異行器等者然  
論經中具於二句論別將屬於二器一云隨  
譬喻器如經隨境界差別種種行習氣故二  
云隨種種異行器如經隨順一切境界智  
故今經既闕二句但有所行有異即論前句  
中種種行習氣故疏取意開成二器以順論  
文言種種異行者如根有於能行信進念定  
慧等言所行之境者即所信佛法僧等乃至

所知如根既爾性解欲等亦然能勝解者即  
持心印所勝解者即所印境謂所解真理等  
能行即有根性等殊名種種行所行境中隨  
於一境即須有五故爲譬喻如種一穀即具  
五義謂修一定一定如穀一須作意如有心  
物以物心斷種不生故二有定根三習成性  
如一莖穀雖有心根今已枯粹即無生性四  
現起樂欲五勝解印持不可引轉名決定可  
生故疏結云喻上心等疏定不定根轉器者  
定通邪正二俱不定即是轉言通上根等者

根性欲解皆悉有於定不定義疏以彼生煩  
惱者即三雜滌生即是苦煩惱攝眠縛眠縛  
即是隨眠是論之使而論乃在第一心下故  
此不言然其類例不合在前多是譯人見其  
性義謂是隨眠故類前後名之爲使以性同  
種性似種子故而論前文闕性字義必譯人  
失論經意故今疏文直案今經論意以釋義  
甚符順疏三結成益下即第七器言以上諸  
義不出自乘者上六器義不出三乘疏今初  
亦是智成者義有兩兼故云亦是而智先已

說此中之智爲成口業故論但云口業成就文中二先總釋大意二何名具法師下釋文於中又二先引本論後引他文前中但舉論列名後云廣釋如論者以文多稍易非正釋經故略指耳今具出之論二十德分之爲二前十五種是隨順說外順說儀故後之五德是清淨說內心無過故前十五中義分爲六初有兩句量他所宜二有二句量法所宜三有三義量化所宜此與量他而有別者前者量他受法之心及法威儀今此量化量物機

性四從八示下三義量物所宜五第十一具德一句亦量自所宜與第二量法異者前量說心及量說事今量說智六從十二不毀下四義明其說能順益已知大旨次當解釋初言時者觀察物心無留難時而爲說法論云是中時者無八難故如偈說云如王懷憂惱病患著諸欲嶮處無侍衛讒佞無忠臣如是八難時智臣不應語心王亦如是非時不應說釋曰論但兩偈更無解釋今當釋之前一偈半是喻但半偈合王喻衆生於所說法取



捨自在故一如人憂惱言不入心衆生憂惱  
法不入心二痛苦喻衆生有苦法不入心三  
恚四欲可知五嶮處喻八難處六無善法爲  
侍七惡友讒佞八無善友忠臣此八皆爲法  
之難二正意者論云正威儀住非不正住此  
義云何自立他坐不應爲說法如是等事如  
戒經中廣說何以故諸佛菩薩敬重法故以  
恭敬故令他生尊重心聞法恭敬攝心聽故  
釋曰上量他所宜竟二有二句量法所宜者  
即三頓四相續論云頓者是菩薩正意爲一

切衆生說一切法離慳法垢故釋曰說一切  
法是法頓也離慳法垢故即心頓也生多法  
廣事雖難盡但捨慳垢即名頓矣論云相續  
者說無休息捨諸法中嫉妬意故釋曰說無  
休息者說相續也捨嫉妬意心相續也事難  
常俱但捨妬心即名相續第三三句量化所  
宜者謂五漸六次七句義漸次論云漸者如  
字句次第說故釋曰此約教明論云次者如  
字句次第義亦如是說故釋曰此依義也論  
云句義漸次者說同義法不說不同義法故

釋曰此依行法次第說亦可於前教及義中說同義法不說不同義法是義云何如四諦中苦說有作集滅道中亦說有作苦說無作集滅道中亦說無作如是一切不相間雜故曰同義四有三句量物所宜者謂八示九喜十勸論云示者示所應示等故釋曰如小乘根應示小等等者等取授所應授照所應照等論云喜者喜所應喜等量宜開曉令歡喜故論云勸者怯弱衆生勸令勇猛故五一句亦量自者論云具德者現智比知阿舍所證

具說故釋曰現比一對情意分別教證一對約境分別備此四種能說之德故云具德六有四句明具說能順益謂十二不毀至第十五論云不毀者隨順善道說故釋曰說能隨順出世之道論云不亂者不動不雜正入非稠林故釋曰此明說能順理不動者言不太淺太淺失理名之為動不雜者說不太深不雜深隱言正入者顯前不動言能顯理令人正入非稠林者顯前不雜語不深隱不如稠林難見知故論云如法者具說四聖諦故釋



知衆七知尊卑二慈氏下引瑜伽論二十者  
 一善知法義即攝三事一漸二次三句義漸  
 次第二能廣宣說攝二即頓及具德第三處  
 衆無畏即隨衆第四無斷辯才即相續第五  
 方便善巧攝三謂一知時二示三喜第六法  
 隨法行攝二即如法及安隱心第七威儀具  
 足即正意第八勇猛精進即攝二義謂勸及  
 憐愍第九身心無倦攝於三德一不毀二不  
 亂三慈心第十成就忍力即攝二德一不著  
 名聞利養二不自讚毀他故諸經論開合不

同大旨無別疏三會之亦同下會瑜伽同上  
 二文一會七善知謂一善知法義即是初二  
 二具上二義故能廣說三處衆無畏即知衆  
 四辯才無斷即知時五善巧方便即知尊卑  
 六法隨法行即知自七威儀具足亦知尊卑  
 八勇猛精進即是知足九身心無倦十成就  
 忍力皆由具上七故

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第七十一

音釋

堯

堯語也此云知  
蝮許蝮蝮切

莖

莖曰許切  
莖居又切  
駟松倫切

金

金鍛都玩切  
鍛也  
澆胡管切  
嗽色角切  
讒言切  
佞

讒  
乃定切  
說詭也

永樂北藏

華嚴經隨疏演義鈔

第一七三册

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第七十二

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

第二正明口業今初先顯名體者文有三節  
一顯名體二約位辨勝三徵列名字今初經  
文是一義含名體謂經從初至而演說法皆  
是釋名有二名故次辨體者重取善巧智字  
以為辨體義無礙下隨難別釋義名所以知  
是差別即後得智無心照理即通正體疏約  
位顯勝文意可知然此無暫捨離論名不壞  
論云不壞者不動故即無暫捨義疏後何等

下三徵列名字中二先釋通名上釋名中但  
釋辨智今釋無礙後一法者下別釋四名然  
唯識云法無礙智緣能詮教法為境界義無礙  
智即於所詮總持自在於一義中現一切義  
故詞無礙智即於言音展轉訓釋總持自在  
於一聲中現一切音聲故樂說無礙智緣機  
巧說為境又云辯才自在者謂辯無礙解善  
達機宜巧為說法俱舍亦以法緣能詮釋云  
名身者所謂想章字總說釋曰以想釋名以  
章釋句以字釋文以總釋身論云名謂作想

解云想者取像或契約義若取像名想想是心所如說於色能生色想因名生想名為作想若契約義想即是名謂諸賢聖共為契約立色等名名即是想由此名想顯有詮表故名作想餘義準說今之本論釋法無礙不局能詮故云法體如色礙相然論一時列名云是中四無礙境界者一法體二法境界體三正得與衆生四正求與無量門後方牒釋今疏四中文皆三節一牒經舉論立名二謂字下是疏釋論三故論云下舉論牒釋今初法

中論牒釋內以色從緣集非定斷常故離二邊辨俗異真云生法所攝即二執所依之法言如色礙相者正出法體二義中第三段內文曲有四一舉論牒釋二然得此下遠公釋論以法為俗以義為真應有問言法義不同何以論文皆有遠離二邊生法所攝故釋意云隨順觀察世諦即入第一義故三上即遠公下疏成遠公義四亦可下是疏別義於中二先正釋後言如實下解妨妨云若義亦俗諦何名如實答云約如事實三詞可知四樂



說中云正求與者邪求不與疏二廣顯中下文前有三初總釋十門二言十者下列名略釋其十相名即是論文謂字已下皆是疏釋三然十中下總就十中釋無礙義言亦多以詞說於法樂說說義者如第七大小乘相中法知一乘義知諸乘詞云說一切乘無差別即同一乘樂說云說一一乘無邊法即同說諸乘意疏今初自相有四下此別釋文三初總標次一生下別釋後此自相下總結二中然論諸段皆有三節一總列四名二總舉經

帖三重更牒釋疏文之中以論三段一一別配四無礙義今初自相論總列名云一生法自相二差別自相三想堅固自相四彼想差別自相疏一生法自相者論標名也謂知色下疏釋世法集起故名為生自相門中辨此生法名生自相下三例然疏二義者差別自相者論立名謂知下疏釋即生法之中差別義也十一處者五根五境及法處所攝色也上二義下疏結前生後然上諸義論無重釋疏三想堅固自相者是論立名從起言下疏

釋即論重釋中意論具牒釋第三句經云是中不壞說者隨所覺諸相隨彼彼衆生說法故今疏中先釋想字言亦以慧心取彼二種相故者總釋言慧心取者揀異凡想一隨自己所覺諸法者即論隨所覺諸法相二隨彼下即釋隨彼彼衆生說法從說無錯下以經成論從論經下會通二經疏四彼想差別者是論立名想義下即疏釋亦論重釋中意論云次第不斷說者次第不息無量衆多異名爲堅固彼義故疏文可知今他愛樂亦樂說義

疏第二同相中論亦三節謂列名經帖重釋一同於前文中初總標法義二一一切法同相下別釋四義此初知法先論立名謂字下疏釋論無重釋二中從同生滅下疏釋論謂觀無常下即論重釋論具云百入中無常明入無我義中第二同相初智境界成疏文有四初釋是中無常門二得入下釋入無我義中三故無我下釋第二同相初智境界成四是則下疏以義結若準推無常門入初無性亦是不生不滅是無常義今以經中法尚自性

即是常也義明生滅是無常也故以無常生滅是無性常家義用三詞四辯準此可知疏第三行相論亦三節疏亦先總分法義一生行相者論立名次現法緣下疏釋論名後設知下論重牒釋之意疏中有二先取意釋論

何逆見過未知現在耶見過去法謝未法未生則知現在從未而生必當謝滅三四可知疏第四說相約本釋以分法義即釋法等次隨音隨心以分詞辯別必帶總皆合有說前三略無疏第五智相疏文有五一分法義二定境體三辨通局四辨其相五指其源今初既以法比分於法義下約說淺深分詞樂說比即類也二然所知下定其境體若例前後法比二智是所知境經文既云以法智知差別不異即是就能為無礙體二諦為境然法

比約情智二諦約事理三又法比下辯二行  
通局法比則通無礙則局言故涅槃說者證  
無礙智局即第十六經梵行品廣說四無礙  
竟云聲聞無四無礙無三種法故一者必須  
更語然後授法二者必須麤語然後授法三  
者不更不麤語然後授法故言聲聞設有少  
故名無者是通妨難即彼經中迦葉菩薩難  
云若聲聞無者何以如來說舍利弗等有四  
無礙佛答意云如四河入海此之四河皆有  
無量水而言等海者無有是處即少故名無

意也次下又云或得一得二三不得具四故  
名為無即其義也從若就二智所觀下結成  
通局非唯法比通於大小今無礙智所觀亦  
通大小但能觀無礙局大乘耳即以法無礙  
智知法知境及能知智名法智知差別不異  
也下三例然四於大乘中下正明大乘法比  
之相即是釋文於中二先雙標法比二法智  
觀如下別釋四相論云一現見智疏中先釋  
現見後謂觀差別下釋成現見所以即論重  
釋中意然論經云以法無礙智知諸法差別

不壞方便釋曰其不壞方便即今經不異論  
重釋云是中法智者知諦差別不異方便法  
智差別不壞方便故釋曰其知諦差別即釋  
經中知法差別二諦不同名法差別言不異  
方便者釋不壞方便從法智下重舉經帖故  
取意云差別二諦同如不異同如即是不異  
所以二比智即觀下釋義無礙比智二字是  
論即觀下疏釋亦即論中重釋之意彼經云  
以義無礙智以比智如實知諸法差別釋曰  
此與今文顛倒論重釋云比智者如實分別

餘亦如是比知如實諦差別可知釋曰以現  
所知類度諸法故曰如是疏中取意其觀前  
能觀如實分別之智即如實分別從類餘下  
釋論餘亦如是從類何等下徵釋比智如實  
諦差別知故為順經中云差別如實故如實  
在下差別即如實正辨順上二諦同如了二  
諦如即如實諦知差別耳細尋易見三欲得  
方便智者即論謂字下釋證第一義名之為  
得欲趣向證必假俗諦為方便故論經云以  
詞無礙智以世智正見故知說法論重釋中

不釋此句疏以相見道釋正見言四得智即論謂字下取論意釋論重釋云第一義智方便者非顛倒異樂說應知以論經云樂說無礙智以第一義智正方便說故論牒之疏中先釋論非顛倒次故云下結以經帖後可以證下釋論立名疏餘如下第五指其本源論則可知迴向即第六迴向十六智實處明彼說三心見道亦有法類一內遣有情假緣智二內遣諸法假緣智三遍遣一切有情諸法假緣智前二名法智各別緣故後一名類智

總合緣故有說十六心見道自有二義一依如智二依上下諦並如前說然有部則時通處別現智知於三世之法名為時通比智亦然現智唯知欲界之法比智知於上二界法名為處別若依經部成實論明則處通時別州二二智通知三界名為處通法智七知於現在比智知於過去未名為時別成實十六無邊空處品中問此定能緣何地答此定緣一切地及滅道問曰有人言諸無色定雖能緣滅但緣比智分滅不緣現智分滅是事云何答曰緣

一切滅以現智緣現自在。滅以比智緣餘滅道亦是能緣。一切釋曰：現智即法智也。若依深密相續解脫經時處俱非定現見見法名為現見智。知他方及他世名為比智。又更分別於一切現所知名現智類。度解者名為比智。故不可時處定也。俱舍即當第二十三大同唯識觀上下諦一十六心偈云：世第一無間即緣欲界苦生無漏法忍。忍次生法智次緣餘界苦生類忍。類智緣集滅道諦各生四亦然。如是十六心名聖諦現觀。此總有三

種。謂見緣事別釋曰：從世第一法無間即緣欲界苦聖諦境生無漏法名苦法智。忍苦忍無間緣欲苦諦次生法智名苦法智。此智無間次緣餘界苦聖諦境有類智忍生名苦類智。忍此忍無間即緣此境有類智生名苦類智。如緣苦諦餘三亦然。有十六心言苦法忍者苦是苦諦法忍緣苦法名苦法忍。果是等流智唯無漏為顯。此忍亦唯無漏舉後等流以為標別。故忍名智者從果為名。如苦果樹樹非苦果從果得名。故云智忍餘可例知。

言現觀者現前觀聖諦故言有三者一見現觀即無漏慧見諦分明故二緣現觀此無漏慧及慧相應心心所法同一所緣故三事現觀謂前相應及餘俱有同一事業故餘俱有者謂道共戒及生等四相俱有因故名俱有也餘廣如彼疏第六無我慢中言約真俗者通就三乘二諦明之故世諦中歷三乘法詞及樂說但總別分之疏迷蘊著積聚我者以聚生門種族是蘊處界義故迷積聚為蘊謂有我人亦謂聚色以為色蘊等次言迷界著

異因我者約法我說六根六塵生識正因因各異故有此法我若外道計中有人我以為異因使知塵等言迷處著欲我者迷於六入根塵相順眼見色等遂生貪著則有法我或謂神我於中能著猶如一人在於六向見色聞聲等言迷諦等者迷於四諦十二因緣皆謂以因能作果故人我可知故疏雙結並是法我亦通人我疏今隨順下上辨所遣之病即是我慢此下辨能遣之樂即是無我觀世緣生故無有實無實即實為第一義故上六



地論云隨順觀察世諦即入第一義從故蘊界等下結成蘊等為智之境第七大小乘相者知實為法知權為義會三歸一為詞開方便門為樂說言唯一事實者即法華第一云唯此一事實餘二則非真二中順機說權即是義意三中三乘同歸一實者亦第一經云舍利弗當知諸佛語無異於佛所說法當生大信力世尊法又後要當說真實告諸聲聞眾及求緣覺乘我今脫苦縛逮得涅槃者佛以方便力示以三乘教眾生處處著引之令

得出又第三經云汝等所行是菩薩道漸漸修學悉當成佛三周之經皆是會三方便歸一真實言解脫相中無差別者第三經藥草喻品云如來知是一相一味之法所謂解脫相離相滅相究竟涅槃常寂滅相終歸於空即解脫中無差別也又第二經云但離虛妄名為解脫其實未得一切解脫則一切解脫三乘同歸也疏法華云下釋成上論亦方便品先有一偈云舍利弗當知鈍根小智人著相憍慢者不能信是法釋曰此偈則明如來

有畏畏其謗故次即云今我喜無畏於諸菩薩中正直捨方便但說無上道疏即開方便門者開方便有二義一於一佛乘分別說三名之爲開即初施權故信解品末云隨諸衆生宿世善根又知成熟未成熟者種種等量分別知已於一乘道隨宜說三等是也二開者開除開發故第四經云此經開方便門示真實相斯即說三爲方便名之爲開也然皆爲一事下疏是也第一經云我此九部法隨順衆生說入大乘爲本以故說是經亦即長

行中云諸佛世尊唯以一大事因緣故出現於世又云舍利弗諸佛如來但教化菩薩諸有所作常爲一事唯以佛之知見示悟衆生即其文也故引論明隨順解脫即方便多門皆順解脫也第八菩薩地相者說地體爲法地相爲義三詞者說相不違體以樂說者說相隨機此之體相即證教二道亦即前義說二大亦即不可說及可說義總收一品之意廣如本分及請分中疏一智相下即前釋法無礙上句論標名從一切下牒經解釋有兩

重徵釋何者下此徵法體即經法行智行後  
徵法智何以名菩薩行答意可知故經云下  
雙舉經論以帖言論云觀智說者論具云是  
中一切菩薩行者法行智行是現觀智說故  
疏斯則異前義大者顯義無礙即是說大前  
法無礙是義大也三中巧說十地者釋方便  
言從授與衆生下釋無差別言乃有二意一  
稱機不倒爲無差別二不違證道爲無差別  
如鳥跡合空跡九如來地相中以始本無二  
釋一念者以起信云謂一念相應慧無明頓

盡名一切種智言一念相應者即始覺與本  
覺相應故彼論云如菩薩地盡滿足方便一  
念相應故覺心初起心無初相以遠離微細  
念故得見心性心即常住名究竟覺正是始  
本無二相也次上論釋本覺竟云何以故本  
覺義者對始覺外二說以始覺者即同本覺又  
云若得無念者則知心相生住異滅以無念  
等故而實無有始覺之異以四相俱時而有  
皆無自立本來平等同一覺故故以始覺同  
於本覺無復始本之異爲一念相應亦是一

念頓覺一切法故故淨名云一念知一切法  
是道場成就一切智故餘並可知第十作住  
持相中約就能所以分法義亦是總別總知  
如來所轉法輪名法別知八萬四千差別爲  
義而前意義長故疏但舉一意詞及樂說同  
體義分依前法義起說名詞詞中差別說爲  
樂說疏隨自意等者論主但云語者能說法  
故疏以涅槃意明如來說法不出三語即三  
十五迦葉品中因說若言衆生定有佛性名  
爲執著若言定無是則妄語便云如我說十

二部經或隨自意語等初會已引今更略示  
如五百比丘各說身因問佛佛言我爲欲界  
衆生說父母以爲身因結云是名隨自意語  
次云如答把吒長者問瞿曇知幻應是幻人  
佛乃反問汝識王舍城中氣噓旃陀羅不答  
云我知佛言汝知旃陀羅而非旃陀羅我知  
幻者豈是幻人結云是名隨他意語次言世  
智說有我亦說有世智說無我亦說無是隨  
自他語等十力已下轉法輪之德言上皆一  
切智智下結釋經文是佛現覺故爲說德第

三法師成就於正顯中二初一總科二則前  
下料揀於中三一二分分別二又前下對釋  
標文三於此下攝位分別疏今初先列下文  
三初總出意次初三下總科後一義持下別  
釋然以人望法十皆所持約三業中亦有能  
所初三意中義教所持三十二是能知身業三中  
通能所攝而初二以正報攝後一以依報攝  
後四口中七以教攝八以辯九十所說深廣  
九無盡樂說深說者深約契理何有盡時餘  
可知第十法雲地初來意有三初引瑜伽唯

攝第九於中先明九地所能次而未下明前  
地不能則是舉劣顯勝後今精勤下顯此地  
之能即舉勝揀劣二論云下引本論通攝前  
九故云於九地中非第九也已作淨佛國土  
即第八地及化衆生即第九地既通前九而  
偏語八九者後三通無功用故舉揀異又八  
多約身九多約口今云智滿多約意業故勝  
於前言智覺滿者智度圓故菩薩地盡故三  
又一乘下唯對後三以後三地皆一乘故亦  
成前義疏次釋名下文分爲三初總標二雲

者下開釋三然諸釋下總結二中四一釋雲  
二約法下釋法三空亦下影出如空以標名  
雖無釋有空故四攝大乘下以諸經論釋上  
空雲總有九釋兼攝論三義成十一義一引  
攝論二金光明三唯識四瑜伽十三五無性六眞  
諦七莊嚴八十住九重引瑜伽今初攝論總  
有三義此即第一義從此喻舍水義下疏釋  
彼論此句即疏從總緣一切下無性釋論彼  
釋具云由得總緣一切法智總緣一切契經  
等不離眞如此一切法共相境界智譬如大

雲陀羅尼門三摩地門猶如淨水智能藏彼  
如雲舍水有能生彼勝功德故釋曰共相境  
智者雲與空合如智與境冥又共相即是總  
釋之義今疏取其要言釋彼本論義已盡矣  
疏又云譬如大雲能覆下即攝論第二義從  
此喻覆空下疏釋彼論從即以前智下取無  
性意釋彼釋具云又如大雲覆隱虛空如是  
總緣一切法智覆隱如空廣大充遍惑智二  
障言覆隱者隔義斷義疏又云於法身下攝  
論第三義從此有二義下疏釋亦取無性意

無性釋此云又如大雲澍清冷水充滿虛空如是總緣一切法智出無量殊勝功德充滿所依法身釋曰彼言雖多疏以收盡次四可知疏真諦三藏下六引真諦於中先言虛空喻三法身者譬如虛空空有三義一容受義譬如自性法身不礙生死二無邊義譬如顯了法身謂雖得顯了猶未究竟如空有清淨處有塵霧處如道內法身遍解惑中道也三清淨無塵霧義譬如聖果法身言雲喻三道之智者即智慧如大雲譬如如智有其三義一道

前性得二道內修得三道後至得文言遍者性得如如智遍如如理滿者修得如如智滿如如理覆者至得如如智覆如如理境智相稱雲即是雨雨有三義一能除塵謂道前自性智清淨無染義二能洗垢道內滅除惡業三能生萌芽道後能生如如萌芽又虛空如法身雲如應身疏此法喻亦齊下二疏斷得失先取後似非經意下奪之謂若如上釋道前應得法雲之名名既此立故似非經意而言似者以約理可通故謂道前雖有雲義三

義未足不得此名十地位滿方得名耳此則可通故云似也疏莊嚴論下七引莊嚴先引論此從法下疏釋十住論第一瑜伽又意下第九重引瑜伽先舉論從是則密雲不雨下疏釋即周易小畜卦語易云小畜亨密雲不雨自我西郊彖曰小畜柔得位而上下應之曰小畜健而巽剛中而志行乃亨密雲不雨上往也自我西郊施未行也釋曰彼況文王當紂之時身為西伯有君之德猶如密雲未有君位德未施行猶如不雨今況十地舍佛

之德未等正覺故云舍德而已疏所覆下即第三離障於中四一標二謂於下能障名體三此障下所障之業四斯即下斷愚證理成行得果文並可知疏第二正說中疏文有二一依論總科便以疏釋二後之二分下料揀於中三初料揀論次若依前下以經對論後六中下對於三心疏即九地自分行者則顯後二相是勝進行疏真如是佛行處者今此九地入向十地何名入如來所行答十地同佛境相應故疏七地盡至入相者即經名為



得下經文十地學窮名爲地盡依行得證說  
爲至入第二三昧分別中九定離八種垢者  
六七合故下疏一一結之若從上科八中前  
七自分後一勝進前中前六自利後一利他  
前中前五法身行後一攝淨土行前中三一  
解二行三成德疏不與惑俱者釋無垢義然  
就總開別皆帶無垢無垢即不與惑俱故初  
句示其帶總云不與惑俱疏下三成德者即  
身口意密也初放光中疏雙就身智二光正  
意在身疏上句無量則盡法界之疆域者即

經虛空界廣大三昧此同自受用刹下句窮  
國土之體性即法性土此能窮究第三受位  
分自有十相者文中法喻合結一如世之華  
上者爲主菩薩之華大寶故上二廣大爲量  
三事則衆寶間錯故勝法則衆德爲嚴亦如  
上說有同時具足相應廣狹自在一多相容  
等德故四法界智地爲生處故五因如種植  
六成如出水七第一相然華有三時之異一  
華而未敷二處中盛時三彫而將落今非初  
後正處中盛時正觀普照等彼流光法界現

事如開齒首披敷見蓮華實變美事理昭著  
權實開榮八世之蓮華人德感故今此之華  
出世德感九瑠璃為淨梅檀為樂瑪瑙為我  
檀金為常四德為體十智光圓照照如來藏  
教網還張為莊嚴也疏州二同聲相應者即周易  
乾卦文言之語易云同聲相應同氣相求水  
流濕火就燥雲從龍風從虎聖人作而萬物  
覩本乎天者親其上本乎地者親其下亦各  
從其類也今取同位故曰同聲同謂何能有  
相益顯如世朋友互相成益故下彼光照此

此增智力今此照彼益彼何疑疏若約教相  
者顯有二意前約教相人之所賤莫過於足  
人之所貴莫過於頂頂光入足故顯敬深二  
若約證下自有二意文乃有三一頂光入足  
顯此菩薩入他佛境二故論下引證三顯證  
佛境即自證故者是第二意入自佛境因圓  
趣果故論言平等攝者此有二意一如來下  
攝足收其光菩薩上攝光入佛境云平等攝  
二入他佛境即入自境自他佛境無二體故  
云平等攝是以處中引論證上證下第一平

等下疏自具而約二光以明相攝謂菩薩頂  
光入足佛光入頂今但入足已顯相攝餘可  
知也第四至同聲相應文中有四一總顯相  
應之由二表內下釋德相放光之由三又上  
下對前會釋四德圓下釋光名號疏於中十  
業者以文顯故疏不指經若欲指者二無數  
下是三示現下四開悟下五周遍下六滅除  
下七隱蔽下八示一切下九如是下十示現  
下是疏若約化相者疏但有二初身光入菩  
薩色身之頂但為化相即上收下就實約義

中由復有二一約相顯實即諸佛智光入菩  
薩心頂二直就實論自智已圓當成之果顯  
在心源是故結云果成在已論云下引證謂  
菩薩下疏釋言亦因收果者上義佛果下收  
菩薩今菩薩頂收得佛光耳上釋迭互攝受  
入則下釋平等攝受疏初喻隨何身者即經  
云如轉輪聖王所生太子母是正后身相具  
足是也然論經云玉女寶所生準智論玉女  
寶不生乃是一說準薩遮尼毘子經第三云  
千子皆玉女生彼名夫人寶餘則可知疏隨

所得位者然論釋云此菩薩同得位時名為  
善住遠公有二釋一明同上王子得位時二  
同佛得位時

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第七十二

音釋

吒陟駕切 噓休居切 澍宋戌切 冁吐玩切 狹胡甲切  
切 齒齒戶感切 齒徒威切 齒徒威切 齒徒威切 齒徒威切 齒徒威切  
 送徒結切 更互也

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第七十三

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述州三

第四大盡分中文前有四一依論科二此五依下論釋義三前二下料揀四文中下辨經義二中五義之內義字向上皆是論文義字已下即是疏釋然前二離惑智二障成心慧二解脫後三利他即是三業一意二口雖云意持正在口說三即身通今初集智下疏文有四一總彰大意二文中下總科三然通真妄下總辨義類四在文六重下對文收攝今

初然論中文有三節一總立七名謂一集智大等如向疏引二總辨七智之所依起略顯其相三總釋七智之相今疏文中分為七段一一智內皆有三重如今集智云今初集智即第一列名二依能斷疑力即論第二段依起之一三了法緣集故即論第三段釋義下之六智皆具此三然遠公釋緣集云統唯一種或分為二一妄緣集三界虛妄唯一心作如夢所見但是心解二真緣集一切諸法皆真心起如夢所見皆報心作或說為三曲有三

門一真妄離合為三離為前二合為第三第  
二約心識論三一事緣集從事識起一切法  
二妄緣集從其妄緣起一切法三真緣集真  
識體中具過一切恒沙性德互相集成故言  
緣集又從真識起一切法故經說言若無藏  
識七識不住不得厭苦樂求涅槃由如來藏  
故起諸法三就有為無為說三一即有為緣  
集二無為緣集三具二緣集並如六地已說  
三攝以義類即前三中第一三也四中在文  
雖六不出前三收攝已竟釋義已周一唯添

中已攝六集二有七集三唯一集四有三集  
五唯二集無為有三虛空已別說竟但二無  
為一淨二滅涅槃有四餘無餘及與無住皆  
約修顯故得稱淨六唯一集故有二十也第  
六段中四一標通三二故論下引證三以法  
界下疏釋順上善法界為淨不善法界為染  
無為法界為滅無為與善為正不善不正四  
而論諸句下會釋論文然上以其三事開合  
故為六段而文不次又今經與論經次亦小  
異若依今文辨次第者然望論經論經闕二

一無世界集二無最後入一切法分別決定  
智集彼意為世界即世界成壞將後入一切  
法集屬於總結故但十八并結十九今為世  
界是總通佛眾生如世界成就品通有唯成  
無有壞義成壞之刹唯屬眾生彼次與此亦  
小有異以法界居虛空之後眾生識界居為  
無為前且依今經以辨次者先明三界通於  
依正總辨眾生所依次云世界通於滌淨次  
辦法界向上為上四所依向下與為無為等  
而為所依法界是總以性從緣則有為無為

眾生是能迷之人識界為眾生之本虛空是  
眾生等住處涅槃是眾生所歸煩惱是能迷  
之因行兼於業則顯前皆是果故此句初有  
此菩薩言由煩惱因感界成壞次三辨反源  
之人如來下四辨反源之果結云一切者非  
止二十故也第二應化智亦具上三謂一列  
名二依起三釋相在文分二先標名總科後  
別中十句下隨文別釋前中即將躡經前文  
釋論第二牒所依起其第三釋義易解不舉  
論云是中應化智者眾生應化等差別遠公

云然化有三種一據始起有分別心而作變化二就息想論物見我化我實不化三就真實說緣起門中皆是真實作因法門之所示現今依後義是故前緣集智而起化用第三加持智中文亦具三初牒經立名二論云下辨所依起三謂依彼下疏釋論依起便是第三段中釋義常化不絕為加持故即以不絕是轉義如轉法輪疏初三不斷三寶者不斷是三寶中持義謂佛種不斷即是佛持等疏願等因體者望上時持故名因體就體有二

願是起行方便之心供養及行即依願正行供養攝福行攝智故第四微細智中文三一牒經標名二謂智下解義三故論下躡前辨依起行中先舉論後謂依前下疏釋言三智者一應化二加持三善集即前緣集智所以合者集智是智應化是悲悲智無礙為佛微細疏非但八相一具餘七者但應化一智即能令一而具一切今一一事皆具三智故為微細以如來證此法門故別有十事多同八相八相不具第五密處智文中有四一標名二



依護根下辨所依起三現麤下釋秘密義四  
初三下釋文文含多義前諸疏文已皆具矣  
第六入劫智文有五一標名二依命行下舉  
論依起三謂劫下疏釋論含於入劫之相四  
亦十世下結成玄門五以得下出即入所以  
第七至入道智文中有四一標名二論云下  
依起三謂遍入下疏釋依起四別中下釋文  
三中顯前標名具於三義一明知凡夫道道  
謂業惑以逆順等皆所知故二若約下知化  
凡夫道謂一切善法論名對治即順字攝之

及第三知化凡夫即是佛道文正出此四別  
中總句義通三義別顯三種中前二皆第一  
知凡夫道其中觀破搏聚者四十八經當具  
解釋疏次四句能化之行者即化凡夫道亦  
兼第三知凡夫道即是佛道後四化果其中  
思議等並如九地第二解脫下總有四對疏  
中已配義並可知第五釋名分疏今此一段  
從所受立名下此文有三初此上揀別二引  
論釋三謂佛身下疏釋論然此一段若從所  
受應名法兩地若從能受應名法海地今從

受處名為法雲雲當佛身而論意又以聞法相似猶如虛空則以虛空為能受菩薩身遍覆故雲為所受之法以雲義多舍故論影出之疏由前七智等者七智正是此地別行所以舉之成就念力偏語受法之德此智實成

下釋經隨順無量菩提之言由三因成果就故

云隨順無量菩提無量之德皆隨順也疏上

二句性故者論一時具云聞法者性故作故

二事示現疏離破之謂三慧下疏釋論大法

明下牒論釋經然今經云安受攝持論經云

受堪思持思即是攝堪即是安受堪雖倒俱是聞慧疏取義順經不違論釋餘並可知第六神通力有上無上分智慧明達即起通之智者經但兩句論經亦但云住此地於智慧得上自在力善擇大智神通隨心所念而論云是中依內者有四種一不思議解脫二三昧三起智陀羅尼四神通如前所說釋曰今疏取意各別配經亦具此四論言如前所說者即大盡分中五種大但合智及陀羅尼耳以陀羅尼智為體故此之二段者即以轉變

外事為神通自相故疏無所不融故能一身  
包含無外者此金剛藏正用前作住持相中  
於其身中示有無量國土莊嚴之事及於自  
身示現佛身疏此中亦即大盡中事者前文  
標中已有五大今復結之故云亦是謂初總  
標三業即神通自在餘具五大一觀察三世  
即第一智大二三昧境界即第三三昧大三  
智慧境界即第四陀羅尼大四遊戲一切下  
即第二解脫大五變化下即第五神通大疏  
問中即舉菩薩疑佛者謂信菩薩神通謂佛

應不勝前舉佛疑菩薩則謂佛得亦疑菩薩  
不得故問同意別疏第二乃至說法斷疑等  
者文中有三一正顯斷疑二然此下文下會  
釋經文三若準下依經解釋可知第八地影  
像分於中分二先總料揀後正釋文前中有  
三一約二道分別二約修顯分別三非一異  
分別初即論意於中三一依經標名二前二  
下以二德收之三依論列釋二中遠公前三  
皆阿舍今以海喻十德互遍故喻證德此二  
教證亦可隔句相對池望於海是修成相對

地中真偽合修為教如池喻起修之行海喻捨妄契真實德互遍猶如義大第二山喻第四珠喻即約詮就實相對寄言顯十如彼十山為教智真體無二如珠更合餘義略示其一疏前中池喻下第三依論列釋標功德名皆是論文餘皆疏釋然下論隨文釋中亦自解釋釋第一池喻云依本願修故釋第二山德云依一切智增上行十地故釋第三海喻云因果相順故今十德遍海即因順於果海攬十德即果順於因釋第四珠喻云過十寶

性即障盡證取<sub>二</sub>疏又十地有三者第二修顯分別以修成法三而收四喻前二是修故亦是教次一是成亦順於證三是法地順佛果海故以海喻融前二也前二即是修成舍池山珠之三喻也疏又此四喻下第三非一異<sub>三</sub>分別於中四初約因果明非一異二約前後三結成圓融四結示本意今初分二先總標後初一之下別顯池非是海故云始異入海即池之水故云終同異先後即始差別終無差也二山喻一佛智地出十地山故云無

差之差上二下結前生後三海則因果交徹  
四珠雖一證智不礙分十疏又初喻前後體  
別下第二約前後論非一異則十地相望以  
爲前後疏初一即是圓家漸者下第三結歸  
圓融此言自天台生而小不同彼處漸圓是  
漸教家圓今亦圓教行布之極耳圓圓亦與  
彼不同乃是初後圓融名圓圓非圓教圓滿  
名圓圓也是知上取相顯前二喻教後二喻  
證理實四喻一一之中皆有教證如珠喻體  
即證治案等教池初四河即是於教入海爲

證故約非一皆是教道約非異義皆是證道  
又非一非異二義不同即是教道互融爲證  
勿滯語言疏上來所解下第四結示本意言  
上來解者唯除四喻喻四功德餘皆疏意故  
云在論雖無疏今初修行德中下釋文然論  
但云是中修功德者依本願力修行以四攝  
法作利益行自善增長及得菩提自利益行  
應知次論牒經帖義文意可知疏第二總以  
喻顯中然此十山與俱舍論多同小異彼偈  
云蘇迷盧處中次踰健達羅伊沙陀羅山揭

地洛迦山蘇達梨舍那頰濕縛羯拏毗那怛  
迦山尼民達羅山於大洲等外有鐵輪圍山  
前七金所成蘇迷盧四寶釋於梵名如昇須  
彌山頂品然須彌處中次七金繞輪圍第九  
今有十山為次又別為順十地所出異故一  
雪二香俱舍九中州三所無三鞞陀梨陀梨亦云  
馱羅下偈復云毗陀則正當第三伊沙陀羅  
此云持軸與種種持義亦大同四神仙應是  
第五蘇迷梨舍那此云善見以仙居故五由  
乾陀羅即第二持雙六馬耳全同第六頰濕

縛羯拏七尼民陀羅全同第八彼却無翻但  
約形名為魚背八斫羯羅同彼第九九計都  
末底義同揭地落迦彼亦無翻但說其相故  
論經名眾相山十蘇迷盧全同第一既加香  
雪應除象鼻三藏楚夏既各不同言詞輕重  
難為剋定疏第三法喻對顯中二先明山體  
後若語下辨其所有於中二一直辨所有以  
況於法二論以義揀今初文並可知但計都  
山並大力脩羅處者準經論說脩羅總有五  
種住處一在地上一最居下最居下者在於

海底即毗摩質多羅阿脩羅王其力最大統  
領無量脩羅眷屬次上二萬一千由旬有阿  
脩羅王名曰勇健威勢次劣亦統無量脩羅  
眷屬次上二萬一千由旬有脩羅王名曰花  
鬘威勢轉弱亦統無量脩羅眷屬次上二萬  
一千由旬有脩羅王名曰羅睺九勢力最劣亦  
統無量脩羅眷屬今此所說應是彼王最居  
上者疏論云前三下第二論以義揀於中二  
先舉論釋喻後論但顯喻下疏義釋今其四  
地道品即第一治貧窮五地即第二治死七

地即第三治儉八地即第四治不調伏九地  
即第五治惡業十地即第六治脩羅並可知  
疏二互相顯者前意但因依果今則互依於  
中有四一正明互顯二論云下義引海喻證  
三前言依地下會違四又地則但依下揀二  
別相相別有三一但依兼入別二又山在海  
下顯非即離別三又山出海下等不等別疏  
合中總云下疏文分四一順釋不奪二若奪  
下反以成立三喻中下會通法喻成俱不奪  
以喻中云得大海名不可移奪明約果也法

合則云名菩薩行不可移奪故知約因四故論下別引論證成由經影略故論雙明然論具云難度能度大果功德者因果相順故十地如大海難度能度得大菩提果故今以言揀之故論易了然上說有三種地一修地二成地三法地今明相正順在後二度即到也疏以深廣故者六深七廣餘可知然涅槃三十三明海有八德一者漸漸轉深二者深難得底三者同一鹹味四者潮不過限五者有種種寶藏六者大身衆生所居七者不宿死

屍八者一切萬流大雨投之不增不減釋曰彼經通喻佛法廣有合相今喻次第喻於十地故加至十不同彼次疏第四寶珠喻中合於十寶者八輩爲八緣覺果行爲二總成爲十緣覺根利不數入觀故無多果依學無學用三但分爲二無利生用者合不能出寶下引論出故取者正證出寶兼出海義疏一出功德論具云一出功德選擇而取以善觀故疏已拈開解釋大文第九利益分供養功德者非謂供養能生功德顯此法勝能令供養是地



功德上生信亦然疏然聞有二義下疏文分  
二先正釋順明不取聞相即涅槃經云若有  
聞經不作聞相不作說相不作句相不作字  
相如是一切乃爲聞經釋曰此稱理而聞如  
前已引從初後圓融即此經意言等佛者此  
經說佛智慧觀境今能正聞如彼真觀故云  
等佛疏聞已等佛下通妨先妨後若更下答  
亦由一多無障礙故疏第二動地者然準論  
經云一動二踊三上去四起五下去六吼遠  
公釋云上去是令人覺下去謂振下如世虛

物振撼餘如華藏品餘文可知

十定品第二十七疏謂前明普門中所具差  
別正位等者此中意有三節初第二會爲所  
依普門次四會即普門差別此會即會別歸  
普初即根本次即依本起末後即會末歸本  
故言重會普光列三意在斯矣言等妙二位全同  
如來普光明智者結成人普首所以以此會說  
等妙二覺二覺全同普光明智即是會歸之  
義問等覺同妙覺於理可然妙覺之外何有  
如來普光明智爲所同耶答說等覺說妙覺

即是約位普光明智不屬因果該通因果其  
由自覺聖智超絕因果故七卷楞伽妙覺位  
外更立自覺聖智之位亦猶佛性有因有因  
因有果有果果以因取之是因佛性以果取  
之是果佛性然則佛性非因非果普光明智  
亦復如是體絕因果為因果依果方究竟故  
云如來普光明智疏二約次第等者疏文分  
二第一正明次第二以極果下釋妨於中二  
難一釋重會二通躡迹之難今初謂有難言  
若次第明位何以重會普光故為此通後謂

前依本不動下顯其所以何以極果由於始  
信信依本智而起今不離本智故斯則以因  
成果攝果酬因然因有二種一約本有恒沙  
性德信起行願等無不具故二約修起謂依  
本信德而起信心依本解德而起解心如起  
信云以知法性無慳貪故隨順修行檀波羅  
蜜等故一一修起皆帶本有俱來至果無間  
道中一時頓圓解脫道中因果交徹名為得  
果果亦有二一者本有菩提涅槃一切佛法  
本覺具故二者修起今證菩提始覺悟故始

覺同本無復始本之異名究竟覺則二果無礙然二因本從本覺體上起來則二因與本覺無礙始覺既同本覺則二果全同於二因則二因與果交徹故因該果海果徹因源故今重會普光表斯玄趣問若此交徹即是圓融何名次第答雖帶本有起州三因十二因亦次第先因後果得果雖該於因亦成次第故得果後方說融前前圓融中若因若果並是普光明智差別之德別常依普不相捨離說有前後成在一時故不同也疏後出現因果下二通

躡跡之難謂有難云極果由於始信重會普光極果之後何得更平等因果故為此通明此因果皆屬極果故不違理疏品以普賢三昧無礙自在無邊大用而為宗趣者不同前文宗趣別說者有二義故一者例前令物證入為趣二者令諸菩薩亦得無礙自在無邊大用而為其趣則此疏文通宗通趣疏正釋文下文分二先總科因果後別顯因門前中亦二先正科後然六品之因下解妨難此有二難今初正通重會之難謂有難云若約

差別因果者因因不同因與果異如何等覺  
 之因與妙覺果同會而說故今答云若約差  
 別不合同會有圓融義所以得同故云若約  
 圓融等同果相故疏果是對因下二有難云  
 若爾因是圓融可同果會果是差別之果何  
 得同因會耶故今答云只緣是差別果對因  
 說果是相待之果劣故同因之會又復難云  
 對因之果劣故同因之會平等因果因果俱  
 勝何同此會故今通云平等因果由差別成  
 若無差別平等無依故須同會疏今初此因

下第二唯顯因門但釋六品疏文分三初總  
 彰大旨二引教成立三決斷有無今初以諸  
 古德不立等覺故案定有疏是以諸教下二  
 引教成立雖有開合疏意扶開故下結云有  
 等覺明矣引二經一論文有二節二經一開  
 一合一論具於開合說六種性及六堅六忍  
 等者即彼經第一品當第三賢聖覺觀品經  
 云佛子六種性者是一切菩薩功德瓔珞莊  
 嚴菩薩二種法身菩薩所有百萬阿僧祇功  
 德行瓔珞若一切菩薩不入瓔珞功德門得

入正位者無有是處佛子六種性者所謂習  
種性性種性道種性聖種性等覺性妙覺性  
釋曰一習種性即十住二性種性即十行三  
道種性即十迴向四聖種性即十地五六可  
知復名六堅者謂信堅法堅修堅德堅頂堅  
覺堅頂堅即等覺覺堅即妙覺言六忍者經  
云復名六忍信忍法忍修忍正忍無垢忍一  
切智忍而言等等者等取六慧六觀經云復名  
六慧聞慧思慧修慧無相慧照寂慧寂照慧  
經云復次六觀住觀行觀向觀地觀無相觀

一切種智觀亦有相承說於六定瓔珞無文  
言六定者一習定二相定三性定四道慧定  
五道種慧定六大覺正觀慧定此五種六皆  
以第五當於等覺故有明矣疏論復有文亦  
立等覺者即第五十論明百四十不共佛法  
約因果位辨差別中云若時菩薩坐菩提座  
住最後身於菩薩道菩提資糧極善圓滿爾  
時無師修三十七菩提分法得一剎那名無  
障礙智三摩地是其菩薩學道所攝金剛喻  
定彼疏云此明因滿菩薩位中最後位也

此位亦名等覺菩薩論從此無間第二刹那頓得其餘不共佛法謂如來十力為初一切種妙智為後皆極清淨悉得無上彼疏云此彰得果釋曰準此論云於十地後起金剛喻定一刹那中名為等覺第二刹那為妙覺也故說八義與佛不同論云問一切安住到究竟地菩薩智等如來智等云何應知此二差別彼疏云此初問也論云如明眼人隔於輕殼觀眾色像一切安住到究竟地菩薩妙智於一切境當知亦爾如明眼人無所障隔觀眾

色像如來妙智於一切法當知亦爾二如畫事業圓布眾彩唯後妙色未淨修治云云如畫事業圓布眾彩最後妙色已淨修治三如明眼人於微暗中覩見眾色如明眼人離一切暗覩見眾色四如明眼人遠覩眾色如明眼人近覩眾色五如輕翳眼觀視眾色如極淨眼觀視眾色六如處胎身云云如出胎身七如阿羅漢夢中心行如阿羅漢後覺時心八如昧智體如明智體釋曰其云云下皆前配菩薩後配如來唯第六喻改妙智字為一身字

第七喻改智爲心八改燈爲智體餘五皆如初句彼疏釋云初之五喻約二智用以辨差別第八一喻約二智體以明差別第六七喻如次身心以辨差別觀前五喻義通生法二智用故等覺之位第八識有漏故身亦然義同處胎即五八識有漏虛妄義同在夢論曰是故當知一切安住到究竟地諸菩薩衆與諸如來妙智身心有八差別又瑜伽論菩薩地更有一文言劣無漏者唯識第十釋轉依中名所棄捨謂劣無漏種即第十地中所生現

行金剛道中方能捨故言未捨白淨無記者即異熟識第八地中捨賴耶名第十地中猶名異熟識至如來位方捨異熟名無垢識三由未捨有漏善法者即與二障種俱其二障種是所斷捨疏今經欲顯開合無礙下第三決斷有無言故存其義者即六堅固法已是有文有義定矣下第十三昧廣說等覺之相云此菩薩住此三昧得十種法同去來今一切諸佛何等爲十所謂得諸相好同於諸佛等普眼問云若此菩薩得如來法同諸如來

法何故不名佛何故不名十力何故不名一切智等亦有十句普賢具答云佛子此菩薩摩訶薩已能修習去來今世一切菩薩種種行願入智境界則名為佛於如來所修菩薩行無有休息說名菩薩如來諸力皆悉已入

州三

十六

巧觀察展轉增勝無有休息說名菩薩等下引伊羅鉢那象王為供帝釋化身上天或捨象身現作天身無能分別是象是天象之與天更互相似此等覺義豈不昭然更有餘文恐繁不引疏二十一種功德要尋昇兜率品自當曉之然此段文亦是古德所不能知今以攝佛功德釋之有如符契智者當曉疏所以此中特名入刹那際者有三一總徵說意前後歎德皆無此故二為顯下正酬所問三菩薩地盡下釋刹那際然有二釋今初以本



業起信參而釋之菩薩地盡是起信文義通  
二處言唯有果累無常者即本業下卷經云  
菩薩爾時住大寂門中登大山臺入百千三  
昧證佛儀用唯有果累無常生滅二心心心  
無為行過十地解與佛同坐佛坐處等釋曰  
果累無常生滅者未轉依位變易生死名為  
果累體是無常有生滅也言生相未寂者即  
起信意業相未亡也猶名識藏者亦起信意  
未顯現法身故上辨等覺尚有刹那未至其  
際從若以無間下釋成際義刹那盡處名之

刑三

十七

為際故云即無刹那亦起信文前已曾引若  
入此下釋諸佛三昧亦起信文應有問言上  
云菩薩地盡是等覺者何名諸佛三昧故引  
此文成諸佛義疏亦顯前來差別下是第二  
義上約合前後無際今明後際不離初際  
是窮生死之本際第四本分初十句明上等  
佛果者亦是等覺之義顯矣然一品始末等  
佛義多初定文易可知第二定明重現無盡  
喻菩薩帝網身土者古德立帝網義經有帝  
網之名而無廣說之處以昔未有此品經文

故此一段文誠可證也疏於諸世界下釋其所以者釋上不壞不住之所以也此句標從由定無分別而不壞相下正釋所以先釋兩對經文前對約定後對約慧定慧之中皆權實無礙而動靜相即上句釋於諸世界無所分別亦不壞於世界之相次句慧觀一相而不壞諸即釋經觀一切法一相無相亦不壞於諸法自性疏既事理雙遊下結成釋上定無分別慧觀一相故不住也定不壞相慧不壞諸故不壞也又二句中不壞即不壞相二

句中無分別觀一相故即不壞性二句中不壞諸相故不住理二句中無分別觀一相故不住事故由雙遊得不壞不住疏若不壞不住下釋經住真如性恒不捨離不壞性相故住真如以真如即事而真故由無所住故住真如以諸法本無住故若心有住則為非住故大品云若住一切法不住般若波羅蜜不住一切法則住般若波羅蜜又云若住一切法不住一切法若不住一切法則住一切法故上經云一切法無住定處不可得諸佛住

卅三

十八

於此畢竟不動搖善知識云無住住者則住  
真如即其事也疏既即事不捨下結成喻中  
重現無盡之義謂由住即事真如如融於事  
事便如理理既無所不在身即理故亦無所  
不遍真如無所不包故即如之身亦含一切  
故云如無不在故同真如內外互入疏以得  
幻智同於佛故者經文有三一明得智二如  
諸下舉所同三菩薩下明能同初有十句一  
總得難思二到究竟岸三見如幻際四以斯  
知如幻之智等能入世幻五用上幻數思諸

幻法六不違幻數則不礙幻存七盡於幻智  
則不礙幻亡八存亡無礙故鑒達三際皆不  
異幻九得斯決定則橫盡幻邊減數十也第  
五定歌羅邏者此云薄酪者梵語唐云俱是  
古義新云羯刺藍此云雜穢第八定是知菩  
薩之定常入常起者卅三結成難思若以定門觀  
則常入定以用門觀則常出定實則動寂必  
俱故常雙入出矣然動靜唯物據其體極動  
靜斯亡故常無入起又入即起故無入起即  
入故無起若然何以經云麤細入起等故下

釋云為顯自在故寄諸境界交絡而明若云  
一入多起即云自在若云無入無起何名自  
在常入常起自在之相亦然廣如賢首品辨  
疏約理事相望則無差別為細等者由標云  
喻麤細大小二對及經合中云無差別中入  
定差別法中起等故為此釋於中先釋麤細  
後釋大小前中有二意取義雖異麤細是同  
前則理細事麤後則總麤別細別於一一事  
中而入理故則後對唯約理說疏無差別則  
大周法界下釋上大小一對亦有二意初一

事理對明大小若唯約事下唯就事明大小  
可知第九定謂於毛孔中入眼等定顯互用  
自在者然常途所明互用者但眼處能作耳  
處等事耳處能作眼鼻事等故六根互用今  
約十八界明則有數重之互一諸根互二分  
圓互毛孔身根中互能入眼等定故三根入  
互謂一根頓作多根事故四根境互謂一多  
境定如賢首品說以此云法界必該十八界  
故五復有一根入多境一境入多根六復有  
以六識對境以明互入等也第十定二智通

權實等者此有十一句但指二三四七四句  
釋之故云餘七可知疏初三句始觀者以妙  
悟皆滿是佛今就等覺故云觀順據觀據順  
故名菩薩據三句見即名為佛耳皆等覺之  
義疏即於所知一向無障轉功德者即攝論  
無著立名然有二義下釋初義即無性釋無  
著義後意乃是佛地論親光所釋疏家順經  
但取親光所解消文疏過前十地故云窮十  
方際者十地華云量等百萬三千大千世界  
故今盡十方知是過也上十信及十地蓮華

亦不言葉數今葉等皆不可說明是等覺之  
依報也疏謂此真如下釋文先釋無邊故經  
云無相者無有無等相故即無有無二邊之  
義言不可說法即離言真如者真如有二一  
安立真如謂真實如常寄言顯故二離言真  
如故起信云心真如者即是一法界大總相  
法門體所謂心性不生不滅一切諸法唯依  
妄念而有差別若離心念則無境界差別之  
相是故一切法從本已來離言說相離名字  
相離心緣相畢竟平等無有變易不可破壞

唯是一心故名真如以一切言說假名無實  
但隨妄念不可得故言真如者亦無有相謂  
言說之極因言遣言此真如體無有可遣以  
一切法悉皆真故亦無可立以一切法皆同  
如故當知一切法不可說不可念故名真如  
釋曰此即離言真如意也次下論文云復次  
真如依言說分別有二種義何者爲二一者  
如實空以能究竟顯實故二者如實不空以  
有自實體無漏性功德故釋曰上即依言真  
如也法華云知法常無性此義玄中已引今

是義引若具云諸佛兩足尊知法常無性佛  
種從緣起是故說一乘無去無來重顯真如  
即是中道者中道非唯非有非無非斷非常  
等皆中道義疏世界性空故無體下釋經有  
體性無體性世界門文有三釋一雙約事理  
明謂緣生故有無性故空即法性宗一義亦  
無相宗義二云又法性土故有體者亦約性  
相而合二宗之義若就法性宗釋性上取空  
義相上取有義今性上取有義相上取空義  
謂緣生故空義若共二宗釋者法性有體是

法相宗義事土無體是法性宗義然可會通  
故今通用三又淨刹順理下唯就相土以明  
有體無體之義淨順於理是事淨順上法性  
土捺刹妄成即從緣無性義又第二義亦順  
瓔珞仁王三賢十聖住果報唯佛一人居淨

土三賢十聖忍中行唯佛一人能盡源亦順  
涅槃空者所謂生死不空者謂大涅槃餘義  
如前後說也其一品內更有文義皆前後已  
有故不委示疏近則逆結上來進德之文者  
前經從於諸法智但應安住不應稱量下是

進德文今有十一如是初一後一即是總意  
初句明前皆普賢行末後明前皆為攝生中  
間九句攝前進德即為九段一如是圓滿菩  
薩境界即前經云應為請問如來佛法下三  
句以三句中初一上求佛道法二下化衆生  
皆是菩薩之境<sup>州三</sup>界故二如是通達<sup>廿二</sup>出離之道  
即前應觀諸法一切如幻下三句如幻如聲  
皆無體性是出離法故三如是受持三世一  
切佛法即前應知諸佛願力下三句四如是  
觀察一切智門即前應常安住平等法界下

三句五如是思惟不變易法即前應不分別  
 佛下二句六如是明潔增上志樂即前應當  
 明解世間所作下八句八句皆增上志樂故  
 七如是信解一切如來即前於一切佛深生  
 信解下三句八如是了知佛廣大力即前於  
 魔界中拔出衆生下至成就諸度四句九如  
 是決定心無所礙即前所謂親近一切智下  
 四句末句如是總結攝生已如前釋對前諸  
 段類取耳

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第七十三

音釋

搏徒官切攬魯敢切類烏葛切羯居謁切鞞迷切  
猶團也取也梵語也此云鞞  
胡谷切胡紗也滑還郎果切